В89 / 19

ИВ. К. ВОРОНОВ.

ГРАМОТНОСТЬ

5/9 1923

НАСЕЛЕНИЯ ВОРОНЕЖСКОЙ ГУБЕРНИИ ПО ВСЕРОССИЙСКОЙ ПЕРЕПИСИ 1920 Г.



ВОРОНЕЖ
Типография 1-й Артели Печатников Пр. Революции д. № 23.
1922

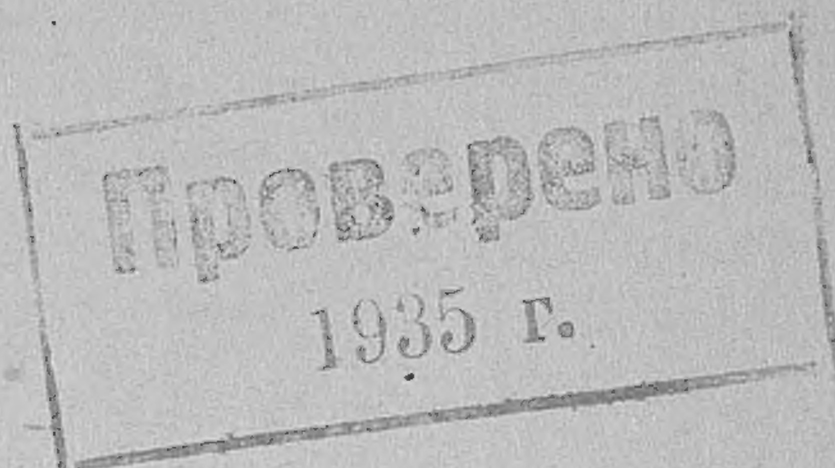
КНИГА ДОЛЖНА БЫТЬ
ВОЗВРАЩЕНА
НЕ ПОЗЖЕ
указанного здесь срока

Колич. предыдущих выдач........

79,8	122855	52	182	55	71
79,7	106086	17	153	75	72
69,2	21119	50	180	51	65
83,6	62863	97	150	75	77
76,5	129535	16	152	04	73
99,3	84727	87	156	90	74
77,3	134394	24	163	90	79
80,1	134509	48	196	65	89
104,1	21291	35	183	55	78
84,2	62180	64	107	58	59
95,7	101261	84	171	05	68
72,4	97250	97	146	02	72
123,4	263247	48	187	90	85
98,6	495694	57	163	97	83
78,5	195571	37	168	60	70
86,5	3987806	28	163	17	76,
ovembre	**1 9 2 5.**				
94,3	3459383	79	161		

В89 / 19

ИВ. К. ВОРОНОВ.



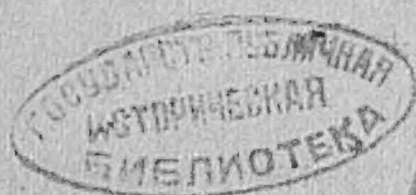
327282

ГРАМОТНОСТЬ

59 / 1926

НАСЕЛЕНИЯ ВОРОНЕЖСКОЙ ГУБЕРНИИ ПО ВСЕРОССИЙСКОЙ ПЕРЕПИСИ 1920 Г.

ВОРОНЕЖ
Типография 1-й Артели Печатников Пр. Революции д. № 23.
1922


ГОСУДАРСТВ. ПУБЛИЧНАЯ
ИСТОРИЧЕСКАЯ
БИБЛИОТЕКА


733940

Все содержание этой книги состоит из последовательного статистического анализа трехмиллионной погубернской цыфры населения, разлагаемой на грамотных и неграмотных,—на грамотных в городах и уездах, в разновеликих селениях и группах волостей или районах; на грамотных мужского и женского пола различных возрастов,—коренного населения, великороссов и украинцев, и представителей всех национальных меньшинств, населяющих губернию.

Рассмотрение грамотности всех этих групп и категорий населения приводит к установлению частных градаций, как территориального, так и демографического порядка, показывающих степень успешности и отсталости городов и уездов,—сел по сравнению с городами, женщин сравнительно с мужчинами, коренного населения рядом с другими народностями и проч.—и к общему констатированию незначительности развития грамотности населения нашей губернии вообще.

Этот неблагоприятный вывод особенно понудил поспешить с опубликованием его, как только он получен был по разработке материалов переписи, ибо своевременно видеть слабые стороны дела—значит уже вооружить себя для исправления их.

Наша безграмотность, впрочем, еще и в прошлом году была открыто признана и названа—серьезнейшим врагом, с которым надобно немедленно бороться в интересах политического народного просвещения, так как „безграмотный человек стоит вне политики, его сначала надо научить азбуке... А в настоящем году, в ноябрьском приказе Предреввоенсовета о борьбе с безграмотностью и в войсках, указывалось на то, что свежие пополнения армии снова пришли „с большим числом неграмотных... что державшаяся царским правительством в темноте и невежестве рабочая и особенно крестьянская масса населения еще долго не сможет давать армии вполне грамотных красных солдат“. Вполне, поэтому, понятен недавний авторитетный призыв—„учиться и учиться.... прежде всего—учиться читать, писать и понимать прочитанное“.

Этой „важнейшей задачей“ озабочены ныне все, сверху ц до низу, строители советской республики; ей же посвящены и публикуемые нами материалы, необходимые для планомерной, сознательной борьбы с местной безграмотностью.Главные цыфры даются в процентных и средних величинах, а также и в абсолютном виде, что почти исключает необходимость приложения громоздких таблиц. Другое, конечно, делографические приложения; но и от них, за дороговизной, пришлось отказаться, равно как и от более подробных пояснений количественных выводов.

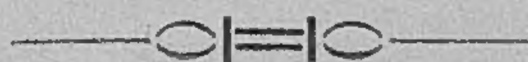
В подсчетах принимали участие сотрудники секции народного образования, в особенности же М. А. Попов, державший корректуру и наблюдавший за печатанием.

Декабрь—1922 г.

г. Воронеж.

Ив К. В

ОГЛАВЛЕНИЕ



ОПЕЧАТКИ

Страница.	Строка		НАПЕЧАТАНО	СЛЕДУЕТ
	Сверху.	Снизу.		
8	9	„	в городах	в уездных городах
10	„	10	понятном	попятном
14	4	„	осталыми	отсталыми
16	18	„	что мало	оно мало
„	„	3	можно было	можно было бы
18	6	„	226454	226456
78	„	9	юному	южному
80	„	2	падате	падает

ГРАМОТНОСТЬ

Введение.

I.

Обозрение и критика источников.

При изучении грамотности населения приходится иметь в виду два важных обстоятельства или условия—количественное и качественное: одно касается количественной полноты одновременного наблюдения изучаемых об'ектов, т.-е. неграмотных и грамотных известной территории; другое касается полноты, точности и однородного определения самого понятия грамотности, без чего первое условие теряет свою ценность, так как и самый исчерпывающий учет и количественно полное наблюдение могут оказаться состоящими из несравнимых элементов и качественно разнородных единиц. Практическая трудность соблюдения этих условий приводит к тому, что более или менее точных и сравнимых данных о грамотности население не только разных стран, но даже разных губерний одной нашей страны или даже разных уездов одной нашей губернии, строго говоря, пока еще не существует. Тем не менее, однако, произведенная осенью 1920 года Всероссийская перепись населения, данные которой о грамотности населения нашей губернии в дальнейших главах излагаются и разрабатываются, должна быть признана единственно стоющим разработки и изучения источником по указанному вопросу.

Прежде всего, всеобщность этой переписи должна, казалось бы, удовлетворять первому требованию количественной полноты учета грамотных; хотя, конечно, тяжелые и ненормальные условия, в каких протекала перепись,-хозяйственная разруха и „распуганность‘ населения, не могли не нанести серьезного ущерба этой полноте. Что касается интересующей нас Воронежской губернии, то здесь это сказалось с наглядной ясностью на некоторых несоответствиях отдельных посельных итогов грамотных и на неровностях или прерывности статистических рядов, порою требовавших выравнивания или интерполяции. И все-таки не это, может быть, нужно

считать главнейшим недостатком этой переписи, а то, как ею понималась грамотность и какое определение при этом давалось этому понятию. Грамотность понималась в весьма расширенном об'еме, полуграмотные равно считались грамотными, а также все учащиеся в школах, хотя бы всего год или полгода, и даже менее, и стало быть, естественно, еще не успевшие стать грамотными. Такое весьма распространительное толкование понятия грамотности должно было значительно повысить уровень последней; но так как это повышение, в виду общности переписных инструкций, являлось общим правилом, то сравнимость отдельных данных от этого нисколько не страдала, по крайней мере в пределах одной и той же переписи; другое дело правильность сравнения ее данных с данными других переписей населения, учитывавших грамотность

Но, помимо сравнимости и достаточной все-таки полноты данных, рассматриваемая перепись имеет то очевидное преимущество, что она является новейшей, самой последней, восполняющей так или иначе тот огромный, знающий пробел, который в течение почти четверти века, т. е. со времени первой всероссийской переписи населения, все расширялся, оставляя нас все в большем неведении об эволюции одного из существеннейших средств и показателей народного просвещения. В самом деле, только всеобщей переписью 1897 года впервые давался сравнимый и систематический материал для об'ективного суждения о грамотности населения всей страны, как и отдельных губерний*). Этой переписью грамотность тоже толковалась весьма распространительно, и к числу грамотных относились все, умеющие читать, и хотя уменье только читать, собственно говоря, есть полуграмотность, тем не менее первая общая перепись была гораздо более второй защищена от искушения включить в число грамотных совсем еще неграмотных, только поступивших в школу и потому считающихся учащимися, и якобы, грамотными. Как бы то ни было, а для дальнейших выводов нам придется пользоваться, отчасти параллельно, итогами обоих переписей; мы будем только помнить, что первая из них была несколько строже и точнее в определении понятия грамотности, вторая же щедрее и расплывчивей. Кроме того, первая перепись протекала в условиях гораздо большей подготовленности и нормальности, широким использованным на местах организованного кадра земских статистиков, достаточно уж искушенных в ведении подворных переписей.

Земские подворные переписи, учитывающие между прочим и грамотность, до сих пор остаются наилучшим источником этого рода сведений, но они устарели, их материалы являются уж достоянием истории и, вме-

*) Воронежская губерния, тетради 1 и 2-я, 1901—03.

сте с тем, имея все преимущества по части статистического определения и выделения понятия грамотности, они в большинстве случаев не дают количественно полных, сравнимых, однородных данных не только для обширных районов, но часто даже и для отдельных губерний и уездов.

Для Воронежской губернии подворные переписи и земско-статистический учет грамотных являются уже весьма отдаленным, хотя все еще примечательным событием, к которому неминуемо приходится обращаться и ныне при исследовании соответственных явлений. Данные этих переписей о грамотности, как сельского, так и городского населения, до сих пор составляли наиболее ценный источник, из которого возможно было черпать, благодаря богатству комбинаций и тщательности статистической обработки доброкачественного материала, сведения разнообразной формы, допускавшей многообразность внутри уездных сопоставлений. Но крайняя устарелость этого источника давала себя чувствовать с каждым годом все сильнее, а разновременность регистрации отдельных уездов и городов даже в свое время исключала возможность исчерпывающих, правильных территориальных сравнений

В самом деле, земская перепись хозяйств и населения губернии, начатая в 1884 году и законченная лишь в 1891 году, - растянувшаяся таким образом на целых восемь лет, не давала никакой возможности для погубернских выводов: нельзя было сравнивать грамотность населения, например, Воронежского уезда с Валуйским, переписанным лишь восемь лет спустя после первого; самое больше—возможно было сравнивать попарно те восемь уездов, которые описаны были в четыре года, по два за одно лето*). Позже, произведенной повторной одновременной переписью, коснувшейся разных уездов, но далеко не в полном составе их волостей, на время исправлялся этот чувствительный недостаток: однако и эта повторно-выборочная перепись, одобренная покойным А. А. Кауфманом, скоро отстала от действительности, да и не была окончательно разработана по разным обстоятельствам**).

Более полной сводкой имевшихся материалов о грамотности Воронежского населения и подновленных специальной переписью грамотности мелких селений явилось земское издание 1899 года, где грамотность рассматривалась в связи с промысловыми занятиями и земельным обеспечением, батрачностью, бездомовостью, размером селений и многими другими условиями и положительными и отрицательными факторами ***). К этому изданию нам предстоит особо обратиться в определенном месте настоящего

---

*) Щербина—„Сводный сборник,“ 1897

**) Воронов—„Материалы повторной переписи“, 1905 г.

***) Воронов—„Материалы по народному образованию“, 1899 г.

исследования, так что пока о нем достаточно упоминания; что же касается соименных земских изданий, вышедших гораздо раньше и посвященных тоже народному обрзованию — в Воронежском и Острогожском уездах, — то тут нужно сказать, что данная в них краткая разработка грамотности основана на цифровых материалах подворной переписи соответственных уездов, только что нами охарактеризованной, и сравнительно с ней, в отношении грамотности, ничего нового не прибавляет. *).

Подробней несколько, может быть, следует упомянуть о переписи городов, грамотность населения которых неукоснительно регистрировалась даже при оценочных исследованиях.

В связи с таким именно исследованием в 1897 году было переписано население девяти уездных городов губернии и установлена его грамотность по полам, а в 1899 году, по несколько расширенной программе, со включением подробных возрастных делений, было то же самое сделано и по остальным двум городам с их пригородами — Валуйкам и Острогожску. Материалы этого рода были подробно разработаны и изданы отдельным сборником. **). К тому же приблизительно времени относится и первая перепись имуществ и населения Воронежа, давшая богатый статистический материал о грамотности губернского города, разработанный довольно детально — по полам, возрастам, степени образования и разрядам учебных заведений, а также порайонно. ***). Наряду с этим нужно еще отметить одну из позднейших переписей того же города, именно, - перепись 1916 года, регистрировавшую и давшую затем в подсчетах суммы как неграмотных, так и грамотных, умеющих читать, читать и писать, учащихся в различных школах и т д Но эта перепись не была издана, хотя подсчеты и были закончены.

Перечисленными материалами, собственно говоря, исчерпываются все главные и общего характера источники наших статистических сведений о грамотности Воронежского населения, городского и сельского, если, конечно, не считать частичных и случайных работ, двух-трех специальных монографий, касающихся в большинстве случаев одной или нескольких волостей или даже селений, и местных, так называемых, учетов или списков грамотных или неграмотных и т. п. Все этого рода частичные материалы, обходимые здесь молчанием, или чересчур узки, неполны, монографичны, или неточны, спутанны и фантастичны, так что служить каким-либо источником для изучения развития грамотности населения целой губер-

---

*) „Народное образование в Воронежском уезде“, 1885 г. и „Народное образование в Острогожском уезде“, 1887 г.

**) Воронов—„Материалы по оценке уездных городов“, 1902 г.

***) Воронов. „Город Воронеж, население и имущества etc“.—1903 г.

нии ни в коем слйчае не могут. К этой же категории, как это ни досадно, приходится причислить и те бесчисленные учеты и переучеты, переписи и списки, которые велись повсюду и ведутся ныне, в связи с декретированной ликвидацией безграмотности,—переучеты, нисколько не помогающие нам разобраться и осмотреться в том мраке, который стал сгущаться в области изучения грамотности с момента прекращения земских переписей, был на время рассеян всеобщей переписью 1897 года, после чего стал уплотняться снова, пока не поглотил все те немногие обрывки сведений, какие еще оставались у нас о грамотности местного населения.

Самая Ликвидационная Инструкция по учету неграмотных, составленная внешкольным отделом Наркомпроса и долженствовавшая руководить всей учетной работой на местах, совершенно повидимому не имела в виду не только исчерпывающих, но и хотя бы сколько нибудь статистично поставленных переписей. Все дело возлагалось на волостные отделы и внешкольные подотделы, на исполкомы, действующие через посредство «учреждений организованного населения и через посредство лиц, приглашаемых из местных жителей». Подобные переписные кадры «организованного населения» меньше всего могли, конечно, обезпечить организованность самой переписной работы, от которой, впрочем, охотно отказывались, «если в данном населенном месте производился в ближайшее время какой-либо учет населения и при этом учете делалась отметка о грамотности» *).

А мы уже знаем, что сколько-нибудь основательных учетов у нас нигде не делалось, а то что делалось в этом направлении, было лишено основательности и оставляло в полной беспомощности.

Новейшая Всероссийская перепись населения как нельзя более кстати пришла на помощь. Какими бы недостатками, кроме уже отмеченных, она ни страдала, помощь ее в настоящем случае огромна и единственна. Она впервые за два десятка лет дает возможность приступить к изучению грамотности населения, о состоянии которой мы постепенно утратили всякое представление. Впервые, в новом столетии, мы оказываемся вооруженными цифровыми данными, хотя само собой, с строго статистической и качественной точки зрения оставляющими желать лучшего, но с точки зрения нашего первого критерия вполне удовлетворительными, т. е. удовлетворяющими требованию количественной полноты и территориальной сравнимости. Это благоприятствующее обстоятельство, в связи с настоятельными требованиями общественно-организационного момента, и позволяет и вместе заставляет немедленно и с исключительным вниманием заняться ризработкой поименованной переписи, являющейся теперь но-

*) Инструкция, § 2.

вейшим и полнейшим источником статистических сведений о грамотности населения губернии, как и всей Республики если в таком масштабе удастся развернуть работу в Центре. А чтобы это вернее удалось, необходимо это важное дело выдвинуть на подобающее место в плане работ по отдельным губерниям, что в отношении нашей губернии, с появлением настоящего труда, и осуществляется.

II.

Конечные итоги переписей.

Следуя общему плану разработки, мы начинаем с конечных итогов, подлежащих затем групповому анализу по всем тем признакам, какие зафиксированы в разрабатываемой переписи. Такими конечными итогами являются абсолютные суммы и относительные величины грамотных обоего пола по всей губернии. Это самые общие и окончательные цифры, которые естественно ложатся в основу разработки и статистического анализа, долженствующего быть до конца проведенным в двух направлениях—административно-географическом, или территориальном, и демографическом. В первом случае в расчет должны быть приняты признаки территориальные, характеризующие в целом губернию, уезд, город, волость, село; во втором случае - демографические признаки, характеризующие половой и возрастной состав населения, национальный и профессиональный. Следуя этому плану, можно надеяться настолько расчленить суммарный материал о грамотности Воронежского населения и в такой мере углубить самую разработку, что ничего из нашей переписи, в пределах специальных интересов, даром не пропадает, и самая картина грамотности окажется достаточно подробной, полной и рельефной. В логической и статистической последовательности на ней мы проследим особенности губернской и поуездной грамотности, городской и сельской, и в частности — поволостной и, наконец, поселенной грамотности, разгрупировачной в зависимости от неодинаковых размеров селений; на фоне этих признаков и группировок детально обозначится затем половой, возрастной и национальный состав грамотных, а также выявится зависимость грамотности от многоразличных факторов, условий и обстоятельств, самое ее движение и переспективы ликвидации безграмотности и территориальное, или порайонное, распределение грамотных разной квалификации на пространстве губернии.

А теперь обратимся к конечным итогам, пока не выделяя особо грамотноспособного населения и вовсе не касаясь поуездных итогов. Грамотноспособное население, следует заметить, вообще не выделялось в предшествовавших переписях, а потому, ради сравнимости, приходится и нам, до времени, следовать этому несколько грубому приему, относящему грамотных ко всему вообще населению и немного понижающему % грамотности. В дальнейшем грамотноспособные надлежащим образом будут отгруппированы, и уровень процента таким образом исправится. В нескольких случаях, наиболее важных, это исправление возможно сделать теперь же, не предрешая окончательно вопроса о понимании самой грамотоспособности, которая может быть очень различной, в зависимости от разнообразных условий. Вообще человек с весьма раннего детства способен научиться и научается грамоте; но в разных культурных и общественных условиях эта человеческая способность развивается и потребность в этого рода развитии удовлетворяется неодинаково. При одной школьной системе и организации народного образования массы населения научаются грамоте весьма рано, еще в так называемом дошкольном возрасте, при другой—лишь в школьном, при чем и этот школьный возраст оказывается различным, начинающимся позже или раньше, смотря по обстоятельствам общим и даже частным и местным. Вот почему в одних случаях, при хорошей организации дошкольного образования, к разряду грамотноспособных относят все население не моложе пяти или шести летнего возраста, в других случаях—не моложе восьми и даже девяти, т. е. начиная с возраста школьников, которые, поступая в школу неграмотными восьмилетками, получают возможность к девяти годам стать грамотными. Вообще же нередки случаи, когда дети научаются письму и чтению пяти и четырех лет, и там, где действует монтерсориевская система воспитания, такой эффект становится вполне нормальным и естественным. Дальнейшая подробная повозрастная группировка грамотных даст полную возможность ответить на какое угодно понимание грамотоспособности; хотя заранее можно сказать, что в теперешних наших условиях было бы правильней считать грамотоспособными с девятилетнего возраста, ибо поступающие в школу восьмилетки лишь к концу года успевают научиться читать; или же, принимая в расчет современное развитие дошкольного воспитания и домашнего обучения малолеток,—с пяти—шестилетнего возраста, так как известная часть детей этого возраста в действительности оказывается грамотной, как показывают цифры переписи.

Если считать грамотоспособными с шестилетнего возраста, т. е. если отбросить всех детей до пяти лет включительно, что составляет 10,3% к городскому населению губернии (= 17,8 тысяч душ) и 15,5 %—ко вс-

ку сельскому населению [= 442,3 тысяч душ), то общая погородская грамотность выразится в размере 67,6%, общая средняя грамотность сельского населения губернии составит 24,2%.

Эти показатели естественно немного понизятся, если отбросить детей до четырех лет и считать с пятилетнего возраста, а именно—для общегородского населения получится 66,0%, а для всего сельского—23,3%

И, наконец, если не вводить подобных исправлений и относить, как это часто делается, суммы грамотных ко всему населению без исключения (=172,4 тыс. душ в городах и 2845,5 тыс. в селах), то общегородская грамотность составит 60,6% (=104,5 тыс. душ), а сельская—20,4% (=581,1 тыс. душ).

Если приведенные цифры сопоставить с такими же конечными итогами грамотности населения одной из соседних губерний, напр., Орловской, то мы увидим, насколько неслучайны эти конечные выводы и как далеко ушла или отстала наша губерния от своей соседки.

Берем конечные итоги одной и той же переписи, данные которой рассматриваем, и в одинаковой обработке:

Губернии:	% грамотности населения обоего пола: в городах.	в селениях.
Воронежская. .	60,6	20,4
Орловская. . .	58,2	25,1

Население наших городов оказывается несколько грамотней, нежели население орловских городов, за то сельское население грамотней в Орловской губернии. Замечательно, что около четверти века назад, по данным первой Всероссийской переписи соотношение было обратное: сельское население Воронежской губернии было грамотней Орловского, а городское население Орловской губернии было немного грамотней Воронежского,—насколько именно, можно видеть из следующей таблички:

Губернии:	% грамотности населения обоего пола: по переписи 1897 года. В городах.	В селениях.
Воронежская. . . .	44,4	16,3
Орловская.	45,2	14,4

Из этой же таблицы можно бы сделать еще и другие выводы, касающиеся соотношений сельской и городской грамотности, как в нашей, так и в соседней губернии, но обратив здесь на это внимание, мы оставляем вопрос до более детального рассмотрения в специальном месте и только отметим, что в нашей губернии, почти за четверть века, сельское насе-

ление, мы видим, весьма незначительно подвинулось в грамотности—с 16,3% всего до 20,4%; тогда как в Орловской губернии - гораздо значительней, с 14,4% до 25,1%. В поступательном развитии городской грамотности той и другой губернии разница меньше, и некоторое преимущество принадлежит воронежцам. Таким образом, тут получается как бы лишний довод в пользу некогда статистически установленной нами законосообразности, выражающейся в более ускоренном темпе культурного развития сравнительно отсталых человеческих обществ и, наоборот, в задержанном темпе развития более передовых.

Обращаемся к другим цифрам того же порядка.

Источником таковых являются земскостатистические переписи, которые дают, быть может, наилучший материал о грамотности, во всяком случае—наиболее интересный, как тесно связанный с подробными хозяйственными сведениями, проливающими свет на сложнейшие культурно-экономические взаимозависимости; но, к сожалению, они восходят к двум десятилетиям прошлого века и не охватывают единовременно всей территории губернии, как было уже сказано. Но ими невозможно воспользоваться, хотя бы вкратце. Прежде всего, они нам помоглибы отчетливее оценить тот крайне небогатый прирост грамотных в губернии, который обнаружился при первом же сопоставлении конечных данных двух всеобщих переписей. Мы только что видели, что за почтенный промежуток времени в двадцать три года процент грамотности Воронежского населения с 16,3 (1897 г.) поднялся лишь до 20,4 (1920 г.), т. е. весьма немного Правда, земская перепись, по времени позднейшая (1900 г.), но все-таки близкая к первой всеобщей, для систематически избранной части губернии давала не 16,3%, а лишь 13,6% грамотных, так что от этой цифры до 20,4 разбег всетаки больше и соответственный успех значительней; но нужно сказать, что этого рода сопоставление едва ли допустимо.

Правильней будет сопоставить особо две земских переписи и обе всеобщих, и тогда получится следующее:

Переписи:	Годы	% грамотных	Увеличение процента
1. Земские . .	1885—7	6,5	на 7,1 или 109,2%
	1900	13,6	
2. Всеобщие.	1897	16,3	на 4,1 или 25,2%
	1920	20,4	

В первом случае, с 1885—7 по 1900 год, т. е. за более короткий период, мы имеем повышение процента грамотных более, чем вдвое; во втором случае, за период чуть не вдвое больший, повышение это равняется всего лишь одной четверти, или на четыре единицы (25,2%),—результат, по сравнении с предыдущим, весьма ничтожный, не об'ясняемый даже общеизвестной тенденцией культурного развития задерживаться и замедляться на высших ступенях.

Если бы развитие грамотности в нашей губернии шло-также точно во втором периоде, как в первом, то процент грамотных теперь бы мог достигнуть 40-ка и даже более того. Этого нет, однако, и на какие именно годы приходится задержка этого развития, сказать довольно трудно. Но можно константировать, что в конце 80-х годов, т. е. если остановиться на средних годах земско-переписного периода, средняя грамотность населения губернии измерялась 7—8% (7,4); к концу 90-х годов, или точнее говоря, в 1897—1900 г. она ровнялась 14—16%,—считая приблизительно, по разным переписям; а к концу 1920 года составляла 20,4%.

Некоторые косвенные указания приводят, правда, к заключению о такого рода задержке в развитии грамотности, за последние тяжелые годы, что правильнее было бы говорить не о развитии, а о понятном движении. Перепись населения отдельных волостей, как например,—Рыканской, Воронежского уезда, произведенная незадолго до последней Всероссийской, показывает больший процент грамотных, чем мы имели по этой последней переписи*). Но эти указания слишком отрывочны, частичны и покрывают лишь очень небольшую территорию, так что здесь, может быть, не исключена случайность. Уверенно же возможно говорить лишь о значительном и совершенно очевидном замедлении темпа развития грамотности сельского населения губернии. Последующий анализ должен показать все характерные особенности этого процесса.

---

*) Воронов, „Рыкань,—опыт культурно-демографической переписи“, 1921 г.

Территориальный анализ.

III.

Итоги поуездной грамотности.

Расчленяя приведенные во введении цифры погубернских конечных итогов в направлении административных делений губернии на уезды, с с выделением городов в особую категорию, на волости и т. д., мы не будем пока вводить усложняющих дело демографических признаков, дабы не заграмождать изложения сложными таблицами, и остановимся таким образом исключительно на территориальных соотношениях итогов грамотных обоего пола, разгруппированных в границах отдельных уездов, волостей и разновеликих селений.

В порядке алфавитного расположения уездов, картина грамотности их населения, без городов, представляется в следующем виде:

Название уездов.	Население об. пола	%% Грамотных об. пола	
1. Алексеевский	206739	39197	18,9
Бобровский	337941	63099	18,7
Богучарский	181950	34127	19,3
Валуйский	201921	48135	23,8
5. Воронежский	254341	60410	23,8
Задонский	145470	27660	19,0
Землянский	235575	40839	17,3
Калачеевский	153920	24882	16,4
Коротоякский	179111	34600	19,3
10. Нижнедевицкий . . .	184883	25936	14,0
Новохоперский . . .	249825	65769	26,4
Острогожский	327466	76346	23,6
Павловский	186354	40055	21,5
Итого по губернии .	2.845.496	581.055	20,4

Почти трехмиллионное население губернии распределяется по отдельным уездам весьма неравномерно, как мы видим: если Задонский и Калачеевский уезды принять в этом отношении за единицы, то шесть уездов—Алексеевский, Богучарский, Валуйский, Коротоякский, Нижнедевицкий и Павловский составят $1\frac{1}{2}$, а Воронежский, Землянский и Новохоперский приблизительно 2 единицы, Бобровский же и Острогожский – $2\frac{1}{3}$, и $2\frac{1}{4}$ единицы По пространству же эти уезды дают еще больше колебания, превосходя наименьший, Задонский уезд, в полтора (Коротоякский, Нижнедевицкий и Павловский), в два раза (Алексеевский, Богучарский, Валуйский, Воронежский, Землянский, Калачеевский), в $2\frac{1}{2}$ раза (Новохоперский), в $3\frac{1}{2}$ раза (Острогожский) и даже в четыре—Бобровский. Находится ли в какой-либо связи высота грамотности со всеми этими различиями поуездного количества населения, соответственной площади или их соотношения, мы этого пока не будем касаться; отметим только, что обсолютные количества грамотных по отдельным уездам также весьма неравномерны и по Задонскому, Калачеевскому и Нижнедевицкому уездам их втрое меньше, чем по Острогожскому. Далеко не всюду пятая часть населения, как это получается в среднем итоге по губернии, оказывается грамотной,—в большинстве уездов грамотные составляют менее пятой части всего их населения. Колебание процента грамотных весьма значительное—от минимального 14,0% по Нижнедевицкому уезду до максимального 26,4 % по Новохоперскому, представляющему таким образом почти двойной процент по сравнению с первым.

Если теперь расположить уезды в порядке этих колебаний от максимума к минимуму, подставив сравнительные показатели грамотности по первой всеобщей переписи, то составится нижеследующая интересная таблица, одновременно располагающая уезды в нисходящем порядке степени грамотности их населения и дающая возможность судить об успешности развития грамотности за 23-х летний период времени:

Название уездов.	% грамотных по переписям 1920 г.	1897 г.	Увеличение.	
1. Новохоперский.	26,4	16,5	9,9	
Воронежский .	23,8	17,8	6,0	32,7
Валуйский . .	23,8	15,3	8,5	6,5
Острогожский .	23,6	18,4	5,2	

Название уездов.	% грамотных по переписям 1920 г.	1897 г.	Увеличение.	
5. Павловский . .	21,5	18,4	3,1	
Коротоякский .	19,3	13,2	6,1	
Задонский . .	19,0	13,7	5,3	
Алексеевский .	18,9	15,5	3,4	28,8 / 4,1
Бобровский . .	18,7	17,3	1,4	
10. Богучарский .	17,6	13,8	3,8	
Землянский . .	17,3	11,6	5,7	
Нижнедевицкий.	14,0	10,9	3,1	

Расположенные в нисходящем порядке, проценты еще с большей ясностью показывают разнообразие, но в тоже время и сходство многих групп уездов, по степени грамотности населения. Верхние пять уездов, с показателями от 21,5—26,4, т. е. превышающими погубернскую среднюю, дают абсолютно половину всех грамотных губернии, хотя по количеству населения далеко не составляют половины. Нижние восемь или, включая Калачеевский уезд в Богучарский, ради сравнимости со вторым рядом цифр, семь уездов, с грамотностью ниже средней - от 14,0—19,3, представляют обратное явление.

Более грамотная группа уездов располагается по территории губернии полосой, проходящей в юго-восточном направлении—Валуйский, Острогожский, Павловский и Новохоперский уезды. Воронежский уезд, принадлежащий к этой же высшей группе, отделен от нее параллельной полосой уездов средней грамотности— Алексеевским, Коротоякским и Бобровским; с другой же стороны он ограничен полосой трех уездов, степень грамотности населения которых резко падает в направлении с севера на юг—Задонским (19,0 %), Землянским (17,3 %), Нижнедевицким (14,0 %). На противоположном конце, юго-востоке, наблюдается иная последовательность— северная часть об'емлющей полосы, ныне Калачеевский уезд, дает низшую грамотность (16,4 %), а южная часть, нынешний Богучарский уезд,—более высокую (19,3 %).

Обращаясь к цифрам второго столбца, находим, что и в 1897 году в группе передовых уездов были собственно те же, за исключением Бобровского уезда, замещенного теперь Валуйским.

Равным образом, и наиболее осталыми уездами являлись те же Землянский и Нижнедевицкий уезды, которым принадлежало и принадлежит в обоих столбцах последнее место. Но прочие десять уездов более или менее передвинулись: раньше Острогожский и Павловский уезды занимали первое место, теперь же—четвертое и пятое, а первое и второе места заняли уезды Новохоперский и Воронежский, бывшие прежде на пятом и третьем местах, и т. д. В общем счете, два уезда, как уже сказано, сохранили свои места; пять (Воронежский, Новохоперский, Валуйский, Задонский и Коротоякский) передвинулись выше и пять же (Острогожский, Павловский, Бобровский, Алексеевский и Богучарский) понизились в отношении занимаемых мест. Это и отмечается последним столбцом таблицы, где неодинаковость успешности развития грамотности обозначена разностью процентов по обоим сравниваемым переписям. Разность эта весьма неодинакова по уездам,—в то время, как например; Бобровский уезд, наиболее понизившийся, дал увеличение процента лишь на 1,4, наиболее преуспевший уезд, Новохоперский, увеличил свой процент грамотности почти на десять единиц (9,9). В общем передовые уезды сдела и больший шаг вперед сравнительно с остальными, как показывают приблизительные расчеты, но отдельные уезды, как например, Валуйский, Новохоперский, занимавшие собственно среднее место, оказались в первых рядах, благодаря исключительному успеху, отсутствующему даже у передовых. Что же касается совершенно отсталых уездов, то тут даже и довольно значительный успех (Землянский уезд—увеличение с 11,6% до 17.3%, не в состоянии изменить порядкового положения уезда.

Сопоставление увеличения процента грамотности с увеличением плотности населения, как это принято делать, приводит к следующим дополнительным выводам:

Название уездов	Плотность населения на 1 кв. версту по переписям:		Увеличение	
	1897 г.	1920 г.	Плотности	Грамотности
1. Воронежский	59,0	74,3	15,3	6,0
Задонский	58,4	71,8	13,4	5,3
Землянский	53,1	62,8	9,7	5,7
Алексеевский	51,9	57,4	5,5	3,4
5. Нижнедевицкий	50,8	56,8	6,0	3,1

Название уездов	Плотность населения на 1 кв. версту по переписям: 1897 г.	1920 г.	Увеличение Плотности	Грамотности
Коротоякский	48,1	55,3	7,2	6,1
Валуйский	46,2	54,6	8,4	8,5
Павловский	42,6	52,2	9,6	3,1
Острогожский	38,6	47 2	8,6	5,2
Богучарский	36,5	42,2	5,7	3,8
Новохоперский	35,5	47,9	12,4	9,9
Бобровский	35,1	46,5	11,4	1,4

Располагая уезды в убывающем порядке средней плотности населения за 1897 год, мы находим, что и четверть века спустя этот порядок весьма немного изменился,—передвинулись вверх только последние два уезда, а третий от конца, Богучарский, опустился на самый низ; зато по части увеличения плотности выделяются резко самые плотные уезды, (Воронежский и Задонский) и наиболее редко населенные (Бобровский и Новохоперский). Увеличение грамотности, однако, мало совпадает с таким порядком, хотя более грамотные уезды оказываются и более поплотневшими Так, Новохоперский уезд, увеличивший свою плотность на 12,4, увеличил и свою грамотность максимально на 9,9; также Воронежский и Валуйский уезды, но есть и исключения.

Оставляя вопрос о связи и взаимозависимостях явлений в области грамотности до посвященного этому специального отдела, попробуем несколько утончить наши выводы путем отнесения грамотных не к общему числу населения, а лишь к так называемому грамотоспособному. Так как мы здесь невольно встречаемся с вопросом о возрастном составе, относящемся к демографической части нашего анализа, который должен будет показать грамотность каждой возрастной группы, то мы и берем пока самый начальный, наиболее крайний возрастный предел грамотоспособности, совпадающий с обычным моментом дошкольного ознакомления с начатками письма и чтения,—т. е. пять и шесть лет. Конечно этот предел все еще весьма теоретичен; но в наших подсчетах уже встречаются, в особенности в городах, грамотные дети этого возраста. Насколько и каким образом такой более утонченный прием изменяет поуездные цифры и проценты грамотности, уже рассмотренные выше, легко видеть из следующих рядов цифр.

Грамотность грамотоспособного населения обоего пола:

Название уездов	С 5-ти летнего возраста число грамотн.	°/₀°/₀	С 6-ти летнего возраста °/₀°/₀ грамотн.
Алексеевский . .	39,197	21,7	22,6
Бобровский . . .	63,099	21,4	22,2
Богучарский . .	34,127	21,2	22,1
Валуйский . . .	48,135	27,0	28,0
Воронежский . .	60,410	27.0	28,0
Задонский . . .	27,660	21,8	22,6
Землянский . .	40,839	20,1	20,8
Калачеевский . .	24,882	18,4	19,2
Коротоякский . .	34,600	22,1	22,9
Нижнедевицкий . .	25 936	16,3	17.0
Новохоперский .	65,769	29,7	30,8
Острогожский . .	76,346	26,4	27,4
Павловский . . .	40,055	24,3	25,3
Итого . . .	581,055	23,3	24,2

Мы видим, что абсолютное число грамотных остается неизменным,—что мало меняется и с шестилетнего возраста, почему и нс приводится здесь; зато процентные отношения пропорционально выше по каждому уезду, ввиду абсолютного сокращения числа населения с каждым последующим годом. Что же касается порядка уездов в направлении, от максимума грамотности к минимуму, то он остается совершенно такой же, как и в предыдущих таблицах.—те же пять уездов, с Новохоперским во главе, занимают первое место и в той же самой последовательности понижается грамотность остальных восьми уездов, совершенно не меняющая соотносительных мест.—Переходим теперь к городской грамотности.

IV.

Итоги городской грамотности.

Этого рода итоги представляют значительное разнообразие в зависимости отчасти от разновеликости и населенности городов, от административного их положения и роли, и главным образом от их экономического значения и большей или меньшей слитности с пригородними слободами.

Во всех этих отношениях можно было бы выделить самостоятельные группы городов, как например, самый населенный городской пункт - губернский город Воронеж; наиболее крупные из уездных городов, с насе-

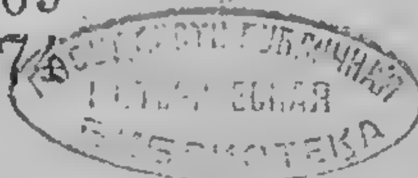
лением от шести до десяти тысяч,—Новохоперск, Острогожск, Павловск, Валуйки, Задонск; мелкие города, с населением от двух до четырех тысяч,—Бобров. Богучар и Нижнедевицк, и наименее-населенные—Землянск и Коротояк (1,8—1,5 тыс. душ.).

Бывший уездный город Бирюч, а ныне безуездный город Буденовск. по населенности попал бы в предыдущую группу, а по грамотности—в более низшую, как бы тем отражая свою заштатность.

Крупные слободы, с населением, превосходящим все уездные города, так же могут составить по крайней мере две группы,—административно повышенные, играющие роль уездных городов (Алексеевка и Калач), но с весьма пониженной грамотностью своего многочисленного населения, все же говорящие о своей сельской, слободской, сущности; и затем, более грамотные крупные слободы, приближающиеся к городскому типу по размерам грамотности в силу экономического значения—городок Свободы, Уразово и Бутурлиновка.

Все эти групповые соотношения нужно иметь в виду при рассмотрении таблицы, в которой города и городо-слободы расположены в алфавитном порядке и которая дает возможность расположить их в любом порядке—в порядке ли административного или экономического значения, в порядке населенности, или степени грамотности, как будет затем сделано в целях сравнения результатов за разные годы. В алфавитном чередовании все семнадцать городских пунктов губернии составляют следующую таблицу.

Название городов.	Население об пола.	Грамотных об. пола.	%%
1. Алексеевка. . . .	12792	4914	38,4
Бобров	4301	2883	67,0
Богучар . . .	3694	2307	62,5
Буденовск . .	2447	1356	55,4
5. Бутурлиновка .	27688	9755	35,2
Валуйки . . .	6155	4013	65,1
Воронеж . . .	90382	61090	67,6
Задонск . . .	6028	4052	67,2
Землянск. . . .	1768	1126	63,7
10. Калач.	19415	6517	33,6
Коротояк	1516	1015	67,0
Нижнедевицк .	1999	1408	70,4
Новохоперск .	9809	5805	59,2
Острогожск . .	7974	5309	66,6



Название городов.	Население об. пола.	Грамотных об. пола.	%%
15. Павловск . . .	6530	4060	62,2
Свободы . . .	9685	4710	48,6
Уразово . . .	14271	6429	45,0
Итого по городам .	226454	126749	56,0

Как ни разнообразны приведенные цыфры, на них тем не менее ясно сказывается все несходство, в рассматриваемом отношении, городов и бывших слобод: при общем колебании грамотности по отдельным пунктам от 33,6% до 70,4%, колебания этого рода для бывших слобод, ставших уездными городами, с'уживаются до 35,6% 38,4%, а для не играющих этой административной роли до 35.2%—48,6%, т. е. в общем от 33 6% до 48,6%, - тогда как для старых городов, если не считать заштатного Буденовска (55,4%), колебание процентов грамотности весьма заметно с'уживается и проходит на значительно более высоком уровне, а именно:—от 59,2% (гор Новохоперск) до 70,4% (гор. Нижнедевицк). При этом наблюдается любопытная как бы несообразность, что уездный город наименее грамотного уезда, каким является, как мы помним, уезд Нижнедевицкий, дает максимальный процент грамотности, превышающий даже грамотность губернского города, а уездный город самого грамотного из уездов, Новохоперск—характеризуется минимальным развитием грамотности

Конечно, пересортировка, так сказать, населения городов, вызванная беженством, гражданской войной и революцией, внесла много статистически неожиданного в данном отношении; но едва ли не самые большие изменения по части повышения или понижения общего процента городской грамотности произошли от имевших место к моменту переписи исключений или включений пригородних слобод или частей их в черту того или другого города, ибо мы уже видели, как сильно отстает слободская грамотность от городской и как, следовательно, она должна разбавлять последнюю, будучи слита с нею.

Значительный приток сельского и слободского населения в город, обыкновенно наиболее крупный, губернский, соответственно понижает процент грамотности, - и чем этот приток обильней и по составу лиц безграмотней, тем ниже падает коэффициент городской грамотности и, в некоторых случаях, может выше подняться коэффициент уездной.

Степень соответствия или несоответствия той или другой грамотности, прослеженная в пределах всех уездов нашей грберпии, может быть выве-

дена из сопоставления порядка следования уездов от максимальной к минимальной грамотности, установленного в предыдущей главе, с порядком городов, показанным в одной из следующих за сим таблиц.

Алфавитный порядок	Порядок по степени грамотности. Уезды.	Городa.
1 Алексеевский .	9	12
2. Бобровский . .	10	5
3. Богучарский . .	7	9
4. Валуйский . . .	3	7
5. Воронежский . .	2	2
6. Задонский . . .	8	3
7. Землянский . .	11	8
8. Калачеевский . .	12	13
9. Коротоякский .	6	4
10. Нижнедевицкий .	13	1
11. Новохоперский .	1	11
12. Острогожский .	4	6
13. Павловский . .	5	10

Вывод получается тот, что только два города—и даже собственно один город Воронеж вместе со своим уездом—занимают равное место, второе, в ряду других уездов и городов. Пять городов (Коротояк, Землянск, особенно Задонск и Бобров и еще более Нижнедевицк), по занимаемому месту в отношении грамотности населения оказываются выше соответственных уездов, а остальные семь городов—ниже, особенно Валуйки, Павловск и, главным образом, Новохоперск. То же самое явление наблюдается и по другим губерниям, например, Орловской, где только два уездных города по грамотности одноместны с своими уездами; прочие же либо выше, либо ниже.

Но городская грамотность вообще носит иной характер, сравнительно с уездной,—она, как видим, повсеместно значительно выше уездной, т. е. сельской, и, как сейчас же увидим, развивается много быстрее, хотя тоже довольно неравномерно.

Мы ниже приводим лишь те города, по которым имеются у нас сравнительные данные о грамотности за 1897 год и за 1902 г., в котором все уездные города губернии, с их населением и имуществами, были переписаны для оценочных целей.

Название городов (в порядке % грамотности за 1920 г.,	% грамотных по переписям: 1920 г.	1902 г.	1897 г.	Увеличение. (1897 по 1920 г.)
Нижнедевицк . . .	70,4	52,7	49,1	21,3
Воронеж	67,6	—	52,2	15,4
Задонск	67,2	45,6	49,8	17,4
Бобров	67,0	48 1	52,7	14,3
Коротояк	67,0	51,2	(17,3)	49,7
Острогожск	66,6	53,6	38,3	28,3
Валуйки	65,1	46,2	38,5	26,6
Землянск	63,7	48 8	(29,6)	34,1
Богучар	62,5	50,8	34,5	28,0
Павловск	62 2	51,3	49,6	12,6
Новохоперск . . .	59,2	33,5	39,9	19,3
Буденовск	55,4	44,7	32,5	22,9

Неравномерность развития городской грамотности явствует прежде всего уже из нарушенности порядка, в котором города следуют друг за другом в первом ряду, в следующих двух рядах (переписи 1902 г. и особенно в 1897 г.) и в заключительном четвертом, являющемся результатом сопоставления первого и третьего рядов.

Если не принимать в расчет цифр, взятых в скобки, как подозрительных по части неуместного включения в городскую черту окружного сельского населения, в чем прямо-таки повинны подсчеты Центрально-Статистического Комитета, то прочие цифры показывают вполне определенно рост городской грамотности за два неравномерных периода—пятилетний и восемнадцатилетний,—каждый город последовательно подвигался вперед повышая процент грамотности с трех-четырех десятков (в конце XIX века) до четырех-пяти десятков (в начале XX века) и шести-семи десятков к концу первой четверти его; при чем почти те же самые города, в каждом из трех отмеченных переписями периодах, статистически заявляли о себе, как положительно, так и отрицательно: отсталый Новохоперск и ранее оказывался в числе отсталых, а Нижнедевицк и раньше находился в соседстве с передовыми городами и прогрессивно улучшал свое положение, будучи третьим сначала (если не считать Воронежа), затем вторым и, наконец, первым в ряду городов, расположенных в порядке высоты процента грамотности по соответственным переписям. Незначительность населения при этом является скорее положительным, если не фактором, то признаком, так как в первой большой таблице мы ви-

дели, что самые малонаселенные города отмечены не меньшим, а большим процентом грамотности,—крошечный Нижнедевицк с его неполными двумя тысячами населения имеет 1,4 тыс. грамотных, или 70%, тогда как Калач с 19 тыс. населения, или Бутурлиновка, с 28 почти тысячами, имеют только 33% и 35% грамотных. Даже губернский город, и тот оказывается лишь вторым, так как в составе его девяностотысячного населения сосчитаны лишь 61 тыс. грамотных, или 67,6%.

По городу Воронежу имеется целый ряд сплошных переписей, разделенных неравными промежутками—в два года, двенадцать лет, пять лет и четыре года,—показывающие грамотность его населения и ее рост из периода в период.

Годы переписей населения г. Воронежа.	% грамотных об. п.
1897	52,2
1899	52,9
1911	61,2
1916	65,8
1920	67,6

Таблица показывает, что грамотность Воронежского населения растет довольно медленно, составляя 52—53% в самом конце XIX века, она в первое десятилетие следующего века поднялась лишь до 61%, в следующее пятилетие—до 66% и еще через четыре года достигла 67—68%, увеличив таким образом процент единиц на пятнадцать, в то время как уездные города успевали увеличить его на два десятка единиц (Буденый и Нижнедевицк, например, и чуть не на три десятка—Богучар и Острогожск).

Выделением неграмотоспособных процент грамотных соответственно повышается, как показывает таблица:

Грамотность грамотоспособного населения обоего пола.

Название городов.	с 5-ти лет. возраста.	с 6-ти лет. возраста.
	%%	%%
Алексеевка. . .	42,9	44,3
Бобров	73,4	75,0
Богучар	68,5	70,3
Валуйки	70,8	72,4

Название городов.	с 5-ти летн. возраста.	с 6-ти летн. возраста.
	%%	%%
Воронеж	72,8	74,4
Задонск	73,5	75,2
Землянск . . .	70,4	73,0
Калач.	36,9	38,2
Коротояк . . .	72,4	74,0
Нижнедевицк. .	77,9	80,0
Новохоперск . .	65,1	67,1
Острогожск. . .	73,2	75 0
Павловск . . .	68,0	70.0
Итого.	66,0	67,6

Соотношения между отдельными городами, правда, остаются все те же, так что тут нечего прибавить к уже сказанному выше,—а также нет особой надобности прибавлять и остальные города--слободы, которые не меняют общей картины, находя своих точных представителей в бывших слободах Калаче и Алексеевке.

V.

Поволостные итоги грамотности.

В настоящей главе территориальный анализ грамотности проводится дальше и углубляется до предела волостных итогов. Каждый уезд рассматривается не как единое целое, а как территория, состоящая из многих частей, или волостей имеющих свои особенности в смысле большей или меньшей грамотности населения и таким образом как бы отделяющих культурные возвышенности, склоны и низменности уездной территории, а следовательно и губернской. Отсюда уже ясно, как важно и необходимо подобное территориальное расчленение поуездных итогов грамотности, ибо только оно может помочь установлению более или менее точных культурных районов в пределах изучаемой губернии. Поэтому здесь обращается исключительное внимание на статистические данные по каждой волости каждого уезда—на волостные итоги населения и грамотных

и на проценты грамотности, исчисленные ко всему населению и к населению с пяти—и шестилетнего возраста, которое мы относим к разряду грамотоспособных в интересах сравнимости нашего материала в будущем, когда нужно надеяться, пятилетние и шестилетние дети действительно будут сплошь грамотными, как питомцы дошкольных учреждений, построенных по рациональной системе удовлетворимости стремлению детей этого возраста к чтению и письму.

Конечно, для основательного установления районов грамотности далеко недостаточно только подробного рассмотрения поволостной грамотности отдельных уездов,—необходимо доведение нашего анализа до конца, т. е. проведение его через целый ряд признаков, не только территориальных, но и демографических и затем—соответственное транспланирование добытых выводов, что и будет сделано в своем месте; но для всего этого все-таки предварительно нужно заложить прочный фундамент в виде основных данных о населении и грамотных, их соотношениях, по крайней мере по каждой волости и, расчленив каждый уезд таким образом, последовательно описать все отклонения волостной грамотности от средне—уездной. Но сделать это надлежит настолько кратко и единообразно, насколько позволяет разнообразие и обилие данных, относящихся к тремстам слишком административных делений, дабы картина получилась отчетливой и ясной, подготовляющей уже общие очертания районов.

Поэтому мы привлекаем самый необходимый статистический материал, разбивая его на отдельные поволостные таблицы по каждому уезду, располагаем волости в порядке высоты первого ряда процентов грамотности, последовательность которой почти не отличается от остальных двух рядов, что, при наличии предшествующих двух столбцов абсолютных данных, дает уже в весьма компактной и наглядной форме всю сущность дела. Остается лишь коротко пояснить соотношения приводимых цифр, их отклонения от средних и группировку волостей с грамотностью средней, выше и ниже средней. В интересах сравнимости, попробуем установить единообразный план пояснений по каждому уезду: отправляясь от поуездных цифр населения и грамотных, обратим внимание на средние проценты последних столбцов; отметив крайние отклонения, т. е. максимумы и минимумы, и обозрев соотношения процентных рядов, установим число волостей с грамотностью высшей, низшей и средний, попутно сопоставив размеры волостей, по населению, и наконец, обозначим их соотносительное расположение на территории уезда

По количеству волостей, тринадцать уездов губернии делятся на три почти равные группы: четыре уезда с числом волостей ниже двадцати—от 12 до 18; пять уездов с числом волостей от 22 до 26 и четыре уезда,

в которых волостей от 29 до 35. Эта последняя группа должна бы казаться особенно благоприятной для транспланирования процентов грамотных, в виду двойного против первой числа показателей; но, к сожалению, эта множественность связана часто не с особой дробностью административной единицы—волости, а с величиной территории уезда, чем указанная благоприятность нейтрализуется.

Распределяя уезды в порядке степени их грамотности, начнем с Новохоперского, население которого наиболее грамотно. Заключая в себе почти четверть миллиона населения, уезд этот имеет 65,8 тысяч грамотных, или 26,3% (без малолетних 29,7% и 30,8%), как видно из итога таблицы:

	Название волостей Новохоперского у.	Население об. пола.	Грамотных об. пола.	%%	%% грамотных среди грамотоспособных с 5-ти л. в.	%% грамотных среди грамотоспособных с 6-ти л. в.
1.	Песковская . .	17343	5887	33,9	38,5	39,8
	Краснянская .	11791	3969	33,7	37.1	38,2
	Алферовская . .	7443	2437	32,7	36,6	37,9
	Мазурская . . .	8769	2854	32,5	37,0	39,6
5.	Подоспновская	2559	771	32,5	32,9	34,6
	Бурляевская .	5313	1698	32,0	36,3	35,5
	Третьяковская.	6471	2049	31,6	35,2	36,3
	Рождественск..	12531	3705	29,6	33,1	34,1
	Синявская . .	10078	2836	28,1	31,9	33,1
10.	Пыховская. . .	6554	1824	27,8	30,8	31,9
	Еланская . . .	11230	3118	27,8	31,4	32,5
	Макашевская .	5257	1446	27 5	30,5	31,6
	Тюковская. . .	3439	906	26,4	29,7	30,5
	Кочережинская	2447	641	26,2	30 5	31,7
15.	Каменно-Сад.	2772	722	26.0	29,5	30,4
	Троицкая. . .	15001	3898	26,0	29,2	30,4
	Танцырейская.	11076	2816	25,4	28,4	29,2
	Макаровская . .	17806	4385	24,6	28,2	29,3
	Кутковская. .	1417	345	24,5	27,9	29,1
20.	Калмыкская .	10113	2405	23,8	26,8	27,8
	Добринская. .	3631	830	22,9	26,5	27,4
	Ново-Гольская	12180	2777	22,8	25.6	26,5
	Горельская . .	5611	1253	22,3	25.4	26,2
	Сухо Еланская	2769	606	21,9	25,2	26,3
25	Верхне-Карач.	22462	4918	21,9	24,9	25,7

	Название волостей Новохоперского у.	Население об. пола.	Грамотных об. пола.	%%	%% грамотных среди грамотоспособных с 5-ти л. в.	с 6-ти л. в.
	Нижне-Карач..	8312	1756	21,1	23,6	24,4
	Ярковская . .	10947	2213	20,2	22,9	23,7
	Вас.-Тюменев..	4306	812	18,9	21,2	21,8
	Ново-Макаров.	2247	421	18,7	22,2	22,8
30.	Банновская . .	2879	535	18,6	21,5	22,4
	Губаревская . .	4982	907	18,2	20,9	21,5
	Итого по уезду..	249825	65769	26,3	29,7	30,8

Тридцать волостей представляют грамотность, превышающую средний процент. остальные восемнадцать волостей по грамотности ниже среднего по уезду; но колебания сравнительно умеренны: от 26,4 (29,7 и 30.5) до 33,9% (38,5 и 39,8) в высшей группе и от 18,2% (20.9 и 21,5) до 26,2% (30,5 и 31,7) во второй низшей. Крупные волости встречаются, как в той так и в другой группе. Последовательность и значительная равномерность понижения процента, отсутствие скачков и достаточная сближенность минимума и максимума предполагает уже некоторую равномерность распределения грамотности по территории уезда; и действительно это так,—хотя северная полоса уезда сравнительно менее грамотна, здесь мы находим большинство минимумов; а южная, по линии Балашевской железной дороги, с значительным расширением в восточной части уезда, наиболее грамотна Здесь находятся как раз те волости, которые у нас значатся во главе приведенной таблицы.

Следующий по грамотности уезд Воронежский.

	Название волостей Воронежского уезда.	Население об. пола.	Грамотных об. пола.	%%	%% грамотных среди грамотоспособных с 5-ти л. в	с 6-ти л. в.
1.	Троицкая	27	16	59,3	69,6	69 6
	Ивановская . . .	6202	1924	31,0	35,0	36,3
	Тавровская. . . .	5647	1700	30,1	34,6	36,1
	Рождеств.-Хавская.	17716	5275	29,8	34 0	35,2
5.	Придаченская . .	17521	5199	29,7	33,7	34,5
	Рыканская. . . .	4352	1243	28,6	32,5	33,6
	Березовская . . .	17081	4562	26,7	30 6	31,6
	Петинская	5321	1416	26,6	30,2	31,2

	Название волостей Воронежского уезда.	Население об пола.	Грамотных об. пола-	%%	%% грамотных среди грамотоспособных с 5-ти л. в.	с 6-ти л. в.
	Хрен.-Высельская.	9973	2634	26,4	30,3	31,4
10.	Подгоренская. . .	12789	3360	26,3	30,0	33,2
	Красненская. . . .	5514	1444	26,2	30,0	31,1
	Орловская	19783	5022	25,9	27,2	29,8
	Чижевская. . . .	3036	775	25,5	29.5	30,5
	Московская. . . .	10744	2663	24 8	28,6	29,9
15.	Верхне-Хавская. .	19870	4523	22 8	25.5	26 4
	Рогачевская . . .	9680	2101	21,7	25,1	26,1
	Усманская. . . .	12975	2805	21,6	24,3	25,2
	Катуховская. . . .	11482	2473	21 5	24,7	25,8
	Гремяченская . .	9459	1898	20,1	22,9	23,7
20.	Боевская.	6651	1377	19,8	22,2	23,0
	Девицкая	8225	1606	19,5	22,2	23,0
	Шукавская. . . .	12826	2430	18,9	21,1	21,8
	Можайская. . . .	9870	1607	16,3	20 0	20 3
	Данковская. . . .	5766	822	14,3	16 3	17,0
25.	Краснологская . .	5518	768	13,9	16.0	16,6
	Костенская . . .	6312	825	13,1	15,0	15,4
	Итого по уезду. . . .	254341	60410	23,8	27,0	28,0

Население здесь немногим даже больше, чем в предыдущем уезде, а грамотных немногим меньше, в общем—23,8%. (27,0 и 28,0) Минимальный процент грамотности—13,1% (15,0 и 15,4), а максимальный—59,3% (69, 6), но так как этот последний процент относится, собственно говоря, к горсти населения, оставшегося за уездом, пригородней слободы Троицкой, то в качестве максимума для уезда следует, конечно, взять 31,0% (35,0% и 36,3), что более подходит к максимому уже риссмотренного Новохоперского уезда.

По Воронежскому уезду мы находим большее число волостей с процентом грамотности выше среднего, именно—четырнадцать, если считать и часть Троицкой, и лишь двенадцать—ниже среднего Крупные и мелкие волости здесь тоже в той и другой части распределены почти поровну. Волости с наивысшею грамотностью тянутся, с небольшим интервалом, в направлении от города Воронежа к восточной границе Бобровского уезда, и по линии железной дороги—вокруг и к северу от города Южные выступы уезда наименее грамотны.

Валуйский уезд является совершенно равным предыдущему по средней грамотности двести тысяч его населения выделяют сорок восемь тысяч грамотных, или 23,8% (27.0 и 28,0), с колебаниями от 20,9% (12,5 и 13,6) до 32,1% (36,1 и 37,4), как явствует из поуездного итога и крайних волостей.

	Название волостей Валуйского уезда.	Население об. пола.	Грамотных об. пола.	%%	% грамотных среди грамотоспособных: с 5 ти л. в	с 6-ти л. в.
1.	Никитовская. . . .	13810	4429	32,1	36,1	37,4
	Борисовская. . . .	6669	2068	31,0	35 6	36,8
	Николаевская. . .	10238	3057	29,9	34,3	35,5
	Петрово-Казацк . .	20473	5906	29,3	32,0	33,0
5.	Малакеевская. . .	8442	2416	28,6	32,6	33,9
	Вейделевская . . .	10084	2651	26,3	29,9	30,7
	Уразовская. . . .	9061	2246	24,8	28 2	29,2
	Казинская.. . . .	17567	4267	24,3	27,6	28.6
	Погромская . . .	12375	2911	23,5	26,7	27,6
10.	Троицкая	14113	3214	22,7	24,9	25,7
	Александровская .	12784	2882	22,5	25 5	26,4
	Волче-Александр . .	4499	981	21,8	25,8	26,9
	Насоновская. . .	15195	3286	21,7	24.6	25 4
	Краснянская.. . .	7451	1430	19,2	22.6	23,4
15.	Больше-Липяговск.	13228	2426	18,3	20,8	21,6
	Ново-Александр. .	5614	1010	18,0	20,9	21,1
	Двулученская. . .	12363	2087	16,8	18,9	19,5
	Белоколодезская .	8033	872	10,9	12,5	13,1
	Итого по уезду . . .	201921	4 135	23,8	27,0	28,0

Но здесь только восемь волостей с грамотностью выше средней по уезду, а десять—ниже, и колебание, следовательно, здесь значительней, чем в предыдущих уездах. Крупные волости тоже встречаются и в высшей и в низшей группах. Высшая грамотность наблюдается в северо-западном и северо-восточном углах уезда, при чем самые восточные волости менее грамотны.

Средняя грамотность занимает средину уезда, сгущается вокруг города Валуек и по развилине двух железно-дорожных линий.

Следующий по развитию грамотности уезд Острогожский, среди 327,5 тысяч населения которого насчитывается 76,3 тысячи грамотных, т. е. 23,3% (26,4 и 27,4).

	Название волостей Острогожск уезда.	Население об. пола.	Грамотных об. пола.	%%	% грамотных среди грамотоспособных. с 5-ти л. в.	с 6 л. в.
1.	Рыбинская . . .	1259	858	68,1	78,4	81,7
	Ново-Сотенская .	10094	4580	45,4	50,8	52,6
	Лушниковская . .	9316	3522	37,8	42,3	44.0
	Россошанская . .	19033	6416	33,7	37 5	38,8
5	Гниловская . . .	13315	4021	30,9	35,0	35,3
	Свердловская . .	5423	1492	27,5	31,0	32,2
	Криничанская . .	6121	1626	26,6	29,6	30,5
	Сагуновская . . .	19884	5293	26,6	29,8	31,0
	Колыбельская . .	12593	3326	26,4	30,1	31,2
10.	Александровская .	4330	1118	25,8	29,2	30,5
	Гончаровская . .	10994	2692	24 4	27,5	28 6
	Каменская . . .	13754	3104	23,3	25.4	26,3
	Ново-Харьковская.	4801	1118	23,3	26,7	27,7
	Старо-Калитвянск.	11837	2700	22,8	25,4	26,5
15.	Лизиновская . . .	8997	2043	22,7	25,9	27,1
	Марковская . . .	9989	2142	21,4	24,1	25,1
	Лисянская . .	13319	2838	21,3	23,9	24,7
	Белогорская . .	13107	2691	20,5	22,9	23,8
	Карпенковская .	11015	2259	20,5	23,3	24,4
20.	Ровенская . . .	18966	3851	20,3	23,2	24,0
	Шапошниковская	7932	1608	20,3	23,1	24,1
	Тростянская . . .	4765	964	20,2	23,1	24,2
	Евстратовская . .	9106	1809	19,5	29,4	23,3
	Ново-Калитвянская	9105	1773	19,9	21.7	22,6
25.	Ольховатская . .	12995	2369	18,2	20,7	22,3
	Подгоренская . .	14233	2524	17,7	20,1	20,8
	Всесвятская . . .	10121	1686	16,7	19,2	19,9
	Караяшниковская.	8985	1482	16.5	19,2	20,0
	Сергеевская . . .	4653	720	15,5	17,7	18,4
30.	Айдарская	9722	1474	15,3	17,3	18,0
	Семеновская . . .	6851	893	13,0	15,3	15,3
	Дмитриевская . .	5726	729	12,7	14,8	15,4
	Марьевская . .	5125	632	12,3	14,5	15,0
	Итого по уезду .	327466	76346	23,3	26,4	27,4

Колебания процента грамотности по этому уезду весьма значительны, благодаря исключительно высокому, положительно городскому уровню грамотности в Рыбинской (Рыбенсдорфской) волости и пригородней Новосотенской

Таким образом грамотность здесь колеблется от 12,3% (14,5 и 15 0) до 68,1% (78,4 и 81,7), или, если взять следующую волость,— до 45.4% (50,8 и 52,6). Здесь грамотность целых двух волостей совершенно совпадает с поуездной средней и таким образом разделяющую черту надо бы провести между ними; но если не считать их вовсе, как средние, то высшая грамотность охватит одиннадцать верхних волостей, а низшая—двадцать нижних. Это значительное неравенство должно указывать на большую неравномерность территориального распределения грамотности. И действительно, высшую грамотность мы находим сконцентрированной вокруг города Острогожска, в северо-западном углу уезда, и вокруг станции Евстратовка с удлинением полосы грамотности на юг. Значительное развитие грамотности находим также вокруг станции Сагуны (Сагуновская волость) и ст. Подгорная (Свердловская волость); сюда же относятся также и две южных волости Криничная и Александровская. Волости с населением менее грамотным тяготеют к западу и больше к юго-западу и заполняют промежутки между более грамотными, названными выше.

Последний из группы передовых уездов, Павловский, соседний с только что рассмотренным, представляет несколько иную картину по распределению грамотности, которая сосредоточена здесь скорее в центре, расплываясь затем по западной границе совпадающей с течением реки Дона. Южная часть уезда и некоторые северные волости, значащиеся в нижней части таблицы, представляют как бы склоны понижающейся грамотности.

	Название волостей Павловского уезда.	Население об. пола.	Грамотных об. пола.	$^0/_0$%	% грамотных среди грамотоспособных с 5-ти л. в.	с 6-ти л. в.
1.	Воронцовская . .	11815	5137	43,5	48,1	49.8
	Михайловская . .	2113	674	31.9	35,2	36,7
	Елизаветовская .	2201	636	28,9	32,4	33,8
	Александровская .	5538	1546	27,9	30,9	32,1
5.	Нижне Кисляйская	3980	1086	27,3	31,0	32.2
	Александ. Донская	6497	1770	27,2	31,2	32,4
	Казинская . . .	6950	1884	27,1	31,2	32,5
	Семеновская . . .	6639	1760	26 5	30,0	31,0
	Лосевская	17185	4551	26,5	30,0	31,2

	Название волостей Павловского уезда.	Население об. пола.	Грамотных об. пола.	%%	% грамотных среди грамотоспособных с 5-ти л. в.	с 6-ти л. в.
10.	Перебойская . . .	5707	1402	24,6	28.1	29,2
	Петровская . . .	7710	1850	24,0	26.3	27,3
	Гаврильская . . .	2780	592	21,3	24,4	25,5
	Шестаковская . .	7108	1408	19,8	22,6	23,5
	Гвазденская . . .	8938	1779	19,1	22,5	23,3
15.	Мамоновская . . .	2895	551	19,0	22,2	23,0
	Клеповская . . .	12049	2270	18,8	21,1	21,8
	Солонецкая . . .	3474	628	18,1	20,3	21 0
	Ливенская	8276	1440	17,4	19,3	20,0
	Гороховская . . .	11327	1963	17,3	19,5	20,2
20.	Журавская . . .	7817	1201	15,4	17,9	18,6
	Гнилушенская . .	11165	1696	15,2	17,4	18,3
	В. Мамонская . .	13319	1910	14,3	16,4	17 1
	Буйловская . . .	7313	969	13,3	15,6	16.2
	Осетровская . . .	3795	416	11,0	12,4	12,9
25.	Н. Мамонская . .	9763	922	9 4	10 6	11,1
	Итого по уезду .	186354	40055	21,5	24,3	25,3

Сорок тысяч грамотных Павловского уезда приходится на 186.3 тысячи населения, что составляет 21,5% (24,3 и 25.3) с колебаниями от 9,4% (10,6 и 11,1) до 43,5% (48,1 и 49,8). Воронцовская и Михайловская волости в центре уезда и Нижне-Мамонская на юге, с общим примыканием к восточной границе, являются таким образом представительницами максимальной и минимальной грамотности этого уезда, из общего числа волостей которого одиннадцать представляют грамотность выше средней и четырнадцать - ниже уездно-средней. Крупные волости встречаются главным образом среди этих последних.

Рассмотрим теперь более численную группу уездов с грамотностью ниже средне-губернской. Если выделить особо Воронежский уезд, то остальные передовые уезды прорезывали, можно считать, ввиду высокой грамотности населения промежуточной части Бобровского уезда, сплошною широкой полосой всю губернию с юго-запада к северо-востоку. Менее грамотные уезды расположились по обе стороны этой разграничивающей полосы—Калачеевский и Богучарский в направлении к юго-востоку, прочие

шесть уездов—к северо-заподу. Будем опять итти в порядке понижения среднего процента грамотности; таким образом первыми уездами этой группы у нас будут Коротоякский и Богучарский, находящиеся по обе стороны указанной полосы.

Из 179 тысяч населения Коротоякского уезда грамотных насчитывается 34,6 тысячи, или 19,3% (22,1 и 22,9), как показывает таблица:

	Название волостей Коротоякского у.	Население об. пола.	Грамотных об. пола.	%%	% грамотных среди грамотоспособных с 5-ти л. в	с 6-ти л. в
1.	Лево-Россошанская	12703	3769	29,7	33,6	34,9
	Репьевская . . .	13196	3620	27,4	31,4	32,6
	Ново-Хворостян .	17078	4757	27 3	31,5	32,5
	Олень-Колодезьск .	3811	902	23,7	27,4	28,6
5	Коротоякская . .	14272	3287	23,0	25,9	26,7
	Урывская	14679	2805	19,1	21,6	22,4
	Старо-Безгинская .	7341	1393	19,0	21,5	22,3
	Тресоруковская .	12561	2193	17,5	19,7	20,4
	Красенская . . .	9989	1664	16,8	19,4	20,1
10	Ново-Уколовская .	12161	1920	15,8	18,3	19,0
	Колбинская . . .	14870	2225	14,9	17,4	17,9
	Боршевская . . .	10723	1640	14,9	17,8	18,3
	Готовская	7394	963	13,0	15,0	15,5
	Расховецкая . . .	10024	1252	12,5	14,5	15,1
15.	Оськинская . . .	18309	2210	12,1	14,0	14 5
	Итого по уезду. . .	179111	34600	19,3	22 1	22,9

Грамотнось вообще пониженная, сравнительно с предыдущей группой уездов, но расхождение процентов менее резкое, а именно: от 12,1% (14,0 и 14,5) до 29,7% (33,6 и 34,9).

Волостей, тяготеющих к максимуму т. е. с грамотностью выше средней—всего пять, десять же - ниже. Левороссошанская и Оськинская волости представляют, соответственно, максимальную и минимальную грамотность уезда. Максимальная грамотность и здесь сосредоточивается по линии железной дороги - от ст. Колодезной и до Давыдовки и в их окрест-

ностях; одна только Репьевская волость, с соответствующей им грамотностью, находится в стороне, прочая часть уезда, за некоторым исключением Коротоякской волости, характеризуется более слабым развитием грамотности.

Богучарский уезд на 182 тысячи населения имеет 34 тысячи грамотных, что равняется 18,8% (или 22.2 и 23.1), с колебаниями по волостям от 10,8% (12,2 и 12,7) до 29,5% (33,0 и 34,3), как показано ниже:

	Название волостей Богучарского уезда.	Население об. пола.	Грамотных об. пола.	%	% грамотных среди грамотоспособных с 5-ти л. в	с 6-ти л. в
1.	Ново-Белянская .	13111	3879	29,5	33,0	34,3
	Писаревская. . . .	5184	1276	24,6	28,0	29,5
	Дьяченковская. . .	9952	2400	24,1	27,3	28,3
	Константиновская.	13741	3274	23,8	26 6	27,7
2	Красноженовская .	7478	1550	20,7	23,2	24,0
	Митрофановская .	3898	784	20.1	22,6	23,4
	Медовская. . . .	3807	754	19,8	22,6	23,6
	Титаревская. . .	399[illegible]	781	19,6	22.5	23,6
	Залиманская. . .	15776	3081	19,5	22,1	23,0
10	Зайцевская . . .	3764	725	19,3	22,3	23,6
	Ново-Лиманская .	4002	712	17,8	20,9	21,9
	Марковская . . .	9626	1659	17,2	17.2	20,4
	Куликовская. . .	8876	1517	17,1	19,0	19,7
	Таловская. . . .	8764	1498	17,1	19,5	20,3
15.	Михайловская . .	9095	1556	17,1	19,5	20,3
	Бычковская . . .	14841	2325	15,7	17,8	18,5
	Смаглеевская . . .	8332	1289	15,5	17,5	18,2
	Сухо Донецкая. .	5467	836	15,3	17,4	18,3
	Твердохлебовская.	10505	1556	14,8	16,7	17,3
20.	Монастырщенская .	10144	1348	13,3	15,0	15,5
	Шуриновская . .	6786	809	11,9	13 6	14,2
	Дерезовская. . .	4810	518	10,8	12,2	12,7
	Итого по уезду .	181950	34127	18,8	22,2	23 1

Десять волостей этого уезда характеризуются процентом грамотности выше среднего (от 19.3 до 29,5%) и двенадцать ниже среднего. И в этой и в другой половине встречаются довольно крупные волости, и в первой, более грамотной, даже самые крупные.

Наибольшая грамотность (Ново-Белянская волость) приходится на самый западный угол уезда; затем через некоторый промежуток, с пониженной грамотностью, процент ее поднимается в волостях, прилегающих к линии железной дороги —главным образом в Константиновской и вокруг станции Кантемировки; далее опять через пониженный промежуток процент поднимается в Писаревской волости и, наконец, в Дьяченковской, прилегающей к городу Богучару. Таким образом, уезд, как бы пересечен продольными полосами, чередующейся повышенной и пониженной грамотности, при чем в противоположность крайнему западу, крайний восток его, за небольшим исключением, и предпоследняя промежуточная полоса с волостями Дерезовской, Твердохлебовской и Шуриновской оказываются наименее грамотными.

Переходим к Задонскому уезду, самому небольшому по размеру территории и числу жителей, на 145,5 тысяч душ которого приходится 27,7 тысяч грамотных, или 19,0% (21,8 и 22,6).

Название волостей Задонского уезда.	Население об. пола.	Грамотных об. пола.	%%	% грамотных среди грамотоспособных с 5-ти л. в.	с 6-ти л. в.
1. Александровская .	7225	1969	27,3	31,7	32,6
Стебаевская . . .	9404	2443	26,0	30,0	31,1
Казинская	8114	2074	25,6	29,3	30,3
Тешевская. . . .	20816	4500	21,6	24,8	25,7
5. Нижне-Студенецк..	9975	2133	21,4	24,6	25,5
Воронежско-Лазов	13077	2476	18,9	21,7	22,5
Ксизовская . . .	10202	1915	18,8	21,5	22,3
Ивовская . . .	11971	2218	18,5	21,4	22,0
Хлевенская . . .	15180	2696	17,0	19,7	20,5
10. Грязновская. . . .	19654	2783	14,2	16,0	16,6
Алексеево-Докторов	10268	1327	12,9	14,9	15,5
Сенновская. . . .	9584	1226	12,8	14,6	15,0
Итого по уезду. . .	145470	27660	19,0	21,8	22,6

Сенновская и Александровская волости, находящиеся одна на самом юге уезда, другая к северу от города Задонска, представляют соответственно минимум и максимум грамотности этого уезда: 12,8% (21,8 и 22,6)— в первом случае и 27,3% (31,7 и 32,6)—во втором. Среди более грамотных, превышающих средний поуездный процент, насчитывается пять во-

лостей; остальные семь волостей—ниже средней. Северная и юго-восточная часть Задонского уезда характеризуются наиболее слабой грамотностью, которая сгущается лишь вокруг Задонска, собственно, к северо-востоку от него, где мы находим все передовые волости уезда—Александровскую и Стебаевскую, Тешевскую, Казинскую и Нижне-Студенецкую, из которых последние две прилегают к линии железной дороги.

Далее следует Алексеевский уезд, несколько уступающий рассмотренному уезду по части грамотности, а может быть и по части самой переписи в двух-трех по крайней мере волостях, на которых придется поэтому особо остановиться.

	Название волостей Алексеевского у.	Население об. пола.	Грамотных об. пола.	%%%	% грамотных среди грамотоспособных с 5-ти л в.	с 6-ти л. в
1.	Волоконовская . .	8730	3410	39,5	44,0	45,4
	Дмитриевская . .	8948	2829	31,6	35,7	37,1
	Засосенская . . .	18859	5517	29,3	33,0	34,2
	Верхне-Лубянская.	8674	2210	25,5	28,9	29,8
5	Успенская	8337	1993	23,9	27,7	29,0
	Мухо-Удеревская .	4583	1044	22,8	26,0	26,9
	Ливенская	14191	3082	21,7	24,6	25,4
	Матрено-Гезевская	6999	1438	20,5	23,4	24,4
	Иващенковская . .	4466	888	19,9	23,0	23,9
10.	Шелякинская . .	6133	1207	19,7	22,8	23 8
	Харьковская . . .	3450	644	18,7	22,0	23,0
	Старо-Ивановская.	11085	2038	18,4	21,1	21,9
	Ново-Дмитриевская	2255	398	17,6	20,6	21,6
	Копанская. . . .	2535	443	17,5	20,2	21,1
15.	Алейниковская . .	5543	917	16,5	19,2	19,9
	Хмелевская . . .	6562	1052	16,0	18,6	19,2
	Ольшанская . . .	6091	969	15,9	18,1	19,0
	Иловская	13580	2113	15,6	17,7	18,4
	Наголинская . . .	8284	1218	14,7	16,9	17,5
20.	Веселовская . . .	6558	920	14,0	16,5	17,1
	Щербаковская . .	5858	787	13,4	14,3	16,0
	Верхне-Покровская	8909	1170	13,1	15,3	15,9
	Божковская . . .	2569	295	11,5	13,3	13,8
	Варваровская . .	7002	735	10,5	12,1	12,6

Название волостей Алексеевского у.	Население об. пола.	Грамотных об. пола.	%%	% грамотных среди грамотоспособных с 5-ти л. в.	с 6-ти л. в.
25. Татаринская . . .	3228	327	10,1	11,9	12,3
Палатовская . .	5318	498	9,4	10,8	11,2
Луценковская . .	3944	(341)	8,6	9,6	10,2
Фощеватская . .	5521	(344)	6,2	7,2	7,5
Верхо-Сосенская .	8527	(369)	4,3	5,0	5,2
Итого по уезду .	206739	39197	19,0	21,7	22,6

Более чем двухсоттысячное население Алексеевского уезда дает лишь 39 с небольшим тысяч грамотных, или 19,0%, а с исключением малолетних—21,7 и 22,6%. Этот средне-уездный процент развертывается по волостям с огромнейшими колебаниями, совершенно исключительными в пределах, главным образом, крайнего минимума, что и заставило обратиться к отдельным селениям последних трех волостей. Луценковская волость представляет низший процент грамотных—8,6% единственно потому, что наиболее крупное селение волости—д. Копанная оказалась почему то лишь с 4,7% грамотных; процент же прочих пяти селений волости выше по-волостного среднего: 8,4%—13,3%. В Фощеватской волости, процент которой еще ниже—6,2%, целых четыре селения с более низким процентом: д Новосильское—5,8% и остальные три деревни—Юрьева, д. Подлесная и д. Новопузино—от 3,0 до 3,3%. Наконец, последняя—Верхо-Сосенская волость вся состоит из селений с чрезвычайно низким процентом. Едва ли это так на самом деле, скорее тут, просто, вскрывается дефект всеобщей переписи, весьма печальный, но всегда возможный; для нас достаточно, что необычное отклонение усмотрено, прослежено и выделено.

Что касается максимума, то он не вызывает никаких сомнений, хотя начальная волость—Волоконовская—и стоит несколько особняком с своими 39,5% (без малолетних—44,0 и 45,4%).

Из общего числа волостей уезда, т. е. 29 ти, в десяти, или трети, грамотность выше средне-уездной; в остальных девятнадцати—ниже; волости две-три почти совпадают с средним.

Более высокая грамотность наблюдается в юго-западной части уезда и идет сплошной полосой от уездного центра до северного угла Валуйского уезда в составе волостей Засосенской, Успенской, Волоконовской, Верхне-Лубянской и других. Северная и восточная части уезда наименее грамотные, за исключением разве одной—двух волостей (Мухо-Удеревской),

прилегающих к соседнему Острогожскому уезду. На юге и северо—западной части уезда грамотность заметно редеет и тем ущербляет с обоих сторон полосу наибольшей грамотности данного уезда.

Следующий крупный уезд, Бобровский, на 338 тысяч населения имеет 63 тыс. грамотных, или 18,7% (без малолетних—21,4%—22,2%), как это видно из итоговых цифр приводимой таблицы.

	Название волостей Бобровского уезда	Население об. пола.	Грамотных об. пола.	%%	% грамотных среди грамотоспособных с 5-ти л. в.	с 6 ти л. в.
1.	Таловская . . .	3909	1403	35,9	40.3	41,8
	Панинская . . .	3922	1110	28,3	32,9	34,2
	Сергеевская . . .	6561	1782	27,2	31,6	33,9
	Масловская . . .	3178	839	26,4	29,8	33,7
5.	Бутурлиновская .	1698	446	26,3	30,3	31,3
	Велико-Архангел.	8475	2230	26,3	30,0	31.2
	Филиппенковская.	7108	1850	26,0	30,0	30,5
	Анненская	7082	1752	24,7	28,2	29 2
	Мечетская	7945	1835	23,1	26,7	27,6
10.	Криушанская . .	2799	635	22,7	26,0	26,8
	Мартыновская . .	6268	1402	22,4	25,7	26.8
	Хреновская . . .	21683	4843	22.3	25,4	26.3
	Ново-Покровская	5882	1302	22,1	26,0	27,0
	Щученская . . .	25842	5581	21,6	24,5	25 4
15.	Семено-Александ.	5275	1124	21,3	24,6	25,6
	Михайловская . .	9846	1993	20,2	21,9	24,0
	Бобровская . . .	12343	2432	19,7	22,7	23,5
	Чесменская . . .	10962	2001	18,3	20 8	21,7
	Садовская	14664	2591	17,7	20,1	20.8
20.	Ново-Александров.	4165	739	17,7	20,5	21,3
	Старо-Тойденская	9455	1621	17,1	19,4	20,0
	Козловская . . .	20281	3457	17 0	19,6	20,3
	Пчелиновская . .	3885	656	16,9	19,2	20 0
	Верхне-Икорецкая	7175	1189	16,6	19,1	19,7

	Название волостей Бобровского уезда.	Население об. пола.	Грамотных об. пола.	%%	% грамотных среди грамотоспособных с 5 ти л. в.	с 6-ти л. в.
25.	Александровская .	8595	1366	15,9	18,1	18,8
	Верхо-Тойденская	4691	740	15,8	18,2	19,1
	Сухо-Березовская	5697	880	15,4	18,2	19,2
	Васильевская . .	12573	1878	14,9	17,1	17,6
	Коршевская . . .	11164	1633	14 6	16,6	17,2
30.	Ново-Курлакская .	13062	1852	14 2	16,1	16,6
	Липовская . .	5284	731	13,8	15,8	16,4
	Матренская . . .	15273	2081	13,6	15,6	16,2
	Ново-Чигольская .	25403	3429	13,5	15 5	16,1
	Средне-Икорецк. .	10525	1423	13,5	15,4	16,8
35.	Верхо-Тишанск. .	16134	2186	13 5	15,4	16,0
	Итого по уезду	337941	63099	18,7	21,4	22,2

Здесь с минимальными показателями дело обстоит гораздо лучше,— грамотность колеблется в пределах от 13,5% (15,4 и 16,0%) до 35,9% (40,3 и 41,8%) с последовательным понижением от максимума к минимуму из волости в волость. Почти половина всех волостей - семнадцать из тридцати пяти - имеют грамотность выше средней (от 19,7% до 35,9%), другая половина - ниже средней. Большинство крупных волостей сосредоточено именно в этой, второй половине. Средняя, таким образом, рассекает уезд, если не по количеству населения, то по числу волостей, на две равные части, и это лучше всего указывает на равномерность и правильность учета и распределения грамотных этого уезда. Но на пространстве его грамотность имеет свои особые очаги, тяготея отчасти к юго-востоку, отчасти в противоположном направлении, к северо-западу; промежуточная часть и самый север—наименее грамотны.

В юго-восточном направлении в особенности выделяются волости: Таловская, как самая грамотная в уезде и Бутурлиновская, Велико-Архангельская и Филиппенковская; в западном—Масловская и северней—Панинская.

Следующий затем, по степени грамотности, уезд Землянский представляет весьма определенное и характерное распределение последней.

Название волостей Землянского уезда.	Население об. пола.	Грамотных об. пола.	%%	% грамотных среди грамотоспособных с 5-ти л. в.	с 6-ти л. в.
1. Быковская	11073	3511	31,7	35,9	37,2
Касторенская . .	13774	4181	30,4	34,5	35,7
Никольская	10633	3090	29,0	33,0	34,1
Вознесенская . .	5705	1473	25,8	29,5	30,6
5. Голосновская . . .	12110	2544	21,0	24,5	25,4
Лебяжёнская . .	11041	2178	19,7	23,1	24.0
Рождественская .	14696	2883	19,6	22,8	23,7
Краснодолинская .	12219	2205	18 0	20,6	21,5
Ендовищенская .	12025	2121	17,6	20,1	20,9
10. Калабинская . . .	17095	2670	15,6	18,1	18,7
Старо-Ольшанская	11454	1689	14,7	17,3	17,9
Лосевская	6257	874	14,0	16,1	16,7
Дмитряшевская . .	11582	1597	13,8	16,0	16,6
Больше-Полянская	12945	1781	13.8	16,0	16,5
15. Ореховская . . .	10625	1397	13,1	15,3	16 9
Скляевская . . .	5568	685	12,3	14,4	14,8
Фомино-Негачевск	16119	1846	11,5	13,4	13,9
Хвощеватская . .	3361	386	11,5	13,1	13,6
Ново-Ведугская . .	13124	1451	11,1	13,2	13,8
20. Перлевская . .	10095	1033	10 2	12,0	12,4
Русско-Гвоздевская	5741	557	9,7	11,3	11,7
Приволинская . .	1962	179	9,1	10,4	10,7
Старо-Ведугская .	6371	(508)	8,0	9,4	9,7
Итого по уезду .	235574	40839	17,3	20,1	20,8

Из 235,6 тыс. населения Землянского уезда грамотных насчитывается 40,8 тысячи, или 17,3% (20,1 и 20,8) с большим колебанием процента от 8,0% (9,4 и 9,7) до 31,7% (35 9 и 37,2). Волостей, тяготеющих к максимальной грамотности имеется девять, а тяготеющих к минимальной, т. е. с грамотностью ниже средне-уездного уровня,—четырнадцать, из которых три волости—Русско-Гвоздевская, Приволинская и Старо-Ведугская отмечены столь низким процентом грамотности, что опять приходится, по последней по крайней мере волости, прибегать к употреблению скобок. Особенность распределения грамотности по этому уезду

сводится, в сущности, к упрощенности и полной очевидности группировки, ибо не все наиболее грамотные волости здесь сгруппированны в одном месте, а именно в западном конце уезда, вокруг железнодорожного узла, в центре которого находится станция Касторная. На остальной площади, значительно преобладающей, грамотность много ниже и поднимается над средним уровнем только вокруг г. Землянска и дальше в южном направлении к ж. д. линии и г. Воронежу.

Далее Калачеевкий уезд является менее грамотной частью бывшего Богучарского уезда, хотя он, в противоположность последнему, и соседствует с наиболее грамотными волостями смежных уездов.

	Название волостей Калачеевского у.	Население об. пола	Грамотных об. пола.	%%	% грамотных среди грамотоспособных с 5-ти л. в.	с 6-ти л. в.
1.	Коренновская . .	1927	584	30,3	33,5	34,7
	Калачеевская . .	832	241	28,8	32,4	33,9
	Руднянская . .	7004	1784	25,5	28,8	29,8
	Н.-Троицк.-Криуш.	3214	808	25,2	28,0	29,2
5.	Верхне-Быковская	2928	686	23,4	26,6	27,6
	Старо-Криушанск.	8524	1788	21,0	23,4	24,4
	Подгоренская . .	10551	2159	20,5	23,1	24,1
	Петропавловская .	9259	1846	19,9	22,8	23,8
	Хрещатовская . .	3201	618	19,3	22,2	23,3
10.	Березовская . . .	4793	907	18,9	21,6	22,5
	Манинская . . .	8763	1554	17,7	19,8	20,5
	Мужичанская . .	2508	416	16,6	18,6	19,1
	Воробьевская . .	8929	1404	15,7	17,7	19,8
	Красноселовская .	4986	775	15,5	18,0	18,8
15.	Краснопольская .	2337	362	15,5	17,9	18,5
	Старо-Меловатская	13733	1873	13,6	15,6	16,3
	Ширяевская . . .	8256	1116	13,5	15,0	15,5
	Ново-Меловатская	12358	1628	13,2	15,2	15,9
	Ясеновская . . .	4795	605	12,8	14,7	15,3
20.	Ново-Криушанск.	12325	1514	12,3	14,2	14,8
	Березняговская .	12089	1350	11,2	12,7	13,0
	Никольская . . .	10608	864	8,1	9,6	10,0
	Итого по уезду	153920	24882	16,2	18,4	19,2

Из 154 тысяч населения здесь только 24,9 тысячи грамотных, т. е в 16,2% (18,4 и 19,2), с колебанием от 8,1% или, если последний оставить в уединяющих скобках, от 11,2% (12,7 и 13,0) до 30,3% (33,5 и 34,7). Низкий процент самой последней волости не исправляется даже более высоким процентом грамотных (10,2%), по входящему в ее состав хутору Нижний Бык. При разделении волостей на группы выше и ниже поуездной средней, мы первый раз встречаемся здесь с количественным преобладанием первой, высшей группы, где насчитывается двенадцать волостей, тогда как во второй, с грамотностью ниже средней, только десять. Более высокая грамотность и тут встречается по обе стороны линии железной дороги, между Калачем и Воробьевкой, а также на северо-восточной границе с Донской Областью, в волости Коренновской. От Калачеевского района на север и на юг тянутся волости, относительно говоря, довольно значительно грамотные, которым весьма уступают волости юго восточные и западные.

Наконец, последний - Нижнедевицкий уезд, характеризуется следующими данными, распологающимися в не менее стройные ряды, чем в предыдущих таблицах:

	Название волостей Нижнедевицск. у.	Население об. пола.	Грамотных об. пола.	%%	% грамотных среди грамотоспособных с 5-ти л. в.	с 6-ти л. в.
1.	Солдатская . . .	15046	3717	24,7	28,4	29,5
	Шаталовская . .	9420	1887	20,0	23,5	24,4
	Чужиковская . .	10206	1775	17,4	20,0	20,7
	Ст. Мелавская . .	16473	2819	17,1	19,9	20,6
5.	Ясеновская . . .	12768	2185	17,[illegible]	19,7	20,4
	Туровская. . . .	10128	1506	15,0	17,2	17,9
	Никольская . . .	12770	1630	12,8	15,1	15,7
	Боронецкая . . .	9573	1216	12,7	14,9	15,5
	Синелипяговская .	10171	1261	12,4	14,5	15,2
10.	Семидесятская . .	10812	1274	11,8	13,9	14,4
	Хохольская . . .	10343	1180	11,4	13,2	13,7
	Ново-Ольшанская	13479	1460	10,8	12,6	13,1
	Роговатская . . .	14627	1481	10,2	11,9	12,5
	Пригородненская	15994	1483	9,3	10,8	11,3
15	Истобенская . . .	7134	(621)	8,4	10,3	10,6
	Краснолипецкая .	5939	(441)	7,4	8,7	9,0
	Итого по уезду	184883	25936	14,0	16,3	17,0

Почти 26 тысяч грамотных приходится на 185 тысяч жителей, что составляет лишь 14,0% (16,3 и 17,0). Две последние, отмеченные скобками волости, дают поразительно и потому подозрительно малый процент. Большинство волостей, десять из шестнадцати, вообще имеют процент ниже среднего, и последовательность и постепенность понижения здесь такова, что заподозренные проценты не являются даже большою неожиданностью, так как от максимума этой группы отсталых волостей до заподозренного минимума всего пять единиц разницы, тогда как такого же рода разница между максимумом и минимумом высшей группы, в которую входит всего шесть волостей, равняется чуть не десяти единицам. Западная часть уезда, если таковую отделить линией, проведенной с севера к югу через город Нижнедевицк, значительно грамотнее восточной части; наименее грамотные волости-юговосточные, и наоборот, крайняя северо-западная волость, Солдатская, прорезанная железной дорогой, оказывается самой грамотной—24,7% (28,4 и 29,5).

Так как в настоящей главе мы имели дело с волостями, с поволостными делениями, то нет особой надобности в каких либо поуездных обобщениях и выводах; зато тем более таковые необходимы в смысле порайонных выводов и обобщений, ибо ведь всей этой сводкой поволостных итогов имелось в виду выйти из искусственно-административных границ, раскрыть их так, чтобы открылись естественные границы районов грамотности. Они и приоткрываются для нас теперь. Рассмотренные поволостные цифры и краткие пояснения к ним дают достаточный подготовительный материал для проектирования в конце концов означенных районов. Принимая в расчет все замечания, сделанные по поводу соотносительнаго распределения грамотности на территории каждого уезда, можно теперь уже отметить главные направления распространения изучаемого явления, переступая границы уездов и соединяя все волости с однородными показателями грамотности в отдельные куски и полосы. В губернском масштабе картина должна получиться такая.

Прежде всего, достаточно было сказано для того, чтобы твердо установить факт, что скопление грамотности наблюдается в районах крупных городских поселений—во первых, и во вторых, по линиям железных дорог, вокруг более или менее важных железнодорожных станций и особенно—в районах крупных железно-дорожных узлов. Все передовые, в смысле грамотности, уезды—Воронежский и Новохоперский, Валуйский и Острогожский, оказываются перерезанными в нескольких направлениях железными дорогами; даже те из остальных уездов, в углах которых перекрещиваются железнодорожные линии, как например, западный угол Землянского уезда, выдвигают эти углы, целые местности, в первый разряд по развитию

грамотности. В последнем отделе нашего исследования будет прослежено влияние этого обстоятельства на распространенность грамотности; а пока только предварительно упомянем о нем, поскольку это обстоятельство уже открылось. Для нас уже открылись также вершины грамотности по каждому уезду. Схематически соединяя эти врешины, можно условно определить главнейшие направления, так сказать, главных кряжей или хребтов грамотности.

Итак, картина—вкратце, получается следующая: Новохоперский уезд является исходным пунктом для двух главных кряжей, из которых один идет в юго-западном направлении изогнутою линией вплоть до Валуйского уезда Бобровского, Павловского и через уезд Острогожский, с несколькими второстепенными отрогами в разные стороны; другой кряж, с небольшими интервалами идет через северную часть Бобровского уезда, затем через Воронежский уезд, где он значительно расширяется, сильно понижается в Землянском уезде и опять поднимается вершиной в западной части последнего. Не трудно видеть, что оба направления почти полностью совпадают с главными железно дорожными линиями, пересекающими губернию—Харьковско-Балашевской и Курско-Воронежской с Анненской веткой. Что касается старшей Козлово-Воронежско-Ростовской линии, то она тоже частью учитывается здесь, и в пределах уездов Воронежского, Коротоякского, Острогожского и Богучарского создает тоже определенное направление развития грамотности, в особенности в пунктах скрещивания с поперечными линиями, где грамотность поднимается еще выше.

Вот и все, что с известной осторожностью можно пока сказать на основании приведенных и об'ясненных цифр; дальнейшая графическая разработка их должна детализировать и, может быть, исправить в чем-нибудь и досказать настоящее краткое заключение.

Разумеется, не надо забывать, что одна железнодорожность еще не говорит всего, и, например, сама она тесно сплетается с размером населенных пунктов, величиной и населенностью узловых станций и городов. Уединяя этот фактор, дабы определить его самостоятельный вес, мы в следующей главе попробуем проанализировать грамотность в крупных и мелких селениях, на основании соответственной группировки, оставив в стороне города, как особую категорию, каторая уже несколько уяснена выше в ее характерных отличиях

VI.

Групповые итоги грамотности по размеру селений.

Хотя этого рода материал и тема не совсем подходят к отделу территориального анализа, так как групповые итоги подводятся здесь не по административно-территориальному признаку, как до сих пор, а по размеру селений, что уже касается не территории, а населения, тем не менее настоящей главе место именно в этом отделе, в виду отчасти уже высказанных соображений и потому еще что территориальные границы все еще сохраняют силу, ибо групповые итоги даются поуездно, и каждый уезд характеризуется на основании этих итогов.

В интересах сравнимости с данными земских переписей, мы берем довольно дробные группы, что, впрочем, не вредит делу; в тех же целях сравнимости мы делаем, между прочим, отбор тех уездов, которые переписывались в период 1887—91 годов и данные переписей которых, подробно группировались по дворам. Уезды эти следующие: Алексеевский, Бобровский, Валуйский, Богучарский с Калачеевским, Коротоякский, Нижнедевицкий, Новохоперский и Павловский, итого—девять или восемь по прежнему счету. Этот отбор сделан лишь для одной таблицы, чтобы выяснить количественное соотношение между группами ныне и прежде, целую треть столетия назад; все прочие таблицы относятся ко всем тринадцати уездам, равно как и первый столбец таблицы, упомянутой и непосредственно за сим следующей.

Таблица эта должна помочь нам разобраться в эволюции грамотности разновеликих населенных пунктов путем уяснения сначала направления в образовании этой разновеликости. В настоящее время огромное большинство уездов, десять-одинадцать по крайней мере, наполовину и даже больше, состоят из мелких селений—до десяти—пятидесяти дворов; только в Алексеевском, да отчасти в Землянском и Калачеевском, выделяется группа селений среднего размера; уезды Павловский, Новохоперский, Острогожский, Калачеевский имеют в своих пределах очень крупные селения—свыше тысячи дворов, и т. д. Все это предварительно необходимо знать, чтобы оценить те перемены, какие наблюдаются в развитии грамотности селений мелких, средних и крупных.

Группы селений по числу дворов:	Число селений по губернии 1920 г.	%%	по 9-ти уездам 1920 г.	1887—91 г.	%%	Абсолютно увеличилось на:
от 1 – 10 двор.	1361	34,0	785	225	14,8	560
» 11 — 50 »	933	23,4	510	418	27,5	92
» 51 — 100 »	514	12,9	296	270	17,8	26
» 101 — 250 »	618	15,5	370	339	22,3	31
» 251 — 500 »	319	8,3	191	175	11,6	16
» 501 — 1000 »	160	4,1	114	71	4,7	43
» 1001 и более	71	1,8	57	20	1,3	37
Итого . . .	3976	100	2323	1518	100	805

Самых мелких селений, без немногих нераспределенных у нас, оказывается более трети, или 34,0%; остальные 66% распределяются таким образом, что большая их половина—36,3%—приходится на группы селений до 50 и до 100 дворов, а прочие три группы понижаются каждая вдвое, так что, если самую крупную группу принять за единицу, то предыдущие будут равняться двум, четырем, восьми В общем такое же почти соотношение и по отобранным девяти уездам за соответственный год; но за годы земских переписей соотношение иное: бросается в глаза небольшой процент мелких селений, составлявших всего седьмую часть общего числа, уменьшенный же процент самых крупных и повышенный процент селений среднего размера. Абсолютно возрасли все группы; но в то время, как средние группы, и крупные, увеличились на десятки селений, мелкие—на сотни.

В девяти уездах, вместо прежних 225—мелких селений имеется теперь около восьмисот,—число их возрасло на 560,—т. е. на 250%, тогда как общее увеличение числа сел составляет лишь 53%. Сравнительно с этим последним велик, конечно, также процент увеличения и крупных, свыше тысячи дворов, селений—185,0% и на эти два существенных вывода, на факт значительного прироста самых крупных сел и еще гораздо более значительный прирост мелких селений и поселений, нам и придется обратить особое внимание при последовательном рассмотрении дальнейших таблиц грамотности—общегубернской и частных поуездных.

В первой из них приводится сравнительный материал по тем же переписям, и выводы из этих сравнительных данных весьма определенны и характерны.

Группы селений по губернии с числом дворов:	Количество в тысячах Населения об. пола.	Грамотных об. пола.	%% 1920 г.	%% 1887—91 г.
От 1—10 двор	26,8	8,6	32,2	5,2
» 11—50 »	150,7	29,2	19,3	5,7
» 51—100 »	228,9	44,2	19,0	6,0
» 101—250 »	619,5	132,1	21,3	7,2
» 251—500 »	652,7	132,5	20,3	7,6
» 501—1000 „	605,4	113,7	18,8	7,9
» 1000 и более	561,5	120,7	21 5	11,9
Итого . . .	2845,5	581,1	20,4	7,9

Тридцать слишком лет назад грамотность населения была в два с половиной раза ниже и она распределялась по нашим группам так, что чем мельче были села, тем слабее была грамотность и, наоборот, в самых крупных селениях она была наивысшая. Это и понятно: в крупных селениях был больший спрос на грамотность и там же легче всего удовлетворялся этот спрос, так как в первую голову именно в крупных селениях устраивались школы, а более мелкие и даже средние, должны были еще ждать своей очереди. Наконец, очередь дошла и до них,—хотя, конечно, не до поселков и отдельных двориков,—и мы видим, что положение резко изменилось. Во первых, прежней последовательности цифр уже не осталось,—столбец процентных велечин за 1920 год не повышается из группы в группу, как его крайний сосед, а то резко падает во второй и третьей группах, то опять поднимается в средних группах, чтобы опять еще более упасть в предпоследней и подняться в последней группе крупных селений; и если прежде колебание грамотности по группам—от 5% почти до 12%—было весьма заметно и значительно, то ныне, если оставить в стороне первую группу, довольно исключительную по своему характеру, оно свелось к ничтожной разнице—18,8% и 21,5% Зато разница в грамотности за оба сравниваемые момента по группе самых мелких селений прямо-таки поразительная,—грамотность поднялась здесь с 5,2% до 32,2%.

Одним словом, прежде высший процент грамотности (11,9%) приходился на крупные селения; ныне тоже на крупные (21,5%), но главным образом на самые мелкие (32,2%), в которых не более десятка дворов, которые, как мы видим, размножились за тридцать лет неимоверно, хотя и охватили лишь небольшую часть населения в 26—27 тысяч.

Таким образом, будучи чрезвычайно любопытным, симптоматичным и современным явлением, факт высшей грамотности в мелких селениях, в общем счете, имеет малый вес, а более скромный прирост грамотности в крупных селениях, охватывающих свыше полмиллиона населения, соответственно больший. Казалось бы, наибольший вес должны представлять селения средней величины, как заключающие в себе главные массы населения; но так как эти группы видимо рассасываются, переходя в соседние - крупнейшие или мельчайшие, то этим самым меняется и их весомость. У нас в губернии встречается всего один уезд, в котором одна из средних групп отмечена преобладающим процентом грамотности, уезд этот—Нижнедевицкий, и как мы помним,—самый отсталый.

Группы селений Нижнед. у с числом дворов:	Число селений.	Количество в тыс. Населения об. пола	Грамотных об. пола.	%%
От 1— 10 двор.	60	1,1	0,2	19,4
„ 11— 50 „	44	6,5	1,3	20,3
„ 51 100 „	22	9,7	2,0	20,3
„ 101—250 „	28	28,1	6,0	21,4
„ 251—500 „	16	34,6	5.1	14,7
„ 501—1000 „	13	52,3	5,6	10,7
„ 1001 и более	7	52,6	5,8	11,0
Итого . .	190	184,9	25,9	14,0

Мелкие селения, которых здесь довольно много, дают хотя высший процент грамотных, сравнительно с крупными, все же уступают группе средних селений (до 250 дворов).

Начиная с этой, самой грамотной группы (21,4%), процентные величины расходятся вверх и вниз, как бы спускаясь с вершины, которая сама по себе лишь очень мало поднимается над погубернской средней, но над уездной (14,0%) возвышается довольно значительно, что оказывается совершенно недоступным для групп наиболее крупных селений, и только мелкие се-

ления довольно близко подходят к ней. Весьма характерно для этого отсталого уезда, что почти всюду превалирующая группа самых мелких селений здесь уступает в грамотности, как указанной средней, так и промежуточным.

Остальные двенадцать уездов не столь исключительно своеобразны, или, вернее, более определенны, и их возможно разделить на два разряда: во первых с преобладающим процентом грамотности мелких селений над средними и, в свою очередь, средних над крупными—таких уездов семь, т. е. большинство, и во вторых, с преобладающим процентом грамотности крупных селений над средними и мелкими—таких уездов пять, из которых три с преобладающей все таки грамотностью мелких сел над средними, а два с обратным отношением этих групп. В таком порядке и рассмотрим каждый из этих уездов, начиная следовательно, с тех которые являются наиболее полным отрицанием старого распределения грамотности по изучаемым группам. Следуя нарастанию процента первой группы, уезды эти располагаются в такой последовательности: Землянский, Калачеевский, Бобровский, Павловский Новохоперский. Задонский и Воронежский. Как можно видеть. все эти уезды, вместе взятые, представляют сплошную площадь, составляющую северо-восточную половину губернии.

Группы селений Землянского уезда с числом дворов:	Число селений.	Количество в тыс. Населения об. пола.	Грамотных об. пола.	%%
От 1— 10 двор.	58	1,7	0,4	22,6
„ 11— 50 „	119	20,6	3,8	18,5
„ 51—100 „	75	31,5	5,5	17,4
„ 101—250 „	54	52,9	10,9	20,6
„ 251—500 „	33	70,3	12,6	17,8
„ 501—1000 „	13	48,8	6,7	13,8
„ 1001 и более	1	9,8	1,0	10,3
Итого . .	353	235,6	40,8	17,3

Итак, перед нами Землянский уезд, в котором количественно мелкие селения значительно преобладают над крупными, хотя по массе населения и отстают от них; что же касается грамотности, то тут самые мелкие селения оказываются самыми передовыми: их грамотность измеряется более, чем двойным процентом, сравнительно с самой крупной группой,

где значится, впречем, всего одно село. В общем, если нельзя сказать, что грамотность в рассматриваемом уезде последовательно падает в направлении от мелких групп к крупным, то все же вполне ясно, что это направление достаточно намечено, чтобы не смешать его с направлением старым.

Процент здесь понижается двумя уступами последовательно в двух верхних группах, затем приподнимается в группе селений средней величины с тем, чтобы уже непрерывно падать до самого конца.

Две последние группы крупных селений падают ниже средне-уездной грамотности.

Калачеевский уезд дает ту же картину, но в несколько измененном виде:

Группы селений Калачеевского у. с числом дворов:	Число селений.	Количество в тыс. Населения об. пола.	Количество в тыс. Грамотных об. пола.	%%
От 1—10 двор.	25	0,5	0,1	23,7
„ 10—50 „	26	4,9	0,5	10,2
„ 51—100 „	13	5,9	0,8	13,6
„ 101—250 „	11	16,4	2,9	17,8
„ 251—500 „	16	23,9	4,4	18,3
„ 501 1000 „	8	32,6	5,9	18,2
„ 1001 и более	8	69,7	10,2	14,7
Итого . .	107	153,9	24,9	16,2

Крупных селений здесь больше и по массе населения и грамотных они на много перевешивают мелкие, которые все же грамотней, как средних, так и крупных. Как отголосок прошлого, сначала обнаруживается правильное наростание грамотности, со второй группы до пятой; но дальше начинается отставание процента, в предпоследней группе, и падение его ниже средне—уездного в последней.

Отмеченное обстоятельство как бы отодвигает данный уезд назад сравнительно с предыдущим, не смотря на то, что отличительный признак— преобладание грамотности мелких селений—выражен в нем несколько большим процентом,– разница, правда, очень невелика (22, 6% и 23, 7%), и следующий уезд, Бобровский, доводит ее до гораздо более заметной величины.

В этом уезде самые мелкие селения составляют 36,9%, и грамотность их населения измеряется почти таким же точно процентом—36,8%, как видно из следующий таблицы:

Группы селений Бобровсккого у. с числом дворов:	Число селений.	Количество в тыс. Населения об. пола.	Грамотных об. пола.	%%
От 1—10 двор.	145	3,0	1,1	36,8
„ 11—50 „	95	13,5	2,7	20,0
„ 51—100 „	38	15,3	2,5	16,3
„ 101—250 „	48	46,4	8,9	19,1
„ 251—500 „	30	70,9	14,4	20,3
„ 501—1000 „	29	116,2	21,6	18,6
„ 1001 и более	8	72,6	11,9	16,4
Итого . .	393	337,9	63,1	18,7

Как процент мелких селений, так и процент грамотгости их населения здесь одинаково высок; но населения в этих селах менее сотой части всего по уезду, а грамотных лишь шестидесятая часть. Более половины всех жителей сосредоточены в крупных селениях, выделяющих лишь 16,4—18,6% грамотных Опять и здесь средняя группа преобладает над крупными, сама в полтора раза уступая наиболее мелкой, вслед за которой начинается резкое падение процента (в двух группах—до 50 и до ста дворов); в следующих двух он наростает и в крупных опускается ниже средне-уездного.

Вполне типично в общем для разряда, но по иному в частности характеризуются разновеликие селения Павловского уезда, в котором мелких поселков 38,7%, и как мы видим ниже, грамотность их измеряется таким же приблизительно процентом—37,1%. Всмотримся в эту таблицу:

Группы селений Павловского у. с числом дворов:	Число селений.	Количество в тыс. Населения об. пола.	Грамотных об. пола.	%%
От 1—10 двор.	58	0,9	0,4	37,1
„ 11—50 „	22	3,8	0,8	22,0
„ 51—100 „	19	8,6	2,2	25,8

Группы селений Павловского у. с числом дворов.	Число селений.	Количество в тыс. Населения об. пола.	Количество в тыс. Грамотных об. пола.	%%
„ 101—250 „	20	20,2	4,5	22,4
„ 251—500 „	16	32,2	8,0	24,9
„ 501—1000 „	9	36,8	7,1	19,4
„ 1001 и более	10	83,9	17,0	20,2
Итого . .	154	186,4	40,1	21,5

Цифры последнего столбца несомненно падают вниз, но падение их волнообразно: с вершины максимальной грамотности мелких поселков они глубоко опускаются во второй группе, затем поднимаются в следующей, но далеко не до уровня первой, снова падают в четвертой группе и поднимаются в пятой, но опять не достигая уровня третьей потом опускаются еще ниже в шестой группе и приподнимаются в седьмой—группе крупнейших селений, но с еще меньшим успехом. Таким образом эта последняя группа, представленная десятью огромными селениями, вмещающими 45% всех жителей уезда, выделяет только 20,2% в качестве грамотных, т.-е. пятую часть своего населения. Если сократить число групп, построив более крупные путем попарного об'единения, начиная со второй, то волнообразность падения исчезает, и мы будем иметь сплошное понижение и совершенно обратный, стало быть, порядок процентов, чем тот, что получается по земским переписям конца прошлого века.

На цифрах следующего, Новохоперского уезда это не так наглядно, но тут возникает интерес еще другого свойства.

Группы селений Новохоперского у. с числом дворов:	Число селений.	Количество в тыс. Населения об. пола.	Количество в тыс. Грамотных об. пола.	%%
От 1— 10 двор.	213	3,3	1,3	39,7
„ 11— 50 „	92	12,4	3,3	26,5
„ 51—100 „	18	7,4	2,0	27,3
„ 101—250 „	24	25,7	7,3	28,5
„ 251—500 „	16	31,9	7,8	24,6
„ 501—1000 „	10	40,2	8,9	22,1
„ 1001 и более	17	128,9	35,1	27,3
Итого . .	390 2	49,8	65,8	26,4

Перед нами уезд с самым грамотным населением в губернии, с большим числом крупнейших селений, заключающих в себе половину всех жителей, а грамотных—более половины из общего количества; но и с огромнейшим также числом мельчайших поселений, грамотность жителей которых достигает почти сорока процентов (39,7%).

Процент грамотности по остальным группам колеблется от 22,1 до 28,5— т.-е весьма ограниченно, при чем максимум приходится на группу селений средне-великих и к нему также очень близки две—три другие группы (селений до ста дворов и свыше тысячи). Все это говорит о некоторой равномерности распределения грамотных по группам разновеликих населенных мест,—конечно, не считая мельчайших поселений,—и, может быть, предваряет момент, понятно все еще отдаленный, когда, с широчайшим развитием грамотности, естественно сотрутся резкие количественные различия в степени грамотности отдельных групп грамотоспособного населения.

Самый северный, глубоко врезающийся в пределы Орловской и Тамбовской губерний, Задонский уезд, в котором не насчитывается и полутораста тысяч душ, имеет более двухсот селений и половина из них мелкие.

Группы селений Задонского уезда с числом дворов:	Число селений,	Количество в тысячах. Населения сб. пола.	Грамотных об. пола.	%%
От 1— 10 двор.	56	1,0	0,5	45,5
» 11— 50 »	52	8,7	1,3	15,6
» 51—100 »	28	11,7	2,0	17,1
» 101—250 »	46	46,5	10,0	21,3
» 251—500 »	25	48,9	10,0	20,2
» 501—1000 „	6	23,5	3,0	12,9
» 1000 и более	1	5,2	1,0	19,8
Итого . . .	214	145,5	27,7	19,0

Из этих мелких селений только мельчайшие дают большой процент грамотных, какой мы встретим только в одном Воронежском уезде. Правда, в полсотне поселков этой группы всего тысяча душ, но из них целая половина грамотны, тогда как в крупнейшей группе (одно село) тоже тысяча душ, но грамотных менее пятой части—19,8%

Здесь не мешает пояснить, что допускаемое округление цифр, как в изложении, так и в приводимых таблицах, не должно вызывать арифметического недоумения, такого, положим, что полтысячи грамотных из тысячи населения составляет 45,5%, обозначаемых у нас округлением—полсотни. Дробь 0,5 стоит в таблице вместо точных 45,8; все вычесления проделаны над точными и полными величинами, а не над сокращенно-округленными, что было бы статистически неправильно, хотя бы арифметически и точно. Давая, где необходимо, абсолютные полные цифры, мы пользуемся указанной условностью там, где она оказывается необходимей численной полноты, как в этой именно части нашего анализа.

Нам остается рассмотреть еще Воронежский уезд, чтобы подвести погом итог всему разряду, характеризуемому преобладающим процентом грамотности мелких селений.

Группы селений Воронежского у. с числом дворов:	Число селений.	Количество в тыс. Населения об. пола.	Количество в тыс. Грамотных об. пола.	%%
от 1 — 10 двор.	212	3,7	1,7	46,8
» 11 — 50 »	109	16,7	3 6	21,7
» 51—100 »	65	30,0	7,0	23,5
» 101—250 »	64	62,0	16,5	26,7
» 251—500 »	24	47,3	10,6	22,4
» 501—1000 »	17	66,1	15 2	23,0
» 1001 и более	4	28,6	5,6	19,7
Итого . .	495	254,3	60,4	23,8

Мельчайшие селения здесь составляют 42,6%, и грамотность их населения 46,8%. Это максимальный процент грамотности данной группы, он вдвое выше среднего потому же уезду, состоящему, как помним, в разряде самых грамотных. Самые крупные села тут наименее грамотны, а средние—до 250 дворов—немного грамотней обоих верхних и обоих нижних промежуточных групп.

Итак, все рассмотренные уезды совершенно согласно говорят одним и тем же языком об отсталости крупнейших селений, уступающих в грамотности селениям средней величины, и о выдающейся грамотности мельчайших селений. Если это выразить в цифрах, то полученный вывод будет вполне очевиден даже и Нижнедевицкий уезд, выделенный особо, пожалуй, мог бы быть прибавлен к остальным без особого ущерба для стройности таблицы, построенной в порядке грамотности мелких селений.

Название уездов.	% грамотности в селениях: мелких (до 10 дв.)	средних (до 250 дв.)	крупных (св. 1000 дв.)
Воронежский . .	46,8	26,7	19.7
Задонский	45,5	21,3	19,8
Новохоперский. .	39 7	28 5	27,3
Павловский . . .	37,1	22,4	20,2
Бобровский . . .	36,8	19,1	16,4
Калачеевский . .	23,7	17,8	14,7
Землянский . . .	22,6	20,6	10,3

Крупных селений, из приведенных уездов, больше всего в Калачеевском (7,5%) и Павловском (6,5%); пожалуй, еще в Новохоперском (4,4%); в прочих же—мало, от 0,3 до 2,0% (в Бобровском у.). Зато мелкие селения исчисляются, как в частности уже упоминалось, несравненно высшим процентом: 42 6% в Воронежском уезде, 54 5% в Новохоперском, в других—от 23 до 39%, и только в Землянском—16 4%. Но эти, специально интересные для нас своею грамотностью, населенные пункты, входящие в группу от 1—10 дворов, имеют в среднем по два, по три и много-по четыре двора. Это мелкие деревни, выселки, поселки, хутора, сельца, починки, или дворики, железно-дорожные станции, будки, разъезды и т. д., мельчайшие поселения разнообразных типов столь пышно развернувшиеся за последние годы по большинству уездов и давшие новое прогрессивное выражение сельской грамотности.

Но как ни прогрессивно указанное явление, оно пока еще маловесомо с обще-уездной и обще—губернской точки зрения; гораздо больший вес имело бы то же явление, имей оно место в группах крупных селений Как раз нам и приходится теперь рассматривать такие уезды, в которых крупные села дают преобладающий процент грамотности. Эти уезды—Коротоякский и Острогожский, Валуйский, Алексеевский и Богучарский—лежат все в юго-западной части губернии и могут быть в свою

очередь разделены на два разряда—во первых, уезды с преобладанием процента грамотных в мелких селениях над средними, и во вторых, уезды с обратным отношением; первых имеется три (Богучарский, Острогожский и Алексеевский), вторых - два (Коротоякский и Валуйский).

Начнем с Богучарского уезда.

Группы селений Богучарского у. с числом дворов:	Число селений.	Количество в тыс. Населения об. пола.	Количество в тыс. Грамотных об. пола.	%%
От 1— 10 двор.	87	1,9	0,4	23,6
„ 11— 50 „	55	8,6	1,3	15,3
„ 51—100 „	22	11,0	1,5	13,8
„ 101—250 „	39	36,7	6.8	18.5
„ 251—500 „	29	58,6	10,5	17,9
„ 501—1000 „	12	44,1	8,3	18,8
„ 1001 и более	3	21,1	5,3	25,0
Итого . .	247	181,9	34,1	18,8

Как видно из таблицы. первый же уезд этого разряда, в отличие от предыдущего, характеризуется значительным развитием грамотности в крайних группах—мельчайших и крупнейших селений,—главным образом последних, в чем именно и состоит типичное отличие от рассмотренных уже уездов. Грамотность крупнейших сел не только дорастает, но и перерастает превалировавшую раньше грамотность первой группы. Средние группы далеко отстают от крайних; но если произвести попарное об'единение их, то можно сделать вывод в смысле недостаточной еще дифференцированности уезда, ибо каждая пара групп в таком случае сопровождалась бы последовательным возрастанием грамотности, как это наблюдалось еще в прошлом столетии.

Зато по Острогожскому уезду, уже без всяких поправок, прямо бросается в глаза отмечаемый вывод. Обратим внимание на последний ряд цифр нижеследующей таблицы, где, за исключением первой группы, занимающей и здесь особое, выдающееся положение, все остальные, сначала до конца, дают непрерывно возрастающую грамотность, как и по старым земским переписям.

Группы селений Острогожского у. с числом дворов:	Число селений.	Количество в тысяч. Населения об. иола.	Грамотных об. пола.	%%
От 1— 10 двор.	250	5,0	1,3	26,4
„ 11— 50 „	143	22 1	4,3	19,3
„ 51—100 „	50	23,8	4,9	20,4
„ 101—250 „	84	78,9	17,1	21,6
„ 251—500 „	46	37,4	21,4	21,9
„ 501—1000 „	10	36,5	9,5	25,9
„ 1001 и более	8	63,6	18,0	28,3
Итого . .	591	327,5	763	23,6

Действительно, чем крупнее группа, тем больший, процент грамотности ей соответствует. Средние селения ни чем не выделяются, а мельчайшие, хотя и превосходят их грамотностью, зато отстают от крупнейших. А между тем мельчайших поселений здесь немногим меньше половины всех населенных мест уезда и, стало быть, прогресс их наростания здесь, видимо, подвинулся-таки вперед.

Что касается Алексеевекого уезда, то он опять возвращает нас к некоторой разбросанности цифр:

Группы селений Алексеевского у. с числом дворов:	Число селений.	Количество в тысяч. Населения об. пола.	Грамотных об. пола.	%%
„ 1-- 10 двор.	48	0,9	0,3	34,0
„ 11— 50 „	43	8,3	1,4	17,2
„ 51—100 „	81	37,3	5,5	14,8
„ 101—250 „	85	88,0	14,6	16,7
„ 251—500 „	18	37 8	7,9	20,9
„ 501—1000 „	7	21,3	4,4	20,6
„ 1001 и более	2	13 3	5,0	37,8
Итоо . .	284	206,7	39,2	19,0

Но и при всей групповой разбрасанности, тип уезда сохраняется полностью: высокая грамотность мельчайших поселков и еще более высшая—крупнейших слобод. Средние группы мало здесь заявляют о своей самостоятельности, хотя и нарушают последовательность чередования процентных величин.

Наоборот, в двух остальных уездах, отнесенных нами к особому разряду, средние группы настолько энергичны, что создают новую комбинацию сопоставляемых групп. Например, уезд Коротоякский.

Группы селений Коротоякского у. с числом дворов:	Число селений.	Количество в тыс. Населения об. пола.	Грамотных об. пола.	%%
От 1—10 двор.	50	1,3	0,3	24,5
„ 11—50 „	18	3,1	0,5	16,9
„ 51—100 „	17	6,3	1,7	27,1
„ 101—250 „	43	45,5	8,4	18,5
„ 250—500 „	26	53,1	9,5	17,9
„ 501—1000 „	20	64,6	12,4	19,2
„ 1001 и более	1	5,2	1,7	32,8
Итого . .	175	179,1	34,6	19,3

Тут мы имеем перед собой, как бы в перевернутом виде, первые из рассмотренных уездов,—только на место первой группы грамотность преобладает в последний; средняя же преобладает над одной из крайних,—в прежних уездах над группой крупнейших, в настоящем случае—над группой мелких селений.

Тоже самое наблюдается и по Валуйскому уезду.

Группа селений Валуйского у. с числом дворов:	Число селений.	Количество в тыс. Населения об. пола.	Грамотных об. пола.	%%
От 1—10 двор.	99	2,4	0,6	23.4
„ 11—50 „	115	21,7	4 2	20,0
„ 51—100 „	66	30,2	6,5	21,7
„ 101—250 „	72	72,3	18,3	25,3
„ 250—500 „	24	45,9	10,4	22,7
„ 501—1000 „	6	22,5	5,0	22,4
„ 1001 и более	1	7,0	3,1	43,4
Итого . .	383	201,9	48,1	23,8

Только тут из превалирующих средних выделяется группа не до ста дворов, а до 250-ти; процент первой группы еще меньше, чем раньше, а процент последней—наибольший.

Подводя итог уездам этого разряда, составляющим юго-западную часть губернии, приходится констатировать несколько более слабую дифференцированность их грамотности и обратное направление последней, выражаемой максимальной ее напряженностью в крупных селениях и наименьшей или вообще меньшей в мелких.

Заканчивая этим отдел территориального анализа, мы тем не менее не считаем еще вопрос вполне исчерпанным и должны будем вернуться к тем же группировкам в отделе демографического анализа.

Демографический анализ.

VII.

Половой состав грамотных.

Нам предстоит теперь всю сумму данных о грамотности расчленить или проанализировать на основании таких первичных демографических признаков, как пол, возраст и национальность. Произведенное уже в первом отделе территориальное расчленение итога грамотных должно помочь нам здесь распределить также и данные и выводы демографического анализа по тем же территориям—губернии, уездов, городов и волостей. Тем самым будет исподволь подготовляться материал для порайонного распределения грамотных, в последующем отделе, на основании всех синтезированных признаков.

Таким образом, начиная с рассмотрения полового состава грамотных, мы продолжим уже испытанную территориальную группировку, но уже не как основное условие деления, а лишь как вспомогательное средство транспланирования демографических признаков, в данном случае—полового различия грамотности.

Обратимся к общегубернским данным о половом составе грамотных. Считая вместе города и села, получаем такой процент грамотных: 32,1% для населения мужского пола и 15,1% для женской половины населения. Мужская грамотность более, чем вдвое превосходит женскую. Если отбросить малолетних, то процент соответственно повышается, но половое соотношение сохраняется, конечно, то же, резче только отмеченное: процент грамотных мужчин повышается до 37,0 (считая с пяти лет) и до 38,5 (считая с шести лет), а процент грамотных женщин в том и другом случае поднимается до 16,9 и 17,5. Эта отсталость женщин в отношении грамотности была гораздо более значительною четверть века назад, когда общегубернский процент грамотности (16,3%) по полам распадался таким образом, что 26,4% приходилось на мужскую грамотность, на женскую же только 6,4%, т. е. последняя была ниже мужской в четыре

с половиной раза. С тех пор женская грамотность увеличилась в два с половиной раза, в то время как мужская возрасла приблизительно на одну четверть. Такой прогресс в области женской грамотности говорит за то, что в недалеком будущем половые различия в области грамотности совершенно сотрутся обе половины населения будут одинаково грамотны; пока же различия эти все еще очень значительны и по городам и селам нашей губернии выражаются в следующих величинах.

1. Городская грамотность мужского и женского пола.

Общегородские итоги грамотности дают по полам менее резкие отклонения,—грамотность женщин и мужчин здесь ближе и произшедшие сближение цифр за четверть века было энергичней. По первой всероссийской переписи во всех городах губернии насчитывалось 54,1% грамотных мужчин и 34,6% грамотных женщин; по второй переписи, которую сейчас мы разрабатываем, грамотных женщин в городах уже 56,1%, а грамотных мужчин—66,1%,—разница между грамотностью обоих половин населения уменьшилась таким образом вдвое; прежде проценты мужской и женской грамотности разнились почти на двадцать единиц, ныне же всего на десять. Любопытно сравнить это, прежде чем приводить данные по отдельным городам, с одной из соседних губерний, хотя бы, например, Орловской, к которой мы уже обращались раньше. Приведем параллельные цифры по полам, по годам и по губерниям для всех уездных городов, включая и губернские:

Всероссийские переписи.		% грамотности городского населения.	
		Муж. п.	Жен. п.
Первая 1897 г.	Воронежская . .	54,1	34,6
	Орловская . . .	56,0	34,3
Вторая 1920 г.	Воронежская	66,1	56,1
	Орловская . . .	65,0	52,7

Стройность таблицы и почти тождественность цифр не мешают, однако, отметить определенные различия грамотности, как по губерниям, так и по полам. В прошлом мужская грамотность городского населения нашей губернии несколько уступала соседней губернии; теперь она не только не уступает, но превосходит, что же касается грамотности город-

ских женщин, то она была немного выше прежде, а ныне даже порядочно выше. Откуда следует, что городская грамотность, и в том числе в особенности грамотность женщин, развивается у нас энергичней, чем в соседней Орловской губернии. Без малолетних же, т. е., начиная с пяти и шестилетнего возраста, процент грамотности достигает у нас для мужчин 72,6 и 74,6%, а для женщин—60,5 и 61,8%. Эти общегородские цифры видоизменяются, конечно, по отдельным городам. Нижеследующая таблица и представляет все эти видоизменения по всем тринадцати уездным городам, включая и губернский, но без селений городского типа, которые мы прежде приводили, а сейчас опускаем, предупреждая, что характер их грамотности достаточно представлен такими городами, бывшими слободами, как Алексеевка и Калач, имеющимися в нашей таблице. Как и раньше, берем три рода процентов, исчисленных ко всему населению и к населению без малолеток до пяти и до шести лет,—но сначала проценты первого рода, расположенные в порядке понижения мужской грамотности.

Название городов:	% грамотных лиц. Муж. п.	Жен. п.
1. Воронеж	73,2	62,9
Нижнедевицк . .	71,3	69,8
Богучар	70,8	60,5
Задонск	70,6	64,7
5. Бобров	70,5	64,3
Коротояк	70,0	64,3
Острогожск . . .	68,3	65,3
Павловск	66,4	58,5
Новохоперск . . .	66,2	53,0
10. Валуйки	65,7	61,9
Землянск	65,6	62,1
Алексеевка . . .	45,0	32,7
Калач	42,0	26,3
Итого . . .	66,1	56,1

То, что должно быть прежде всего здесь замечено и отмечено, это — восстановление губернского города на первое место, Нижнедевицка на вто-

рое. Причиной такого более естественного, казалось бы, передвижения служит то обстоятельство, что мужская грамотность воронежского населения превосходит таковую же по городу Нижнедевицку, который выдвигается вперед только по грамотности женской и, как дальше увидим, по более благоприятному для него исчислению грамотности без малолетних.

Бывшие слободы, Алексеевка и Калач, дают наименьшую грамотность мужчин, ровно как и женщин. Два вышележащие города - Валуйки и Землянск—для мужчин и еще третий—Новохоперск—для женщин,—дают грамотность ниже средне-городской. Выше средней оказывается грамотность верхних десяти городов—для мужчин (колебание от 66,2% до 73,2%) и восьми городов—для женщин (колебание от 58,5% до 62,9%).

Уже из сопоставлений двух первых городов, Воронежа и Нижнедевицка, обнаружилось несовпадение высоты городской грамотности мужчин и женщин. Если бы следовать порядку понижения цифр второго столбца, показывающего грамотность женщин, то города расположились бы несколько в иной последовательности, а именно—первое место занял бы город Нижнедевицк, показывающий наивысший процент грамотных женщин—69,8%; за ним в нисходящем порядке Острогожск—65,3%; Задонск—64,7%; далее Бобров и Коротояк, женская грамотность которых одинакова—64,3%; Воронеж занял бы шестое место—62,9%; затем Землянск—62,1% и Валуйки—61,9%; Богучар—60,5% и Павловск - 58,5%; Новохоперск—53,0% и два последних, наименее грамотных города, Алексеевка и Калач, которые по грамотности мужчин занимают тоже последнее место. Кроме этих двух отсталых городов, в остальных одиннадцати женская грамотность либо выдвигает город на высшее место, сравнительно с его местом по степени грамотности мужчин, либо опускает на низшее; чаще на высшее (семь городов), реже на низше (четыре города).

По степени расхождения процента грамотности мужчин и женщин, на ряду с остальными городами Алексеевкой, Калачем, Новохоперском, по которым разница процентных величин достигает двенадцати, пятнадцати и тринадцати единиц, т. е. на сколько единиц мужская грамотность превышает женскую, приходится поставить и такие города, как Богучар или даже Воронеж, процент женской грамотности в которых на десяток единиц ниже процента мужской. Однако, если в первом случае значительность разницы вызывается исключительной чисто сельской отсталостью женщин, то во втором случае разница получается в результате значительного развития мужской грамотности. По другим городам разница мужской и женской грамотности, как видно из приведенных цифр, более сужена, колеблясь от трех до семи единиц, по Нижнедевицкому же сгла-

живаясь до полутора единиц. Расхождение процентов мужской и женской грамотности, вычисленных для грамотоспособных, конечно, шире, так как и самые процентные величины соответственно выше, как и следует ожидать.

Рассмотренные характерные соотношения городской грамотности мужчин и женщин несколько меняются при исключении из расчетов малолетних, число которых неодинаково по разным городам, и следующая таблица показывает результаты этой неодинаковости:

Название городов.	% грамотных.			
	С 5-ти лет.		С 6-ти лет.	
	Муж. п	Жен. п.	Муж. п.	Жен. п.
1. Алексеевка	51,6	36,1	53,4	37,2
Бобров . . .	78,8	69,4	8[illegible],9	70,6
Богучар . . .	72,4	65,3	74,5	66,9
Валуйки . . .	76,8	66,2	78,9	67,5
5. Воронеж . . .	79,3	67,4	81,0	68,7
Задонск . . .	78,6	69,7	30,9	71.0
Землянск . . .	73,8	67,7	75,9	70,6
Калач	46,5	28,7	48,3	29,7
Коротояк . . .	76,8	68,7	78,8	69,9
10. Нижнедевицк.	80,0	76,3	83,2	77,7
Новохоперск .	73,7	57,7	76,1	59,4
Острогожск .	76,9	70,6	79,0	72,1
Павловск . .	74,0	63,3	76,5	64 9
Итого . .	72,6	60,5	74,6	61,8

Алфавитный порядок расположения городов до некоторой степени затушевывает соотношение их грамотности; но все равно и тут передовые города остаются передовыми, отстальные-отсталыми, и только опять Нижнедевицк, которому очевидно более благоприятствует исключение малолетних, чем несравненно гуще населенному городу Воронежу, — опять перегоняет последний и становится в голове грамотного ряда городов. Грамотность мужской и женской половины его населения самая близкая, наименее расходящаяся, что наблюдается еще только в Землянске, да

еще, пожалуй, в Острогожске. Богучар, Задонск и Коротояк представляют среднюю степень расхождения мужской и женской грамотности, а города, отмеченные выше, как дающие максимальное расхождение,—Калач, Новохоперск, Алексеевка,—остаются и здесь также с такою же характеристикой.

На основании сопоставления последних двух столбцов, т. е. процентов грамотности с шестилетнего возраста, можно установить, что в большинстве городов соответствие мужской и женской грамотности в порядке понижения той и другой, наблюдается полное; в четырех городах—Воронеже и Валуйках, Новохоперске и Павловске—женская грамотность отстает от мужской, и в стольких же—Богучаре, Землянске, Коротояке и Острогожске—опережает мужскую, т.-е. в соответствии с процентом женской грамотности три города должны бы занимать высшее место, чем какое они занимают в порядке мужской.

2. Уездная грамотность мужского и женского пола.

Общеуездные итоги сельской грамотности сильнее расщепляются, чем городские, в половом делении. В среднем по всем сельским местностям губернии оказывается около тридцати (29,9) процентов грамотных лиц мужского пола, тогда как женского пола—только 12,6% Исключение малолетних только увеличивает разницу, повышая мужскую грамотность единиц на пять, на шесть (34,7% с пяти лет и 36,2% с шести лет), а женского—всего на две единицы—(14,2% или 14,6% без пятилетних и ниже). Но как не велика эта разница мужской и женской грамотности в уездах,—мы видим, что последняя в два с половиной раза ниже первой,—прежняя разница в рассматриваемом отношении была еще значительней—в четыре, пять и даже шесть раз больше, откуда следует, что наиболее отсталая половина сельского населения наверстывает потерянное много успешней, чем более передовая. По первой переписи в уездах числилось 24,3% грамотных мужского пола и лишь 4,4% грамотных женского пола.

И было так не по одной только нашей губернии, как можно видеть из нижеследующей сравнительной таблицы:

Всероссийские переписи:		% грамотности сельского населения. Муж. п.	Жен. п.
Первая 1897 г.	Воронежская .	24,3	4.4
	Орловская . . .	26,0	3,9
Вторая 1920 г.	Воронежская .	29,9	12,6
	Орловская . . .	37,4	15,2

В конце прошлого века соседняя губерния по грамотности сельского населения была близка к нашей,—мужчины были немного грамотней, а женщины безграмотней; но через четверть века те и другие заметно обогнали своих соседей, хотя половое соотношение грамотности и там не лучше, чем у нас; но важен тот факт, одинаково наблюдаемый по обоим губерниям, что развитие женской грамотности не отстает (по Орловской губернии) и даже обнаруживает преобладающую энергию развития (в нашей губернии), ибо если в первой мужская грамотность поднялась с 26,0% до 37,4%, т. е на одиннадцать с половиной единиц,—а женская—с 3,9% поднялась до 15,2%, т. е. тоже почти настолько же; то во второй при повышении мужской грамотности с 24,3% до 29,9%, т. е. на пять с половиной единиц, женская грамотность повысилась более, чем на восемь—с 4,4% до 12,6%.

В порядке величины процента мужской грамотности уезды размещаются таким образом:

Название уездов.	% грамотных. Муж. п.	Жен. п,
1. Новохоперский .	37,8	16,5
Воронежский . . .	34,5	14,7
Валуйский	33,6	15,7
Острогожский . .	32,3	15,8
5. Павловский . . .	31,6	13,5
Коротоякский . .	29,9	10,7
Бобровский . . .	28,8	10,6
Задонский	28,5	10,9
Алексеевский . .	28,1	11 2
10. Богучарский . . .	26,4	12,4
Землянский . . .	25,6	10 6
Калачеевский . .	24,7	9,1
Нижнедевицкий. .	21,2	8,2
Итого	29,9	12,6

Если бы расположить уезды также в порядке женской грамотности, то мы увидели бы, что более чем в половине уездов порядковая нумерация совпала бы, и только в трех уезда—Воронежском, Коротоякском

и Бобровском—женская грамотность роняла бы уезды ниже а в трех других—Острогожском, Алексеевском и Богучарском—поднимала бы выше, сравнительно с градацией их, представленной в предыдущей таблице.

Колебание процента женской грамотности по уездам весьма значительно—от 8,2 до 16,5; при чем целых восемь уездов оказываются с женской грамотностью ниже средней по губернии. Мужская грамотность коечто выигрывает в этом отношении, так как тут только семь уездов оказываются ниже средней.

На основании приведенных цифр нельзя сказать, конечно, без всяких оговорок, что там, где мужчины более грамотны, более грамотны и женщины, так как всегда можно найти пару уездов, с обратным отношением мужской и женской грамотности,—например, Воронежский и Валуйский или Алексеевский и Богучарский; но в общем счете это именно так: в той части губернии, где больше грамотных мужчин, там больше и грамотных женщин,—возьмем, например, первые пять уездов и остальные восемь.

И к этому можно прибавить, что сельская грамотность женщин, хотя и очень далека еще от мужской, все же имеет явную тенденцию ее настигнуть в будущем: в самых отсталых уездах она в два с половиной раза ниже мужской, а в передовых—в два с небольшим, если даже не поминать о прямых выводах, сделанных выше.

Дадим теперь повышенные величины для населения тех же уездов без малолетних.

У Е З Д Ы.	% Грамотных.			
	С 5-ти лет.		С 6-ти лет.	
	м. п.	ж. п.	м. п.	ж. п.
1. Алексеевский . . .	32,6	12,8	34,0	13,3
Бобровский . . .	33,4	12,0	34,9	12,4
Богучарский . .	30,7	13,5	32,2	14,4
Валуйский . . .	38,7	17,6	40,2	18,1
5. Воронежский . .	39,8	16,5	41,4	17,1
Задонский . . .	33,0	12,4	34,3	12,8
Землянский . . .	30,3	12,1	31,6	12,5
Калачеевский . .	28,6	10,2	30,0	10,6

УЕЗДЫ	% грамотных.			
	С 5-ти лет.		С 6-ти лет.	
	м. п.	ж. п.	м. п.	ж. п.
Коротоякский . .	34,8	12,0	36,2	12,4
10. Нижнедевицкий .	25,2	9,4	26,4	9,7
Новохоперский . .	43,2	18,3	44,9	19,0
Острогожский . .	38,0	17,7	38,7	18,3
13. Павловский . . .	36,5	15,0	38,1	15,5
По губернии . .	34,7	14,2	36,2	14,6

Не останавливаясь на рассмотрении этой таблицы, которая по существу ничего не меняет из всего сказанного до сих пор и только углубляет полученные выводы, давая более обработанный материал, мы лучше попытаемся воспользоваться ею, именно двумя последними рядами процентных величин, для беглого сравнения с половыми различиями городской грамотности, вспомнив для этого подобную же приведенную раньше городскую таблицу.

Сельская грамотность вообще сильно отстает от городской, но в особенности грамотность женщин, которая более, чем вчетверо ниже городской женской грамотности, тогда как мужская—только вдвое ниже городской В зависимости от степени грамотности того или другого города, разумеется, меняется соотношение грамотности сельского населения того или иного уезда: так, в четырех уездах—Воронежском и Валуйском, Острогожском и Павловском—сельская грамотность женщин вчетверо ниже женской же городской; но в Алексеевском, Калачеевском и Новохоперском—только втрое, так как городская грамотность этих уездов невелика; там же, где эта грамотность выше, как в Богучарском Бобровском, Задонском, Землянском, Коротоякском, там уже в шесть раз городские женщины грамотней сельских, а в Нижнедевицком уезде—так даже в восемь раз, ибо тут сочеталась наибольшая грамотность горожан с наименьшей грамотностью сельских жителей, максимум с минимумом, что и дает столь огромное расхождение сопоставляемых величин.

Совершенно понятно, что и мужская грамотность сел должна испытывать ту же зависимость, но будучи значительно выше женской, именно в селах, она должна быть соответственно ближе к городской,—в действи

тельности, стоит как бы на пол пути между женской городской грамотностью и сельской, женской же.

Чтобы наглядно показать, как разнится мужская и женская грамотность в городах и селах, попробуем дополнить уже отчасти приведенные сопоставления, придав им больше точности (до десятых),—словом, вычислим, во сколько раз мужская и женская грамотность каждого города превосходит соответственную сельскую грамотность того же уезда.

Уезды расположим в порядке возрастания цифр второго столбца, т. е. в последовательности увеличения преобладания женской грамотности городов над женской грамотностью сел.

Название уездов.	Во сколько раз городская грамотность превосходит сельскую:	
	муж. п.	женск. п.
1. Алексеевский . . .	1‘6	2,8
Калачеевский . . .	1,6	2,8
Новохоперский. .	1,7	3,6
Валуйский	2 0	3 7
5. Воронежский . . .	2 0	4,0
Острогожский . .	2,0	4,0
Павловскй	2,0	4,2
Богучарский . . .	2,3	4,7
Задонский	2,3	5,5
10. Землянский . . .	2,4	5,6
Коротоякский . .	2,2	5,6
Бобровский . . .	2,3	5,7
Нижнедевицкий . .	3,2	8,0
По губернии . . .	2,1	4,2

И так, сельская грамотность мужчин вдвое ниже городской, а сельская грамотность женщин—даже вчетверо; при чем первая колеблется в этом отношении лишь от 1,6 до 3,2, тогда как вторая делает значительный размах от 2,8 до 8 0 что означает, следовательно, что в одних уездах (в Алексеевском, Калачеевском) сельская грамотность женщин ниже соответственной городской в два-три раза, тогда как в других (в Нижнедевицком)—в восемь раз ниже. В таблице ясно показаны все последовательные переходы рассматриваемых соотношений между указанными край-

ними, являющимися равнодействующими той или иной величины процента грамотности сельской и городской тех же самых уездов.

Сравнивая столбцы мужских и женских показателей, находим в первом случае полное единообразие цифр,—подавляющее большинство уездов (девять) отмечены знаками 2,0 - 2,4—в общем, стало быть, во столько раз мужская грамотность сел ниже мужской грамотности городов; во втором же случае такое почти количество уездов (восемь) разбиваются на две группы—с кратными знаками 4,0—4,7 и другая группа с 5,5 —5 7, что означает, что отношения женской сельской грамотности к городской гораздо неблагоприятнее мужской и разнообразнее.

Крайние группы первого столбца малочисленны и близки к средним (кратные 1,6—3,2), второго же весьма далеки друг от друга (кратные 2 8—8,0)

Углубляя далее наше исследование, перейдем к поволостным соотношениям мужской и женской грамотности что нас потом еще приблизит к познанию райнного распределения грамотности по территории губернии

3. Волостная грамотность мужского и женского пола,

Прослеживая половой состав грамотных по волостям, мы кроме процентных отношений мужской и женской грамотности укажем отношения кратности, т е. вычислим, стало быть, во сколько крат грамотность населения мужского пола превосходит грамотность женского или, что то же, во сколько раз эта последняя ниже мужской и в возратающей последовательности этих показателей расположим однородными группами волости каждого уезда. Но так, ради упрощения сопоставлений и ради технических удобств при дальнейших операциях, мы будем оперировать с процентными величинами, исчисленными по всему населению, без вычета из него малолетних, то, в дополнение к уже изложенным расчетам, приведем расчеты сокращенного колебания, по которым выходит, что минимально—женская грамотность вдвое ниже мужской в уездах Острогожском и Богучарском, а максимально—почти втрое ниже—в уездах Бобровском (в 2,7) и Коротояксоом (в 2,8 раза)

Прочие уезды колеблются между этими пределами: Валуйский—в 2,1 раза; Воронежский, Новохоперский и Павловский -в 2,3; Землянский—в 2,4; Алексеевский—в 2 5; Задонский, Калачеевский и Нижнедевицкий—в 2,6 раза. В такой последовательности поэтому, мы и рассмотрим каждый из них.

Острогожский уезд, попадающий у нас в первую очередь, являет совершенную особенность одной своей волостью, именно Рыбинской, с ко-

торой мы уже встречались, населенной бывшими немецкими колонистами, среди которых находим наивысшую грамотность и даже преобладание грамотности женщин (71,1%) над грамотностью мужчин (64,6%). Прочие волости могут быть расположены в таком порядке, сообразно степени превосходства мужской грамотности над женской —первая группа—до 1,9; вторая группа – от 2,0 до 2.9; третья группа - от 3,0 до 3,9; четвертая—от 4 до 4,9 и пятая—от 5,0 и более Не во всех уездах эти группы могут иметь место; в Острогожском, например, встречаются лишь три из них.

1-ая группа волостей Острогожского уезда.	% грамотности. муж. п.	жен. п.	Муж. п. грамотней жен. п.
1. Новосотенская	52,9	39,0	1,4
Россошанская	41,7	26,9	1,5
Гниловская	38,7	22,8	1,7
Белогорская	26,6	15,6	1,7
5. Сагуновская	35,1	19,7	1,8
Гончаровская	32,6	17,7	1,8
Лушниковская . . .	47,5	29,9	1,9
Свердловская.	37,3	19,6	1,9
Лизиновская	30,5	16,1	1,9
10. Карпенковская	27,5	14,7	1,9

В этих десяти волостях из которых большинство относятся к разряду высшей уездной грамотности, процент мужской грамотности, превышает женскую менее, чем в два раза (от 1 и до 1,9). Следующая группа волостей показывает несколько большую разницу.

2-ая группа волостей Острогожского уезда.	% грамотности муж. п.	жен. п.	Муж. п. грамотней жен. п.
1. Александровская . . .	36,5	17,0	2,1
Евстратовская	27,9	13,2	2,1
Ольховатская	25,7	12,3	2,1
Ровенская	29,0	13,2	2,2
5. Криничанская	38,6	16,4	2,3
Шапошниковская . . .	30,9	11,6	2,3
Каменская	32,2	14,2	2,3
Ст. Калигвянская . .	33,5	13,8	2,4
Караяшниковская . . .	24,2	10,0	2,4
10. Сергеевская	22,7	9,4	2,4

1-я группа волостей Острогожского уезда.	% грамотности. муж. п.	жен п.	Муж. п. грамотней жен. пола.
Марьевская	18,7	7,6	2,4
Колыбельская	38 4	15,6	2,5
Нов.-Калитвянская . .	29,2	11,5	2,5
Нов.-Харьковская . .	34,1	13,8	2,6
15. Марковская	32,7	12,7	2,6
Подгоренская	27,3	10,1	2,7
Всесвятская	25,3	9,4	2,7
18. Семейская	20,1	7,2	2,8

Здесь, в этих восемнадцати волостях, мужская грамотность превосходит женскую в два, в два с половиной и до 2,8 раза, при чем грамотность мужчин колеблется от 20,1% до 38,6%, и грамотность женщин— от 7,2% до 17,0%. Наивысшую разницу в три, три с половиной раза—находим в четырех волостях, составляющих третью группу, в которых женская грамотность колеблется от 6,3% до 9,5%.

3-я группа волостей Острогожского уезда.	% грамотности. муж. п.	жен. п.	Муж. п. грамотней жен. пола.
1. Лисянская	34,6	9,5	3,2
Дмитриевская	20,3	6,3	3,2
Тростянская	32,5	9,2	3,5
4. Айдарская	25,0	6,7	3,7

Таким образом наименее благоприятное соотношение для женской грамотности мы имеем в одной из южных волостей (юго западная Айдарская) и трех северных (на запад и восток), между которыми лежат волости, группирующиеся вокруг города Острогожска и спускающиеся по линии железной дороги к самому югу, (см. первую группу волостей), с самым благоприятным соотношением, т. е. ближайшим к мужской грамотности. Волости средней группы в значительной степени тяготеют к западной границе уезда.

В Богучарском уезде находим четыре группы волостей разгруппированных в том же самом отношении; к первой групее относятся:

1-ая группа вол. Богучарского у.	% грамотности. муж. п.	жен. п.	Мужской пол грамотней женск. пола.
1. Смаглеевская . .	24,1	16,2	1,5
Ново-Белянская .	37,0	27,8	1,6
Константиновская.	30,4	18,7	1,6
Шуриновская . .	15,4	9,2	1,7
5. Залиманская . .	27,1	13,8	1,8
Михайловская . .	23,3	12,2	1,9

На ряду с высокограмотными волостями, как Ново-Белянская и Константиновская, здесь мы усматриваем и среднеграмотные и даже низкограмотные, как Шуриновская, которые, однако, все составляют первую группу, благодаря максимальной соразмерности показателей грамотности того и другого пола. Поэтому, значительные колебания мужского (от 15,4 до 37,0) и женского (от 9,2 до 27,8) процента совсем не отражаются на окончательных выводах.

2-ая группа вол. Богучарского у.	% грамотности. муж. п.	жен. п.	Мужской пол грамотней женск. пола.
1. Зайцевская. . . .	26,9	13,4	2,0
Митрофановская .	28,3	13,8	2,1
Писаревская . . .	35,7	15 9	2,2
Твердо-хлебовская	21,1	9,7	2,2
5. Дьяченковская . .	34,6	16,0	2,3
Куликовская . . .	24,5	10,7	2,3
Красноженовская	31,0	12,9	2,4
Ново-Лиманская .	26,0	10,7	2,4
Марковская . . .	25,6	10,6	2,4
10. Бычковская . . .	23,4	9,3	2,5
Монастырщенская.	20,0	8,0	2,5
Титаревская . . .	30,4	11,1	2,7
Таловская	26,2	9,7	2,7

Вторая группа того же уезда об'единяет волости с высокой и более однородной мужской грамотностью (колебания от 20,0—25,7%); но женская грамотность заметно уступает таковой же первой группы, колеблясь

между 8,0 и 16,0%. Этими двумя группами в сущности и исчерпываются степени изучаемых соотношений,—к третьей группе относятся лишь две волости Медовская и Суходонецкая, в которых мужская грамотность выше женской в три и три с половиной раза; к четвертой же группе— лишь одна Дерезовская, женская грамотность в которой очень низка, вчетверо ниже мужской.

Волости эти занимают северный уголок и юго-восточный угол уезда, не отличающиеся грамотностью; волости же первой группы входят в более грамотные районы, сопредельные с Богучаром и железной дорогой.

Первая группа Валуйского уезда состоит из семи следующих волостей:

1-ая группа вол. Валуйского у.	% грамотности.		Мужской пол грамотней женск. пола.
	муж. п.	жен. п.	
1. Никитовская . . .	38,9	25,9	1,5
Малокеевская . .	38,1	20,5	1,8
Вейделевская . .	35,1	19,2	1,8
Борисовская . . .	42,3	22,1	1,9
5. Николаевская . .	40,1	21,2	1,9
Петрово-Казацк .	39,2	19,8	1,9
Уразовская . . .	34,0	17,8	1,9

Здесь сгруппированы самые грамотные волости уезда,—из которых Борисовская является самой выдающейся по проценту грамотных мужчин, а Никитовская—по проценту грамотных женщин, ставящих ее поэтому во главе грамотности всего уезда. Колебания процентов еще уже, чем в соответственной группе предыдущих уездов,—от 34,0 до 42,3% для мужского пола и от 17,8 до 25,9% для женского; в результате этого женская грамотность лишь в полтора или неполные два раза уступает мужской. Во второй группе следующих одиннадцати волостей все эти благоприятные обстоятельства соответственно понижаются.

2-ая группа волостей Валуйского уезда.	% грамотности		Муж. п. грамотней жен. п.
	муж. п.	жен. п.	
1. Волче-Александровская.	30,5	14,8	2,0
Казинская	34,6	15,6	2,2
Погромская	33,6	14,5	2,3
Александровская . . .	33,1	13,9	2,3

2-я группа волостей Валуйского уезда.	% грамотности муж п.	жен. п.	Муж. п. грамотней жен. п.
Троицкая	34,4	13,4	2,5
5. Нов.-Александровская .	26,9	10,8	2,5
Двулученская	25,4	10,1	2,5
Насоновская	32,3	12,2	2,6
Белоколодезская . . .	16,9	6,3	2,6
Краснянская	30,1	10 6	2,8
10. Больше-Липяговская .	28,7	9,9	2,9

Прочие группы здесь отсутствуют, так что остается указать только на место нахождения волостей первой группы: часть их располагается по северной границе уезда, другая часть—в южной сплошной полосе довольно высокой грамотности. Волости второй группы занимают, следовательно, все остальное пространство уезда.

Далее следуют три уезда, Воронежский, Новохоперский и Павловский, характеризуемые в общем совершенно одинаковым половым соотношением грамотности, и кроме того, имеющие одинаково весьма уменьшенную по об'ему первую группу. В первую группу Воронежского уезда входит всего три волости:

1-ая группа волостей Воронежского уезда.	% грамотности. муж. п.	жен. п.	Муж. п. грамотней жен. п.
1. Троицкая	77,8.	50 0	1,6
Рыканская	36.8	21,4	1,7
3. Гремяченская	26,3	14,9	1,8

За то ко второй принадлежит восемнадцать волостей, большинство которых, впрочем, отмечены весьма благоприятным показателем полового соотношения грамотности (менее двух с половиной раз), как видно из таблицы:

2-ая группа волостей Воронежского уезда.	% грамотности муж. п	жен. п.	Муж. п. грамотней жен п.
1. Придаченская	40,6	20,1	2,0
Подгоренская	35,9	17,8	2.0
Рождественско-Хавская	41,9	19,9	2,1
Березовская	36,8	17,4	2,1

2-я группа волостей Воронежского уезда.	% грамотности. муж п.	жен. п.	Муж. п. грамотней жен. п.
5. Петинская	36,7	17,8	2,1
Рогачевская	30,4	14,6	2,1
Усманская	30,1	14,6	2,1
Тавровская	45,5	20,8	2,2
Чижовская	36,0	16,2	2,2
10. Ивановская	44,8	19,5	2,3
Катуховская	31,3	13,6	2,3
Хреновско-Высельск. .	38,8	15,9	2,4
Краснянская	38,8	16,2	2,4
Московская	36,3	15,4	2,4
15. Девицкая	27,8	11,4	2,5
Орловская	36,6	14,2	2,6
Данковская.	22,3	8,2	2,7
18. Верхне-Хавская . . .	35,0	12,2	2,9

Мужская грамотность этой группы колеблется от 22,3 до 45,5%; колебание женской немного шире—от 8,2 до 20,8%, но как минимум той и другой грамотности, так и максимум можно принять, как соотносительные.

Третья и четвертая группы этого уезда представлены двумя и тремя волостями, соединенными на этот раз в одну таблицу:

3-я группа волостей Воронежского уезда.	% грамотности. муж. п.	жен. п.	Муж. п. грамотней жен. п.
Боевская	31,7	10,0	3,2
Шукавская	30,7	9,4	3,3
4-я группа:			
Краснологская	23,9	5,8	4,1
Можайская	28,2	6,4	4,4
Костенская	23,3	5,0	4,7

Волости последней группы занимают юго-восточный и юго-западный углы уезда с развитием грамотности ниже среднего уровня; первая груп-

па—в более грамотной полосе или даже в непосредственном соседстве с губернским городом (Троицкая волость).

В Новохоперском уезде четвертая группа вовсе отсутствует, а первая, как и в предыдущем, невелика:

1-я группа вол. Новохоперского у.	% грамотности		Муж. п. грамотней жен. п.
	муж. п.	жен. п.	
1. Рождественская .	36,6	20,6	1,7
Краснянская . . .	44,9	24,0	1,8
Песковская . . .	45,1	24,3	1,9
4. Третьяковская . .	43,0	22,6	1,9

Все четыре волости этой группы значатся в числе наиболее грамотных; процент грамотных самый высокий, даже для этого самого грамотного уезда, как у мужского пола, так и у женского; колебания процента незначительны, в особенности женского пола (от 20,6 до 24,3%), выигрывающего здесь очень много в условиях, повидимому, весьма благоприятных для развития грамотности: по территории волостей этой группы проходят и пересекаются линии железных дорог, ускоренное движение жизни ускоряет и движение грамотности и преимущественно самой отсталой, женской, которая таким образом успешно нагоняет потеренное.

Почти два десятка волостей уезда принадлежат ко второй группе, с менее выигрышным соотношением женской грамотности и с большими колебаниями по каждому полу.

2-я группа вол. Новохоперского у.	% грамотности.		Муж. п. грамотней жен. п.
	муж. п.	жен. п.	
1. Еланская	38,1	18,7	2,0
Алферовская. . .	45,0	21,6	2,1
Мазурская. . . .	44,8	21,8	2,1
Синявская. . . .	39,3	18,8	2,1
5. Троицкая	36,9	17,1	2,1
Макашевская . .	39,3	17,9	2,2
Бурляевская . . .	45,1	19,7	2,3
Пыховская . . .	39,6	17,3	2,3
Танцырейская . .	36,9	16,3	2,3
10. Тюковская . . .	38,9	16,0	2,4

2-я группа волостей Новохоперского у.	% грамотности. муж. п.	жен. п.	Муж. п. грамотней жен. п.
Ярковская . . .	30,2	11,9	2,5
Подосиновская . .	45,6	17,3	2,6
Горельская . . .	33 9	12,8	2,6
Сухо-Еланская . .	33,3	12,7	2,6
15. Кутковская . . .	36,9	13,8	2,7
Добринская . . .	34,3	12,4	2,8
Верхне-Карачанская	33,1	12,0	2,8
Новогольская .	35,1	12,2	2,9
19 Нижне Карачанск .	32,3	11,5	2,9

По большинству волостей женская грамотность уступает мужской в два и два с половиной раза, по четырем же приближается к тройной разнице. Процент мужской грамотности весьма высок, и колебания не выходят из пределов 30,2 и 45,6%, а женской от 11,5 до 21,8%,—откуда следует, что максимальные показатели разнятся в полтора раза, минимальные же—вдвое, то есть тоже, что отмечалось и по другим уездам.

Волости третьей группы примыкают к северной границе уезда, с крайнего запада до крайнего востока; три волости к южному району, весьма грамотному.

3-я группа волостей Новохоперского уезда.	% грамотности. муж. п.	жен. п.	Муж. п. грамотней жен. п.
1. Макаровская	38,1	12,9	3,0
Калмыковская	33,2	15,8	3,0
Губаревская.	28,8	9,6	3,0
Кочережинская. . . .	40,7	13,2	3,3
5. Камено-Садовская. . .	40,3	12,1	3,3
Васильевско-Тюменская	29,2	8,3	3,5
Банновская.	29,9	8,4	3,6
8. Ново-Макаровская. . .	31,8	8,6	3,7

Впрочем, Банновская волость, составляющая самую южную оконечность уезда, относится к числу самых отсталых, наравне с Губаревской, на крайнем северо-востоке.

И в Павловском уезде первая группа слабо наполнена—всего пять волостей:

1-я группа волостей Павловского уезда.	% грамотности. муж п.	жен. п.	Муж. п. грамотней жен. п.
1. Воронцовка.	53,8	34 8	1,5
Михайловская	41,0	24,8	1.7
Александровско.-Донская	36,8	20,7	1,8
Лосевская.	35,4	19,3	1,8
5. Петровская.	33,4	17,1	1,9

Все пять составляют сплошной район, почти примыкающий к городу Павловску и распространяющийся от него к северу и северо-востоку. Здесь мы встречаемся с самой высокой женской грамотностью, и хотя мужская грамотность также сравнительно высока, тем не менее соотношение той и другой склоняется прямо в пользу последней.

Вторая группа тоже не слишком велика, и колебания соотношений тут уже, чем в той же группе по другим уже известным нам уездам,—мужская грамотность превосходит женскую в два—два с половиной раза, как показывает последний цифровой ряд таблицы:

2-я группа волостей Павловского у.	% грамотнасти. муж. п	жен. п.	Муж. п. грамотней жен. п.
1. Алексадровская .	38 8	19,4	2,0
Перебойская . .	33,9	16,8	2,0
Шестаковская . .	27,4	13,9	2,0
Семеновская . . .	37,7	17,5	2,2
5. Казинская . . .	39,8	17,5	2,3
Гаврильская . . .	32,0	13,2	2,4
Гвазденская . . .	29,2	12,3	2,4
Буйловская	20,2	8,0	2,5
Елизоветовская .	44,9	17,2	2,6
10. Нижнекисляйская .	40,7	15,5	2,6

Проценты грамотности по каждому полу, если даже считать Буйловскую волость, отмечаются достаточной устойчивостью, совершенно согласно с близостью цифр последнего столбца.

Приблизительно тоже можно сказать и о третьей группе,—с тою лишь существенной разницей, что грамотность женского пола здесь сильно отстает от мужской.

2-я группа волостей Павловского у.	% грамотности. муж. п	жен. п.	Муж. п. грамотней жен. п.
1. Гороховская . . .	28,1	9,4	3,0
Мамоновская . .	30,5	9,9	3,1
Ливенская . . .	27,8	8,6	3,2
Осетровская . . .	18,0	5,7	3,2
5 Клеповская . . .	30,0	8,9	3,4
Нижне-Мамонская	16,2	4,2	3,8
Журавская . . .	26,1	6,9	3,8
8. Солонецкая . . .	30,1	7,7	3,9

А по группе четвертой, к которой приходится отнести две волости, Верхне-Мамонскую и Гнилушенскую, эта отсталость женщин наибольшая, при чем в третей группе колебание поволостного процента грамотных женщин очень умеренное, а по двум названным волостям четвертой группы о нем, конечно, не приходится и говорить.

4-я группа волостей Павловского у.	% грамотности. муж. п.	жен. п.	Муж. п. грамотней жен. п.
1. Верхне-Мамонская.	24,9	6,0	4,1
2. Гнилушенская . .	26,9	6,0	4,4

Обе волости принадлежат к юному району пониженной грамотности и обе показывают лишь 6% грамотных женщин, что вчетверо, и чуть не с половиной, ниже процента грамотных мужчин там же.

Далее идут два уезда с увеличенным показателем отсталости женской грамотности—Землянский (отсталость в 3,4 раза) и Алексеевский (в два с половиной раза), волости которых дробятся на все пять групп, с чем мы еще не встречались пока.

Первая группа первого из названных уездов состоит из четырех волостей:

1-я группа волостей Землянского уезда.	% грамотности. муж п.	жен. п.	Муж. п. грамотней жен. п.
1. Касторенская.	39,9	22,3	1,5
2. Быковская	40,6	24,6	1,7
3. Никольская	39,0	21,2	1,8
4. Вознесенская.	35,2	18,3	1,9

В этой высшей группе находим самые грамотные волости уезда, заполняющие его юго-западный выступ, граничащий с двумя соседними губерниями, Орловской и Курской и перерезанный двумя пересекающимися (в Косторенской волости) железнодорожными линиями. Как грамотность мужского, так и женского пола обозначается здесь самыми высокими для этого уезда процентами, и соотношение последних поэтому самое благоприятное.

Вторая группа во всех этих отношениях занимает второстепенное место в уезде.

2-я группа волостей Землянского у.	% грамотности. муж п	жен. п.	Муж. п. грамотней жен. п.
1. Голосновская	29,0	14.3	2,0
Лебяженская	27,8	13,2	2,1
- Рождественская . . .	28 2	13,0	2,2
Старо-Ольшанская . .	23,8	10,0	2,4
5. Скляевская	18,3	7,1	2,4
Краснодолинская . .	27,0	10,8	2,5
Ендовищенская . . .	26,3	10,6	2,5

Как видим, грамотность мужского пола колеблется по этой группе от 18,3 до 29,0%, а женского пола от 7,1 до 14,3%, что дает половую разницу в два-два с половиной раза.

Грамотность ниже и ее разница значительней по волостям третьей группы:

3-я группа волостей Землянского уезда.	% грамотности муж. п.	жен. п.	Муж п. грамотней жен. п.
1. Больше-Полянская . .	21,6	7,3	2,0
Хвощеватская	18,2	6,3	3,0
Приволенская . . .	14,8	4,8	3,0
Калабинска	25,1	7,9	3,0
5. Лосевская.	22,6	7,0	3,2

3-я группа волостей Землянского уезда.	% грамотности. муж. п.	жен. п.	Муж. и грамотней жен. п.
Дмитряшевская	22,3	6,9	3,2
Фомино-Нечаевская . .	18,4	5,8	3,2
Ново Ведугская . . .	18,0	5,5	3,3
Русско-Гвоздевская . .	15,8	4,5	3,5
10. Ореховская	21,7	5,8	3,7

Этот десяток волостей принадлежит к наименее грамотным, частью к средне-грамотным, но с неблагоприятным сочетанием грамотности полов.

На долю остальных групп приходятся две волости с наименьшей грамотностью и с наихудшим ее соотношением - Староведугская, грамотность женского населеноя которой в четыре с половиной раза ниже грамотности мужской, равняющегося всего 14 1%; и Перлевская, грамотность населения которой хотя и выше—18,3%, но это только еще более ухудшает соотношение, ввиду малоподвижности процента женской грамотности, таким образом отстает от мужского процента в пять раз.

Обе рассмотренные волости, как и часть предшествовавшей группы, лежат в районе наименьшей грамотности.

Другой уезд, Алексеевский, продолжает ту же тенденцию еще гораздо дальше, ибо последние группы оказываются более наполненными, а первая сокращенной до трех волостей;

1-я группа волостей Алексеевского уезда	% грамотности. муж. п.	жен. п.	Муж. и. грамотней жен. п.
1. Волоконовская	48 8	31,8	1,5
Засосенская	38,0	21,6	1,7
Дмитриевская	40,2	24,4	1,8

Это тоже самые грамотные волости во всем уезде и в особенности по женской грамотности, которая в остальных волостях резко падаете Уже во второй группе она падает вдвое и более:

2-я группа волостей Алексееевского у.	% грамотности. муж. п.	жен п.	Муж. п. грамотней жен. п.
1. Шелякинская . . .	27,5	13,3	2,1
Ливенская.	30,8	14,0	2,2
Успенская.	35,3	14,7	2,4
Верхне-Лубянская .	34,1	14,3	2,4
5. Мухо-Удеревская . .	33,3	14,0	2,4
Копанская.	26,4	9,9	2,6
7. Старо-Ивановская .	28,5	9,8	2,9

Большинство этих волостей принадлежит к разряду выше среднеграмотных, и если бы женская грамотность не падала до 9—14%, им место было бы в первой группе. Дальнейшее понижение процента грамотности женского пола ведет к тому, что волости даже с высокой мужской грамотностью, как например: Матрено-Гезевская и Иващенковская (см. следующую таблицу), попадают в третью группу:

3-я группа волостей Алексеевского у.	% грамотности муж. п.	жен. п.	Муж. п. грамотней жен. п.
1. Матрено-Гезевская .	32,3	10,6	3,0
Ново-Дмитриевская .	27,5	9,2	3,0
Иловская	24,8	8,2	3,0
Алейниковская . . .	26,4	8,5	3,1
5. Харьковская	30,8	9,0	3,4
Хмелевская	26,0	7,6	3,4
Иващенковская . . .	32,3	9,2	3,5
Татаринская	16,7	4,7	3,5
Божковская	18,7	5,2	3,6
10. Щербаковская . . .	22,9	5,8	3,9

В самом деле, грамотность мужского пола дает максимум в 32,3%, тогда как женского пола—только 10,6%; минимум же—16,7% в первом случае и 4,7% во втором.

Такой пониженный процент уже сам по себе должен предопределять неблагоприятный исход сопоставлений; а в следующих группах он еще ниже—до степени подозрительной невероятности (в пятой группе), надобность выяснения которой здесь устраняется, однако, тем обстоятельством, что мы пока имеем дело не с процентами, как таковыми, а только

с их соотношениями, которые должны оставаться правильными даже в том случае, если не все случаи грамотности зарегистрированы, конечно, как для женского, так и для мужского пола. Кроме того, вначале заподозренные волости были нами отмечены, что опять таки может не касаться данных выводов и не отражаться на отношениях внутри изучаемого явления, если дефект равно распространяется на все его составные элементы.

Настоящее пояснение не столько затрагивает и имеет в виду четвертую группу:

4-я группа волостей Алексеевского у.	% грамотности муж. п.	жен. п.	Муж. п. грамотней жен. п.
1. Ольшанская	26,2	6,6	4,0
Наголинская	25,3	5,7	4,4
Верхне-Покровская .	22,6	4,8	4,7
Варваровская . . .	18,5	3,9	4,7
5. Палатовская	16,5	3,5	4,7

Сколько именно пятую:

5-я группа волостей Алексеевского уезда.	% грамотности муж. п.	жен. п	Мум. п. грамотней жен п.
1. Фощеватовская . .	10,9	2,2	5,0
Луценковская . . .	15,8	3,0	5,2
Веселовская	25,1	3,8	6,6
4. Верхососенская . .	7,5	1,0	7,5

Здесь есть именно те волости, которые уже были выделены, как дефективные в смысле учета грамотных. Но трудно все-таки предположить, чтоб эта дефективность сказалась главным образом на женщинах,—ведь и процент грамотных мужчин тоже крайне мал,—например, в Верхососенской волости—7,3%; и если бы он в действительности равнялся 15-ти или 21-му, а женский, скажем, трем, то отношение осталось бы все тем же. Другое дело, если просчет коснется того или другого пола по преимуществу,—но мы решили до конца следовать строго переписному материалу во всех его возможных уклонениях, не исключая даже и заподозренных данных, стараясь только их отметить и пояснить, что даст потом возможность для проверок и основательного исправления. Перепись вообще, как правило, может быть исправляема лишь на основе другой,

лучше поставленной переписи, что мы и сделаем непременно в дальнейшем,—если не ради полного исправления, то хотя бы для уяснения степени неточности*)

А пока продолжим наши сравнения. Нам остается рассмотреть пять уездов, из которых три—Задонский, Нижнедевицкий и Калачеевский—об'единяются как равенством кратных показателей, превышающих предыдущие (процент женской грамотности здесь в 2,6 раза ниже мужской), так и скудностью первой группы, с одной стороны, и наличностью низших групп с другой.

По Задонскому уезду, правда, этих низших, четвертой и пятой, групп не имеется; но зато первая, высшая, состоит всего из одной волости—Казинской, в которой грамотных мужского пола значится 34 5%, женского—18 5%, кратность—1,9. Волость пристанционная с самой высокой женской грамотностью в уезде.

Вторая группа состоит из следующих семи волостей:

2-я группа волостей Задонского уезда.	% грамотности муж. п.	жен. п.	Муж. п. грамотней жен. п.
1. Александровская . .	38,6	17,6	2,2
Стебаевская	37,6	16,0	2,3
Нижне-Студенецкая .	31,7	13,9	2,3
Ксизовская	27,4	11,4	2,4
5. Алексеево-Докторовск	19,2	7,7	2,5
Тешевская	32,2	12,6	2,7
7. Ивовская	28,5	10,0	2,8

Сюда входят волости самой разнообразной грамотности—высокой (первые две), средней и самой низшей (Алексеево-Докторская волость); но неравномерный и обратном отношении процент грамотности женского пола сводит их в одну группу с показателями от 2,2 до 2,8.

Что касается третьей группы.

3-я группа волостей Задонского у.	% грамотности муж. п.	жен. п.	Муж. п. грамотней жен. п:
1. Хлевенская	26,9	9,0	3,0
Грязновская	21,9	7,0	3,1
Воронежско-Лозовск.	30,1	9,0	3,3
Сенновская	21,0	5,6	3,5

*) Этим нам предстоит заняться в главе двенадцатой, последней, к которой и отсылаем интересующихся.

То тут мы находим лишь одну волость, Воронежско—Лозовскую, из разряда среднеграмотных волостей, которую сильно понижает, доводя до уровня третьей группы несоответственно малый процент грамотных женщин; прочие же волости—самые малограмотные в уезде и, вместе с названной, составляют сплошной юго-восточный район с пониженным процентом грамотности.

В Нижнедевицком уезде к первой группе принадлежат две волости—Солдатская (32,8% грамотных мужского пола и 18,0% женского) и Ясеновская (22,4% первых и 12,8% вторых), что сводится в том и другом случае к одной и той же кратной разнице—в 1,8 раза.

Вторая группа состоит из пяти волостей:

2-я группа волостей Нижнедевицкого у.	% грамотности муж. п.	% грамотности жен. п.	Муж. п. грамотней жен. п.
1. Ст.-Меловатская . .	23,6	11,8	2,0
Чужиковская . . .	24,7	11,5	2,1
Шаталовская . . .	29,9	12,4	2,4
Туровская	22,4	8,9	2,5
5. Ново-Ольшанская .	16,4	6,2	2,6

И наконец, третья и четвертая группы, которые мы соединяем вместе, исчерпывают остальные волости этого малограмотного в общем уезда

3-я группа волостей Нажнедевицкого у.	% грамотности муж. п.	% грамотности жен. п.	Муж. п. грамотней жен. п.
1. Никольская	20,3	6,7	3,0
Боронецкая	20,8	6,4	3,2
Хохольская	19,4	5,1	3,4
Краснолипецкая . .	12,3	3,4	3,6
5. Семидесятская . . .	19,7	5,3	3,7
Роговатская	17,0	4,6	3,7
4-я группа.			
1. Пригородненская . .	15,7	3,9	4,0
Синелипяговская .	21,3	5,0	4,3
Истобенская	15,1	3,2	4,7

В последней группе встречаем среднеграмотную волость Синелипяговскую, которой было бы место, по грамотности мужского пола, в одной и

высших групп; но несоответственно низкая грамотность жинщин отбрасывает ее на самый почти низ.

Волости Калачеевского уезда попадают во все группы, из которых только вторая многочисленна и характерна для уезда. Первая группа представлена одной лишь волостью Руднянской, где грамотность мужского пола (32,6%) выше грамотности женского (19,4%) в 1,7 раза.

Вторая группа составляет следующую таблицу:

2-я группа волостей Калачеевского у.	% грамотности муж. п.	% грамотности жен. п.	Муж. п. грамотней жен. п.
1 Коренновская . . .	41,1	20,8	2,0
Мужичанская . . .	22,4	11,2	2,0
Красноселовская . .	21,9	10,3	2,1
Верхне-Быковская .	33,9	14,8	2,3
5. Подгоренская . . .	29,6	12,9	2,3
Петропавловская . .	28,8	12,6	2,3
Ново-Троицко-Криуш	36,7	15,6	2,4
Березовская	28,1	11,5	2,4
Калачеевская . . .	40,2	19,1	2,6
10. Старо-Криушанская .	31,7	11,9	2,6
Ново-Меловатская . .	20,0	7,5	2,7
Хрещатовская . . .	29,6	10,5	2,8
Воробьевская . . .	24,4	8,7	2,8
14. Старо-Меловатская .	21,1	7,4	2,9

Третья и четвертая группы могут быть соединены в одной таблице:

3-я группа волостей Калачеевского у.	% грамотности муж. п.	% грамотности жен. п.	Муж. п. грамотней жен. п.
1. Манинская	27,3	9,1	3,0
Краснопольская .	27,4	5,5	3,0
Ново-Криушанская .	20.4	5,5	3,7
4 Березняговская . .	19,3	5,1	3,8
4-я группа.			
1. Ширяевская	23,4	5,4	4,3
Ясеновская.	22,2	5,0	4,4

К пятой группе относится Никольская волость, мужское население которой, самое малограмотное в уезде (14,4%), оказывается все-таки в пять раз грамотней женского (2,9%), что неоднажды наблюдалось и по другим малограмотным волостям.

Уезды Бобровский и Коротоякский относятся к разряду, хотя и не самых отсталых вообще, то все-таки самых отставших по женской грамотности, которая ниже мужской в 2,7 раза в первом и 2,8 раза во втором, не имеющем даже высшей группы, представленной и в Бобровском уезде очень малым числом волостей.

1-я группа волостей Бобровского уезда.	% грамотности. муж. п.	жен. п.	Муж. п. грамотней жен. п.
1. Филиппенковская . .	28,8	23,0	1,3
Бутурлиновская . .	32,3	21.2	1,5
Мартыновская . . .	33,8	22,1	1 5
Таловская	45,6	27,7	1,6
5. Масловская	35,6	19,2	1,9

Все это перворазрядные волости, среди которых Филиппенковская, менее грамотная должна быть поставлена во главе, благодаря почти ровному распределению грамотности по полам.

Громадное большинство волостей этого уезда относятся ко второй и третьей группам, почти уравновешенным и заключающим в себе ровно 80% волостей.

2-я группа волостей Бобровского уезда.	% грамотности. муж. п.	жен. п.	Муж. п. грамотней жен. п.
1. Велико-Архангельск.	36,1	18,3	2,0
Панинская	39,6	19,3	2 1
Аннинская	35 9	16,0	2 2
Васильевская . . .	21,8	9,7	2,2
5. Щученская	31,7	13,6	2,3
Садовская	25,8	11,1	2,3
Хреновская	33,4	13,2	2,5
Михайловская . . .	30,8	12,2	2,5
Сергеевская	41,4	15,6	2,7
10. Криушанская . . .	35,4	12,7	2,7
Чесменская	28,5	10,3	2,8
Ново-Курлакская . .	22,5	7,7	2,9
13. Средне-Икорецкая .	20,9	7,2	2,9

Здесь также собраны весьма грамотные волости, но не поддержанные грамотностью женского пола, падающей еще ниже в следующей группе.

3-я группа волостей Бобровского уезда.	% грамотности. муж. п.	жен. п.	Муж. п. грамотней жен. п.
1. Мечетская	36,6	11,9	3,0
Ново-Покровская . .	35,1	10,1	3,0
Бобровская	31,9	10,1	3,1
Ново-Александровск.	28,7	9,3	3,1
5. Верхо-Тишанская . .	21,8	7,1	3,1
Семено-Александров.	34,8	10,6	3,2
Старо-Тойденская . .	28,1	8,7	3,2
Козловская	27,4	8,6	3,2
Матренская	22,1	6,9	3,2
10 Александровская . .	26,7	8,0	3,3
Верхне-Икорецкая .	26,8	7,9	3,4
Ново-Чигольская . .	22,4	6,3	3,6
Пчелиновская . . .	28 8	7,5	3,8
Верхо-Тойденская .	26,9	6,9	3,9
15. Коршевская	24,8	6,4	3,9

Волости Липовская и Сухоберезовская попадают в четвертую группу, ибо их грамотность мужская (24,1% и 26,7%) и женская (5,8% и 6,2%) образуют наименее благоприятное соотношение, измеряемое показателями 4,2 и 4 3

В Коротоякском уезде, как уже сказано, первая группа отсутствует, а вторая и третья имеют следующий вид:

2-я группа волостей Коротоякского уезда.	% грамотности. муж. п.	жен. п.	Муж. п. грамотней жен. п.
1. Репьевская	37,3	18,8	2,0
Лево-Россошанская .	41,6	20,1	2,1
Коротоякская . . .	35,1	13,0	2,7
4. Боршевская	24,7	8,8	2,8

3-я группа волостей Коротоякского уезда.	% грамотности муж. п.	% грамотности жен. п.	Муж. п. грамотней жен. п.
1. Ново-Хворостанская.	39,2	18,7	3,1
Олень-Колодезская .	38,7	12,5	3,1
Урывская	30,9	9,6	3,1
Тресоруковская . . .	28,7	8,6	3,1
5. Колбинская	23,8	7,5	3,2
Ново-Уколовская . .	25,7	7,4	3,3
Красенская	27,8	7,6	3,6
8. Оськинская	20,1	5,2	3,9

К четвертой группе принадлежит Старобезгинская волость (грамотность мужского пола 32,8%; женского—8,0%, т. е. в 4,1 раза ниже мужской) и к пятой—Расховецкая и Готовская. В Расховетской грамотность мужского пола (22,2%), выше грамотности женского (4,4%) в 5 раз; в Готовской—в 5,7 раза при грамотности мужчин, равняющейся—24,6% и женщин—4,1%.

Не останавливаясь на пояснениях приведенных цифр достаточно ясных после уже сделанных раньше замечаний, перейдем прямо к подведению итога всем частным выводам, касающимся соотношений волостной грамотности мужчин и женщин, считая в том числе, конечно, мальчиков и девочек. Как исключение, остающееся вне общего итога, отметим предварительно и собственно, повторно—два единичных случая, а именно перевес женской грамотности над мужской в Рыбинской волости Острогожского уезда и факт обратного значения—совершенное отсутствие в Коротоякском уезде волостей, в которых процент грамотных женщин был бы менее, чем вдвое, ниже мужского.

Во всех других уездах такие волости имеются. В Калачеевском и Задонском отмечено по одной волости с женской грамотностью, отстающей от мужской менее, чем в два раза; в Нижнедевицком—таких волостей две, в Воронежском и Алексеевском по три; в Землянском и Новохоперском по четыре; в Бобровском и Павловском по пяти; в Богучарском—шесть; в Валуйском—семь; а в Острогожском—даже десять.

Волостей, отнесенных ко второй группе, т. е. в которых женская грамотность в 2,0—2,9 раза ниже мужской, имеется: четыре в Коротоякском уезде, пять в Нижнедевицком, по семи в трех уездах—Задонском, Землянском и Алексеевском, десять в Павловском, одиннадцать в Валуйском, по тринадцати в Бобровском и Богучарском, четырнадцать в Кала-

чеевском, восемнадцать в Острогожском, восемнадцать в Воронежском и девятнадцать в Новохоперском.

Волости третьей группы, в которых женская грамотность ниже мужской в 3,0—3,9 раза, также есть почти во всех уездах (нет в Валуйском): по две в Воронежском и Богучарском, по четыре в Задонском, Острогожском и Калачеевском, шесть в Нижнедевицком, по восьми в Коротоякском, Павловском и Новохоперском, по десяти в Землянском и Алексеевском и пятнадцать в Бобровском.

Четвертая группа волостей, с мужской грамотностью, превосходящей женскую в 4,0—4,9 раза, встречается лишь в десяти уездах: в Землянском, Коротоякском и Богучарском по одной волости, в Бобровском, Павловском и Калачеевском по две волости, в Нижнедевицком и Воронежском по три, в Алексеевском пять волостей.

Волостей пятой группы, т. е. где мужчины грамотней женщин в пять и более раз, нет вовсе в большинстве уездов, есть же по одной в Землянском и Калачеевском, две в Коротоякском и четыре волости, если считать и заподозренные в неточности, в Алексеевском.

В погубернском итоге имеем, стало быть, следующее количество волостей различных групп:

Группы соотношений мужской и женской грамотности		Число волостей.	%%	
Первая	(до 1,9)—	51	16,7	
Вторая	(2,0—2,9)—	146	47,5	74,1
Третья	(3,0—3,9)—	81	26,6	
Четвертая	(4,0—4,9)—	20	6,6	
Пятая	(5,0 и более)	8	2,6	
Итого		306	100,0	

Мы видим таким образом, что ко второй и третьей группам принадлежит подавляющее число волостей, почти три четверти их общего количества, и почти половина (47,5%), сосредотачивается во второй группе; немного более четверти распределяется между прочими тремя группами, из которых первая самая значительная и по числу охватываемых волостей (16,7%) и по своему культурному смыслу.

Не касаясь далее взаимных соотношений, попробуем подвести также итоги грамотности каждого пола по группам, которые установим, сообра-

зуясь с известными уже нам цифрами, в таких размерах процента грамотности: первая группа до 5,0%; вторая—5,1—10.0%; третья—10,1—15,0%; четвертая—15,1—20,0%; пятая—20 1—25,0%; шестая—25,1—30,0%; седьмая—30,1—35,0%; восьмая—35,1—40,0%; и девятая—40,1% и выше.

По этим девяти группам разместим и потом сосчитаем волости всех уездов, в свою очередь поделенных на три разряда передовых с грамотностью выше среднего процента—(от 21,5—до 26,4); средних (от 18,7 до 19,3%) и отсталых (от 14.0 до 17,3%).

Число волостей с соответственной грамотностью по уездам первого разряда:

Группы по степени волостной грамотности:		Новохоперскому	Воронежскому.	Валуйскому	Острогожскому	Павловскому.
1. до 5,0%	м. п.	—	—	—	—	—
	ж. п.	—	1	—	—	1
2. 5,1—10,0%	м. п.	—	—	—	—	—
	ж. п.	4	5	2	10	10
3. 10,1—15,0%	м. п.	—	—	—	—	—
	ж. п.	11	7	8	10	3
4 15,1—20,0%	м. п.	—	—	1	1	2
	ж. п.	10	9	4	8	8
5. 20,1—25,0%	м. п.	—	3	—	5	2
	ж п.	6	3	3	1	2
6. 25,1 30.0%	м. п.	3	3	3	8	7
	ж. п.	—	—	1	2	—
7. 30,1—35,0%	м. п.	8	6	8	9	5
	ж. п.	—	—	—	—	1
8. 35,1—40,0%	м. п.	11	9	4	6	5
	ж. п.	—	—	—	1	—
9. 40,1% и более	м. п.	9	5	2	4	4
	ж. п,	—	1	—	1	—

В таблице совершенно наглядно представлена группировка волостей по степени грамотности мужской и женской: если судить по первой (муж-

ской), то в малопроцентных группах волостям нет места, они передвинулись в многопроцентные группы; если судить по второй (женской), то расположение получается обратное, соответственное превосходству мужской грамотности над женской.

По процентности грамотных мужского пола ни в первую, ни во вторую и третью не попадает ни одной волости;

в четвертую попадает одна волость Валуйского уезда (Белоколодезская), одна Острогожского уезда (Марьевская) и две Павловского уезда (Осетровская и Нижнемамонская);

в пятую—три волости Воронежского у. (Данковская, Краснологская, и Кастенская), пять волостей Острогожского у (Караяшниковская, Сергеевская, Семеновская, Дмитриевская, Айдарская) и две волости Павловского у. (Верхне-Мамонская и Буйловская);

в шестую—по три волости уездов: Новохоперского (Васильевско-Тюменевская, Банновская и Губаревская), Воронежского (Девицкая, Можайская, Гремяченская), восемь волостей Острогожского уезда (Белогорская Карпенковская, Ровенская, Ново-Калитвянская, Евстратовская, Ольховатская, Подгоренская и Всесвятская) и семь волостей Павловского уезда (Шестаковская, Гвазденская, Клеповская, Ливенская, Гороховская, Журавская и Гнилушенская);

в седьмую—восемь волостей Новохоперского у. (Калмыкская, Добринская, Горельская Сухоеланская, Верхне-Карачанская, Нижне-Карачанская, Ярковская, Ново-Макаровская), шесть Воронежского (Верхне-Хавская, Рогачевская, Усманская, Катуховская, Боевская, Шукавская), восемь Валуйского у. (Уразовская, Казинская, Погромская, Троицкая, Александровская, Волче-Александровская, Насоновская, Краснянская), девять Острогожского у. (Гончаровская, Каменская, Старо Калитвянская, Лизиновская, Новохарьковская, Марковская, Лисянская, Шапошниковская, Тростянская) и пять Павловского у. (Перебойская, Петровская, Гаврильская, Мамонская, Солонецкая);

в восьмую—одиннадцать волостей Новохоперского уезда (Рождественская, Синявская, Пыховская, Еланская, Макашевская, Тюковская, Троицкая, Танцырейская, Макаровская, Кутковская, Новогольская), девять Воронежского у. (Рыканская, Березовская, Петинская, Хреновсковысельская, Подгоренская, Красненская, Орловская, Чижевская, Московская), четыре Валуйского у. (Никитотская, Петрово-Казацкая, Малокеевская, Вейделевская), шесть Острогожского у. (Гниловская, Свердловская, Криничанская, Сагуновская, Колыбельская, Александровская), пять Павловского у. (Александровская, Александровско-Донская, Казинская, Семеновская, Лосевская);

в девятую—девять волостей Новохоперского у. (Песковская, Краснянская, Алферовская, Мазурская, Подосиновская, Бурляевская, Третьяковская, Кочережинская, Каменско-Саловская), пять Воронежского уезда (Троицкая, Ивановская, Тавровская, Рождественско-Хавская Придаченская), две Валуйского у. (Борисовская и Николаевская), четыре Острогожского у. (Рыбинская, Новосотенская, Лушниковская, Россошанская) и четыре Павловского у. (Воронцовская, Михайловская, Елизаветовская и Нижнекисляйская).

По процентности грамотных женского пола все группы оказываются заполненными но крайние весьма слабо,—в первой группе только две волости—одна Воронежского у. (Кастенская), другая Павловского (Нижне-Мамонская); но дальше три самых крупных группы:

во второй—четыре волости Новохоперского у. (Васильевско-Тюменевская, Ново-Макаровская, Банновская, Губаревская),—пять Воронежского у. (Боевская, Шукавская, Можайская, Данковская, Краснологская), две Валуйского у. (Большелипяговская, Белоколодезская), десять Острогожского у. (Подгоренская, Караяшниковская Лисянская, Тростянская, Всесвятская, Сергеевская, Айдарская, Семеновская, Дмитриевская, Марьевская), и десять же Павловского у. (Мамоновская, Клеповская, Солонецкая, Ливенская, Гороховская, Журавская, Гнилушенская, Верхне-Мамонская, Буйловская, Осетровская);

в третьей еще больше—одиннадцать Новохоперского у. (Кочережинская, Каменско Садовская, Макаровская, Бутковская, Добринская, Новогольская, Горельская, Сухоеланская Верхнекарачанская, Нижнекарачанская, Ярковская), семь Воронежского у. (Орловская, Верхнехавская, Рогачевская, Усманская, Катуховская, Гремяченская, Девицкая), восемь Валуйского у. (Погромская, Троицкая, Александровская, Волче-Александровская, Пасоновская, Краснянская, Ново-Александровская, Двулученская), десять Острогожского у. (Каменская, Новохарьковская, Старо Калитвянская, Марковская, Карпенковская, Ровенская, Шапошниковская, Ново-Калитвянская, Евстратовская, Ольховатская), три Павловского (Гаврильская, Шестаковская, Гвазденская);

в четвертой—десять по Новохоперскому у. (Калмыковская. Танцырейская, Троицкая, Тюковская, Макашевская, Еланская, Пыховская, Синявская, Бурляевская, Подосиновская), девять по Воронежскому у. (Московская, Чижевская, Красненская, Подгоренская, Хреновсковысельская, Петенская, Березовская, Рождествено-Хавская, Ивановская), четыре по Валуйскому у. (Казинская, Уразовская, Вейделевская, Петрово-Казацкая), восемь по Острогожскому у. (Белогорская, Лизиновская, Гончаровская, Александровская, Колыбельская, Сагуновская, Криничанская, Свердлов-

ская), восемь по Павловскому у. (Петровская, Перебойская, Лосевская, Семеновская, Казинская, Нижнекисляйская, Александровская, Елизаветовская);

в пятой—по Новохоперскому у. шесть (Рождественская, Третьяковская, Мазурская, Алферовская. Краснянская, Песковская), по Воронежскому три (Рыканская. Придаченская, Тавровская), по Валуйскому три (Малокеевская, Николаевская, Борисовская). по Острогожскому одна (Гниловская), по Павловскому две (Александровско-Донская, Михайловская);

в шестой—в двух уездах Валуйском—одна (Никитовская) и в Острогожском две (Россошанская, Лушниковская);

в седьмой—в одном Павловском у.—одна (Воронцовская);

в восьмой—одна в Острогожском у (Новосотенская);

в девятой—в двух уездах по одной волости—Воронежском (Троицкая), Острогожском (Рыбинская).

Пять уездов среднего разряда дают такую картину:

Группы по степени волостной грамотности.		Число волостей с соответственной грамотностью по уездам второго разряда. Коротоякскому.	Богучарскому.	Задонскому.	Алексеевскому.	Бобровскому.
1) до—5,0%	м. п.	—	—	—	—	—
	ж. п.	2	1	—	8	—
2) 5,1—10,0%	м. п.	—	—	—	1	—
	ж. п.	8	6	6	12	16
3) 10,1—15,0%	м. п.	—	—	—	1	—
	ж. п.	2	10	3	6	10
4) 15,1—20,0%	м. п.	—	3	1	5	—
	ж. п.	2	4	3	—	5
5) 20,1—25,0%	м. п.	5	5	2	3	8
	ж. п.	1	1	—	2	3
6) 25,1—30,0%	м. п.	3	7	3	9	11
	ж. п.	—	—	—	—	1
7) 30,1—35,0%	м. п.	2	4	4	6	7
	ж. п.	—	—	—	1	1
8) 35,1—40,0%	м. п.	4	3	2	2	7
	ж. п.	—	—	—	—	—
9) 40,1% и более	м. п.	1	—	—	2	2
	ж. п.	—	—	—	—	—

По процентности мужского пола первая группа пустует во всех уездах этого разряда;

во второй группе—одна волость Алексеевского у. (Верхососенская);

в третьей—одна Алексеевского у (Фощеватовская);

в четвертой три Богучарского у. (Монастырщенская, Шуриновская, Дерезовская) одна Задонского у. (Алексеевско-Докторовская), пять Алексеевского у. (Божковская, Варваровская, Татаринская, Палатовская, Луценковская);

в пятой—пять Коротоякского у. (Колбинская, Боршевская, Готовская, Расховецкая, Оськинская), пять Богучарского у (Куликовская. Бычковская. Смаглеевская, Твердохлебовская · Михайловская), две Задонского у. (Грязновская, Сенновская), три Алексеевского (Иловская. Щербаковская, Верхне-Покровская), восемь Бобровского (Васильевская, Коршевская, Новокурлакская Липовская, Матренская, Новочигольская, Среднеикорецкая, Новотишанская);

в шестой—три Коротоякского у. (Тресоруковская Красненская, Новоуколовская), семь Богучарского у. (Митрофановская, Залиманская, Зайцевская Новолиманская, Марковская, Таловская, Суходонецкая), тря Задонского у. (Ксизовская, Ивовская, Хлевенская), девять Алексеевского у. Шелякинская, Староивановская, Новодмитриевская, Копанская, Алейниковская, Хмелевская, Ольшанская, Наголенская, Веселовская), одиннадцать Бобровского у. (Филиппенковская. Чесменская, Садовская, Новоалександровская, Старотойденская, Козловская, Пчелиновская Верхне-Икорецкая, Александровская Верхотойденская, Сухоберезовская);

в седьмой—две Коротоякского у. (Урывская, Старобезгинская), четыре Богучарского (Константиновская, Красноженовская, Медовская, Титаревская), четыре Задонского у. (Казинская, Тешевская, Нижнестуденецкая, Воронежско-Лозовская), шесть Алексеевского у. (Верхнелубянская, Мухоудеревская, Ливенская, Матреногезевская, Иващенковская, Харьковская), семь Бобровского у (Бутурлиновская, Мартыновская, Хреновская, Щученская Семено-Александровская, Михайловская. Бобровская);

в восьмой—четыре Коротоякского у. (Репьевская, Новохворостанская, Олень Колодезская, Коротоякская), три Богучарского у. (Новобелянская, Писаревская, Дьяченковская), две Задонского у. (Александровская, Стебаевская), две Алексеевского у. (Засосенская, Успенская), семь Бобровского у. (Панинская, Сергеевская, Масловская, Великоархангельская, Анненская, Мечетская, Криушанская);

в девятой—одна Коротоякского у. (Левороссошанская), две Алексеевского (Волоконовская, Дмитриевская) и две Бобровского у. (Сергеевская и Таловская).

По грамотности женского пола волости тех же уездов концентрируются в верхних четырех группах:

в первой—две волости Коротоякского у. (Готовская, Расховецкая), одна Богучарского у. (Дерезовская), восемь Алексеевского у. (Веселовская, Верхнепокровская, Варваровская, Татаринская, Палатовская, Луценковская, Фощеватовская, Верхососенская);

во второй—восемь Коротоякского у. (Урывская, Старобезгинская, Тресоруковская, Красенская, Новоуколовская, Колбинская, Боршевская, Оськинская), шесть Богучарского у. (Таловская. Бычковская, Суходонецкая, Твердохлебовская, Монастырщевская, Шуриновская), шесть Задонского у. (Воронежсколозовская, Ивовская, Хлевенская, Грязновская, Алексеево-Докторовская, Сеновская), двенадцать Алексеевского у. (Иващенковская, Харьковская, Староивановская, Новодмитриевская, Копанская, Алейниковская, Хмелевская, Ольшанская, Иловская, Наголенская, Щербаковская, Божковская), шестнадцать Бобровского у. (Ново-Александровская Старотойденская, Козловская, Пчелиновская, Верхнеикорецкая, Александровская, Верхотойденская, Сухоберезовская, Васильевская, Коршевская, Новокурлакская, Липовская, Матренская, Новочигольская, Среднеикорецкая, Верхотишанская);

в третьей—две Коротоякского у. (Олень-Колодезская, Коротоякская), десять Богучарского у. (Красноженовская, Митрофановская, Медовская, Титаревская, Залиманская, Зайцевская, Ново-Лиманская, Марковская, Куликовская, Михайловская), три Задонского у. (Тешевская, Нижнестуденецкая, Ксизовская), шесть Алексеевского у. (Верхнелубянская, Успенская, Мухоудеревская, Ливенская, Матреногезевская, Шелякинская), десять Бобровского у. (Мечетская Ерпушанская, Хреновская, Новопокровская, Щученская, Семено-Александровская, Михайловская, Бобровская, Чесменская, Садовская);

в четвертой—две Коротоякского у. (Репьевская, Новохворостанская), четыре Богучарского у. (Писаревская, Дьяченковская, Константиновская, Смаглеевская), три Задонского у. (Александровская, Стебаевская, Казинская), пять Бобровского у. (Панинская, Сергеевская, Масловская, Велико-Архангельская, Анненская);

в пятой одна Коротоякского у. (Левороссошанская), одна Богучарского у. (Новобелянская), две Алексеевского у. (Волоконовская, Дмитриевская). три Бобровского у. (Мартыновская, Бутурлиновская, Филиппенковская);

в шестой—одна Бобровского у. (Таловская);

В седьмой—одна Алексеевсмого у. (Волоконовская).

Число волостей с соответственной грамотностью в уездах третьего разряда:

Группы по степени волостной грамотности.		Землянском.	Калачеевском.	Нижнедевицком.
1. до 5,0%	м. п.	—	—	—
	ж. п.	4	2	5
2. 5,1—10,0%	м. п.	—	—	—
	ж. п.	10	8	6
3. 10,1—15,0%	м. п	2	1	1
	ж. п.	5	8	4
4. 15,1—20,0%	м. п.	6	2	6
	ж. п.	1	3	1
5. 20,1—25,0%	м. п.	5	7	7
	ж. п.	3	1	—
6. 25,1—30,0%	м. п.	6	6	1
	ж. п.	—	—	—
7. 30,1—35,0%	м. п	—	3	1
	ж. п.	—	—	—
8. 35,1—40,0%	м. п.	3	1	—
	ж п.	—	—	—
9. 41,1% и более	м. п.	1	2	—
	ж. п.	—	—	—

И здесь грамотопроцентность мужского пола отсутствует в начальных группах и встречается только:

в третьей—в двух волостях Землянского у. (Приволинская, Старо-Ведугская), в одной Калачеевского у. (Никольская) и одной Нижнедевицкого у. (Краснолипецкая);

в четвертой—шесть Землянского у. (Скляевская. Фоминонегочевская, Хвощеватская, Ново-Ведугская, Перлевская, Русско-Гвоздевская), две Калачеевского у, (Новомеловатская, Березняговская), шесть Нижнедевицкого у. (Семидесятская, Хохольская, Ново-Ольшанская, Роговатская, Пригородненская, Истобенская);

в пятой—пять Землянского у. (Староольшанская, Лосевская, Дмитряшевская, Большеполянская, Ореховская), семь Калачеевского у. (Мужичанская, Воробьевская, Красноселовская, Новокриушанская, Старомеловатская, Ширяевская, Ясеновская), семь Нижнедевицкого у. (Чужиковская, Старо-Мелавская, Ясеновская, Туровская, Никольская, Боронецкая, Синелипяговская);

в шестой—шесть Землянского у. (Голосновская, Лебяженская, Рождественская, Краснодолинская, Ендовищенская, Калабинская), шесть Калачеевского у. (Подгоренская, Петропавловская, Хрещатовская, Березовская, Манинская, Краснопольская), одна Нижнедевицкого у. (Шаталовская);

в седьмой—три Калачеевского у (Руднянская, Верхнебыковская, Старокриушанская), одна Нижнедевицкого у. (Солдатская);

в восьмой—три Землянского у. (Касторенская, Никольская, Вознесенская) одна Калачеевского у. (Новотроицкокриушанская);

в девятой—одна Землянского у. (Быковская), две Калачеевского у. (Коренновская, Калачеевская).

Женская грамотопроцентность отсутствует в четырех конечных группах, сосредотачиваясь в начальных:

в первой - четыре Землянского у (Перлевская, Русскогвоздевская, Приволинская, Стар.-Ведугская), две Калачеевского у. (Ясиновская, Никольская), пять Нижнедевицкого у (Синелипяговская, Роговатская, Пригородненская, Истобенская, Краснолипецкая);

во второй—десять Землянского у. (Калабинская, Староольшанская, Лосевская, Дмитряшевская, Большеполянская, Ореховская, Скляевская, Фоминонегочевская, Хвощеватская, Нововедугская), восемь Калачеевского у. (Манинская, Воробьевская, Краснопольская, Новокриушанская, Старомеловатская, Ширяевская, Новомеловатская, Березняговская), шесть Нижнедевицкого у. (Туровская, Никольская, Борнецкая, Семидесятская, Хохольская, Новоольшанская);

в третьей—пять Землянского у. (Голосновская, Лебяженская, Рождественская, Краснодолинская, Ендовищенская), восемь Калачеевского у. (Верхнебыковская, Старокриушанская, Подгоренская, Петропавловская, Хрещатовская, Березовская, Мужичанская, Красноселовская), четыре Нижнедевицкого у. (Шаталовская, Чужиковская, Старомелавская, Ясеновская);

в четвертой—одна Землянского у. (Вознесенская), три Калачеевского у. (Калачеевская, Руднянская, Новотроицко-Криушанская), одна Нижнедевицкого у. (Солдатская);

в пятой - три Землянского у. (Быковская, Касторенская, Никольская), одна Калачеевского у. (Коренновская).

Сведя все изложенное и перечисленное воедино по группам волостей и разрядам уездов, получим очень показательную таблицу, весьма наглядно представляющую половое соотношение грамотности в нашей губернии:

Группы по степени грамотности:	Число волостей с соответственной грамотностью по каждому разряду и в общем: I м.	I ж.	II м.	II ж.	III м.	III ж.	По губернии м.	По губернии ж.
1. до 5,0%	—	2	—	11	—	11	—	24
2. 5,1—10,0%	—	31	1	48	—	24	1	103
3. 10,1—15,0%	—	39	1	31	4	17	5	87
4 15,1—20,0%	4	39	9	14	14	5	27	58
5. 20,1—25,0%	10	15	23	7	19	4	52	26
6. 25,1—30,0%	24	3	33	1	13	—	70	4
7. 30,1—35,0%	36	1	23	1	4	—	63	2
8. 35,1—40,0%	35	1	18	—	4	—	57	1
9. 40,1% и более	24	2	5	—	3	—	32	2
Итого	133		113		61		307	

В общем мужская грамотность определенно тяготеет к высшим, высокограмотным группам; женская, наоборот, к низкограмотным,—особенно наполнена вторая группа, в которой сконцентрирована треть всех волостей. По разрядам передовых, средних и отсталых уездов наблюдаются характерные отклонения: по первому разряду мужская грамотность наиболее высока, и громадное большинство волостей, 90% этого разряда, в четырех последних группах с грамотностью от 25,1% до 40 и более процентов; тогда как женская грамотность преимущественно колеблется между 5,1%—25,0%, и 93% волостей, поэтому размещаются в четырех верхних группах—от 2 до 5-й включительно. В уездах среднего разряда, грамотность, как мужского так и женского полов передвигается на одну группу выше, а в третьем разряде отсталых уездов передвижение пойдет еще дальше на одну группу, теряя таким образом в степени грамотности и сокращая концентрацию волостей с четырех групп до трех.

Всеми этими планомерными расчетами закладывается некоторый фундамент для будущего районирования грамотности, о котором у нас речь будет в главе десятой; а пока имеется в виду лишь демографическая

сторона дела, т. е. достаточно полная характеристика полового соотношения грамотности по волостям и, наконец, по группам.

4 Групповая грамотность мужчин и женщин.

Уже знакомая нам группировка селений по числу дворов послужит и здесь основанием для половых сопоставлений грамотности и тем самым будет дополнен уже произведенный раньше групповой анализ грамотности.

Погубернский групповой подсчет дает возможность вывести такие процентные соотношения: грамотных мужчин, грамотных женщин и число последних, приходящихся на сто грамотных мужчин.

Группы селений по числу дворов.	% грамотных. Муж. п.	Жен. п.	На 100 грамотных мужчин приходится женщин.
От 1 до 10 дворов	41,2	24,0	63
„ 11 — 50 „	27,9	12,1	51
„ 51 — 100 „	28,4	11,7	49
„ 101 — 250 „	31,3	13,1	51
„ 251 — 500 „	30,1	12,2	49
„ 501 — 1000 „	28,1	11,2	48
„ 1001 и более	30,8	13,9	55
По губернии . . .	29,9	12,6	51

Рассмотрим каждый столбец в отдельности. Наивысший процент грамотных мужчин находим в первой группе селений до десяти дворов; в следующей группе процент резко понижается и затем медленно повышается вплоть до средней, начиная с которой опять падает, поднимаясь только в последней группе крупнейших селений, но все-таки далеко не до уровня мельчайших и средних.

В столбце женской грамотности мы имеем приблизительно ту же картину, но отчетливей выраженную. И здесь первая группа превосходит не все остальные; затем правильно варьируют три цифры—12,11 и 13, из которых последняя является показателем женской грамотности, как средних, так и крупнейших селений. Третий столбец представляет те же самые вариации цыфр, что и второй; в обоих крупнейшая группа превосходит среднюю.

По количеству грамотных женщин, приходящихся на сто грамотных мужчин выделяются обе крайние группы с перевесом группы мельчайших селений, где на сто мужчин приходится 65 грамотных женщин, над группой крупнейших, где на сто первых приходится 55 вторых; но в средних группах всего только — 48.49, 51 женщина.

Такое типичное групповое соотношение наблюдается, однако, не во всех уездах: в трех, например, Воронежском, Бобровском и Калачеевском, процент грамотных, как женского, так и мужского пола, будучи самым высоким в первой группе, понижается в средней и окончательно падает в последней; это падение сверху вниз несколько нарушается по третьему столбцу для трех других уездов — Новохоперского, Задонского и Павловского, которые во всех других показанных отношениях соответствуют трем названным уездам, т. е. тоже характеризуются падением процентов сверху вниз в трех основных группах. Далее два уезда, Землянский и Нижнедевицкий, выдвигают среднюю группу, как превалирующую над крайними, хотя и тут преобладание первой, мельчайшей, над крупнейшей остается столь же определенно выраженным. В следующих трех уездах — Алексеевском, Острогожском и Богучарском перевес первой группы над средней сохраняется, но вообще преобладание переходит к последней группе крайних селений, а в остальных двух Коротоякском отчасти и особенно Валуйском, первая группа утрачивает перевес и над средней, и направление процента грамотных мужского и женского пола получается совершенно обратное тому, какое отмечено для уездов, с которых мы начали и которыми сейчас начинаем поуездное рассмотрение групп.

Группы селений Воронежского у. по числу дворов.	% грамотных. Муж. п.	Жен. п.	На 100 грамотных муж. приходится женщин.
От 1 до 10 дворов.	55,6	36,9	59
„ 11 — 50 „	31,4	13,4	50
„ 51 —100 „	34,1	14,6	51
„ 101 —250 „	38,6	16,6	51
„ 251 —500 „	32,4	14,0	51
„ 501 —1000 „	33,8	13,9	49
„ 1001 и более „	29,7	11,5	46
По уезду	34,5	14,7	50

В уезде Воронежском на сто грамотных мужского пола приходится пятьдесят грамотных женского пола; средние группы соответствуют этому отношению, немного его превышая, крайние резко расходятся,—в крупных селениях число грамотных женщин падает до 46, в мелких поднимается до 59 на сто мужчин. Еще рельефней это отражается на процентах грамотности каждого пола в отдельности, в особенности женского. Средняя поуездная грамотность мужчин соответствует группам третьей и шестой; в средней (четвертой) она выше, а в группе крупнейших селений-самая низкая—29,7%; наоборот, в группе мельчайших—самая высокая—55,6%. Представляя тоже самое характерное соотношение двух крайних групп, столбец женской грамотности чертит правильную кривую—13,14,16,14,13—две средние цифры которой совпадают с поуездным средним процентом женской грамотности (14), крайние цифры опускаются ниже, а центральная (16), составляет вершину. Таким образом в этом уезде женская грамотность, как и мужская тоже, наиболее выгодно представлена в группе мельчайших селений и наименее—в крупнейших,—средняя группа селений до 250 дворов решительно преобладает над последней.

Такое точно преобладание мы видим и в Бобровском уезде:

Группы селений Бобровского у. по числу дворов.	% грамотных муж. п.	% грамотных жен. п.	На 100 грамотных мужчин приходится женщин.
От 1 до 10 дворов.	44,2	29,5	66
„ 11 — 50 „	29,2	12,2	49
„ 51 —100 „	24,2	10,1	54
„ 101 —250 „	28,5	11,6	51
„ 251 —500 „	31,6	11,4	46
„ 501 —1000 „	29,0	10,4	45
„ 1001 и более. „	26,0	8,7	42
По уезду	28,8	10,6	46

Здесь столбец женской грамотности почти непрерывно падает с первой группы до последней, крупнейшей, в которой наблюдается наименьшая женская грамотность, в три с половиной раза уступающая женской же грамотности мелких селений, что касается мужского пола, то тут разница меньше, и наименее грамотной оказывается третья группа—до ста дворов,—хотя и последняя лишь немногим выше ее (24,2% и 26,0%).

Средние группы все же грамотней этой крайней; а другая крайняя—до десяти дворов—самая грамотная из всех—в ней и грамотных женщин на сто мужчин приходится наибольшее количество—66, тогда как в крупнейшей только 42. Начиная с этой последней и переходя к первой, т. е. с уменьшением размера селений, на сто мужчин приходится все больше грамотных женщин, и если не считать второй группы, то мы имеем, собственно говоря, последовательное возрастание относительного числа грамотных женского пола с крупнейшей группы и до мельчайшей.

Одноразрядный Калачеевский уезд не дает, однако, такой последовательности, как мы сейчас увидим.

Группы селений Калачеевского у. по числу дворов	% грамотных муж. п.	% грамотных жен. п.	На 100 грамотных мужчин приходится женщин.
От 1 до 10 дворов	31,3	17,2	49
„ 11 — 50 „	16,9	4,5	29
„ 51 — 100 „	20,2	8,1	43
„ 101 — 250 „	28,2	9,6	42
„ 251 — 500 „	27,9	10,1	42
„ 501 — 1000 „	26,2	11,8	56
„ 1001 и более „	23,0	7,7	40
По уезду	24,7	9,1	45

В первом столбце, мы видим, процент мужской грамотности минимально низок в селениях размером от 11 до 100 дворов; в следующей средней группе он уступает только проценту мельчайших поселений, но затем медленно опускается в каждой более крупной группе до конца. Во втором столбце процент женской грамотности в пяти средних группах неизменно увеличивается,—чем крупнее группа, тем больше процент женской грамотности; но в крупнейшей группе он резко падает до 7,7%, тогда как в мельчайшей равняется 17,2% Но в общем и тут остается тот же порядок преобладания верхней группы над средней и средней над нижней, хотя самая средняя группа и не является тут самой значительной, после первой, как в первом столбце,—эта значительность передвигается ниже, в предпоследнюю группу, что особенно отмечается третьим столбцом цифр, где сказанная предпоследняя группа представляет высший процент сравнительно не только с последней, но и с первой даже.

В следующих трех уездах - Новохоперском, Задонском и Павловском — это передвижение идет дальше и знакомит нас с новым частичным видоизменением цыфр.

Вот вычисления по Новохоперскому уезду:

Группы селений Новохоперского у. по числу дворов.	% грамотных муж. п.	% грамотных жен. п.	На 100 грамотных муж. н приходится женщин.
От 1 до 10 дворов.	51,9	27,4	56
„ 11 — 50 „	36,3	17,7	56
„ 51 —100 „	38,2	17,5	53
„ 101 —250 „	40,4	18,2	52
„ 251 —500 „	37,5	13,5	42
„ 501 —1000 „	33,3	12,4	43
„ 1001 —и более „	38,5	17,7	54
По уезду	37,8	16,5	51

В обоих столбцах мужской и женской грамотности соотношение групповых процентов в главном остается тем же; наивысшая грамотность продолжает пребывать в мелкой группе, в средней—средняя и в самой крупной, если не самая низшая, то все же более низкая, чем в средней. Но при расчете на сто грамотных мужчин, числа грамотных женщин изменяют этому порядку, благодаря пониженности средних групп и почти ровному понижению сверху вниз до предпоследней группы, и получается таким образом приподнятость лишь крайних групп — двух мелких и крупнейшей.

Так как другие два уезда главнейшими чертами воспроизводят ту же самую картину, то в отношении их возможно ограничиться лишь указанием на частные особенности, которые замечаются в расположении цыфр, по тем же самым столбцам и группам.

Прежде всего бросается в глаза одна серьезная особенность Задонского уезда.

Группы селений Задонского у. по числу дворов.	% грамотных. муж. п.	жен. п.	На 100 грамотных мужчин приходится женщин.
От 1 до 10 дворов.	44,8	46,0	135
„ 11 — 50 „	23,3	8,8	46
„ 51 — 100 „	26,5	9,0	41
„ 101 — 250 „	31,9	12,3	45
„ 251 — 500 „	30,1	11,8	47
„ 501 — 1000 „	20,5	6,2	34
„ 1001 — и более „	29,9	11,7	48
По уезду	28,5	10,9	45

Особенность эта—не только общее преобладание грамотности мелких селений, что впрочем всюду наблюдалось и раньше, но явное преобладание в пределах этой группы грамотности женской—46,0% над мужской—44,8%. А если высчитывать на сто мужчин, как это сделано в третьем столбце, то получается 135 грамотных женщин, что еще не отмечалось в наших таблицах, хотя перевес женской грамотности и был однажды констатирован.

Сравнительно с этим значительным уклонением, другое в третьем же столбце седьмой группы, кажется мало существенным, хотя устойчивость его, а следовательно и существенность, в дальнейшем увеличится: мы встретим ряд уездов, в которых грамотность вообще и женского пола в частности выдвигается на первый план именно в этой группе крупнейших селений. Но предварительно мы встречаемся еще с уездами, в которых выдвигаются средние группы; к ним сейчас же и обратимся, после уезда Павловского, в котором мелкая группа все еще превалирует, хотя и средние довольно сильны.

Группы селений Павловского у. по числу дворов.	% грамотных. муж. п.	жен. п.	На 100 грамотных мужчин приходится женщин.
От 1 до 10 дворов.	51,3	26,2	68
„ 11 — 50 „	30,4	14,8	60
„ 51 — 100 „	36,6	17,0	58
„ 101 — 250 „	33,6	13,3	48

Группы селений Павловского у. по числу дворов.	% грамотных. муж. п.	жен. п.	На 100 грамотных мужчин приходится женщин.
От 251 до 500 „	35,8	16,5	60
„ 501 —1000 „	39,0	11,6	49
„ 1001 —и более „	30,0	12,6	53
По уезду	31,6	13,5	53

В мелких селениях этого уезда более половины лиц мужского пола и более четверти женского—грамотны; на сто грамотных мужчин приходится 68 грамотных женщин. В крупных же, грамотных мужчин менее трети всего населения, а грамотных женщин—только одна шестая часть; но на сто мужчин все-таки здесь приходится 53 грамотных женского пола, т. е. не менее по крайней мере, чем в среднем по уезду.

В следующей паре соседних уездов—Землянском и Нижнедевицком—начинают выступать средние группы. В первом это замечается лишь в отношении мужского пола.

Группы селений Землянского у. по числу дворов.	% грамотных. муж. п.	жен. п.	На 100 грамотных мужчин приходится женщин.
От 1 до 10 дворов.	29,0	17,3	82
„ 11 — 50 „	26,1	12,2	57
„ 51 —100 „	25,9	10,5	59
„ 101 —250 „	29,5	13,3	56
„ 251 —500 „	25,8	11,5	55
„ 501 —1000 „	22,1	7,0	39
„ 1001 —и более „	18,4	3,6	24
По уезду	25,6	10,6	51

Грамотных мужского пола оказывается всего более в средней группе, начиная с которой процент падает вплоть до крупнейшей группы. То же самое видим в столбце женской грамотности, которая однако ближе к предыдущим уездам, средняя группа которых по грамотности жен-

щин ниже начальной группы и выше конечной,—представленной здесь весьма малым процентом. Вообще по Землянскому уезду крупные селения оказываются самыми малограмотными,—мологрaмотны мужчины (22,1%, 18,4%) и совсем можно сказать, безграмотны женщины (7,0%, 3,6%), которых на сто мужчин приходится лишь 24 в последней группе.

В Нижнедевицком уезде преобладание средней группы захватывает оба столбца,—как мужской, так, пожалуй, и женский пол здесь наиболее грамотен.

Группы селений Нижнедевицкого у. по числу дворов.	% грамотных. муж. п.	% грамотных. жен. п.	На 100 грамотных мужчин приходится женщин.
От 1 до 10 дворов.	25,9	13,4	79
„ 11 — 50 „	26,9	14,8	66
„ 51 —100 „	28,5	13,6	56
„ 101 —250 „	29,8	14,6	62
„ 251 —500 „	21,2	9,4	54
„ 501 —1000 „	17,4	5,0	36
„ 1001 —и более „	18,2	5,1	35
По уезду	21,2	8,2	48

Мужская и женская грамотность одинаково возрастает по этому уезду в направлении от обоих крайних групп к средней, которая и является преобладающей; но при расчете на сто мужчин она все-таки уступает крайней начальной, в которой относительное количество грамотных женщин наибольшее из всех групп, в то время, как по конечной крайней наименьшее.

Переходим, наконец, к уездам—Алексеевскому, Богучарскому и Острогожскому и затем Коротоякскому и Валуйскому,—в которых крайняя группа крупнейших селений дает высшую грамотность. В последних двух названных уездах группа мельчайших селений утрачивает свое преобладание не только над крупной, но и над средней группой вследствие чего устанавливается наростание процента сверху вниз, от мелкой группы к крупной.

В Алексеевском уезде этого еще не наблюдается:

Группы селений Алексеевского у. по числу дворов.	% грамотных Муж. п.	% грамотных Жен. п.	На 100 грамотных мужчин приходится женщин:
От 1 до 10 дворов.	46,2	22,7	50
„ 11 — 50 „	27,4	8,3	33
„ 51 — 100 „	23,8	7,1	35
„ 101 — 250 „	25,5	9,3	44
„ 251 — 500 „	31,3	12,1	46
„ 501 — 1000 „	28,4	14,3	62
„ 1001 и более „	46,4	30,7	79
По уезду	28,1	11,2	48

Грамотность лиц мужского пола почти равна в обоих крайних группах, но грамотных лиц женского пола большой перевес в той крайней группе, которая до сих пор давала малый процент грамотных. Теперь она перевешивает даже первую группу, и начиная со второй, процент безостановочно наростает, чем крупней группа, тем больше в ней грамотных женщин. Это повторяется потом и при расчете на сто мужчин: число грамотных женщин с 33 (вторая группа) последовательно через все группы поднимается до 79 (в группе крупнейших сел), что много превышает первую группу, где значится только 50 грамотных женского пола на сто мужского.

Без той стройности, какую мы только что наблюдали, но с тем же смыслом развертываются цифры таблицы по Богучарскому уезду:

Группы селений Богучарского у. по числу дворов.	% грамотных Муж. п.	% грамотных Жен. п.	На 100 грамотных мужчин приходится женщин.
От 1 до 10 дворов.	31,6	16,2	52
„ 11 — 50 „	20,8	10,9	65
„ 51 — 100 „	20,6	8,3	51
„ 101 — 250 „	26,9	11,8	56
„ 251 — 500 „	25,8	11,6	56
„ 501 — 1000 „	27,4	12,0	54
„ 1001 и более „	32,3	19,1	75
По уезду	26,7	12,4	58

Грамотность населения того и другого пола в крупнейших селениях более значительна, чем в мельчайших; в прочих она ниже чем в тех и других, но последний столбец, показывающий относительное количество грамотных женщин, выдвигает целых четыре группы, перевешивающих первую, - это явление новое, и можно бы сказать, единичное, если бы еще один уезд, Валуйский, как мы в конце-концов увидим, не повторял того же самого.

Острогожский уезд возвращает нас к замечательной последовательности цифр по рассмотренному уже Алексеевскому уезду.

Группы селений Острогожского у. по числу дворов.	% грамотных. Муж. п.	% грамотных. Жен. п.	На 100 грамотных мужчин приходится женщин,
От 1 до 10 дворов.	34,3	19,4	64
„ 11 — 50 „	27,8	11,9	48
„ 51 —100 „	29,0	13,1	53
„ 101 —250 „	30,9	13,8	53
„ 251 — 500 „	31,7	13,8	52
„ 501 —1000 „	35,3	18,3	63
„ 1001 и более „	36,1	21,9	75
По уезду	32,3	15,8	58

Здесь совершенно стройно увеличиваются проценты грамотности мужчин и женщин, из группы в группу, начиная со второй и кончая последней; что же касается первой группы, то она отстает от крупнейшей, хотя поднимается над средними. Остающиеся два уезда, Коротоякский и Валуйский, несколько увеличивают значение средней группы, отчего направление процентных рядов, если не принимает определенно, то все же напоминает давнишний уклон от мелких групп к крупным. По Коротоякскому уезду это, положим, наблюдается только в столбе мужского пола, где средняя группа грамотней мелкой, а крупная, в свою очередь, грамотней средней, как показывают цифры первого столбца:

Группы селений Коротоякского у. по числу дворов.	% грамотных. Муж. п.	% грамотных. Жен. п.	На 100 грамотных мужчин приходится женщин.
От 1 до 10 дворов.	32,8	17,5	59
„ 11 — 50 „	26,8	8,9	38

Группы селений Коротоякского у. по числу дворов.	% грамотных. Муж. п.	Жен. п.	На 100 грамотных мужчин приходится женщин.
От 51 —100 „	36,6	16,9	43
„ 101 —250 „	29,9	9,7	42
„ 251 —500 „	28,9	8,9	36
„ 501 —1000 „	28,9	11,2	47
„ 1001 и более „	44,1	23,6	69
По уезду	29,9	10,7	43

Что же касается второго и третьего столбцов, т. е. женской грамотности и ее отношения к мужской, то тут средние группы хотя и несколько приподняты, но не настолько, чтобы превосходить крайние или создавать впечатление нарастания грамотности с увеличением размера населенных пунктов Только в Валуйском уезде такое впечатление, действительно, получается, если не принимать в расчет промежуточных цыфр между группами средней и крайними в ту и другую сторону, а в последнем столбце даже и без этой оговорки, как можно видеть из приводимой таблицы:

Группы селений Валуйского у. по числу дворов.	% грамотных. Муж. п.	Жен. п.	На 100 грамотных мужчин приходится женщин.
От 1 до 10 дворов.	33,5	15,2	50
„ 11 — 50 „	28,3	12,2	51
„ 51 —100 „	40,0	13,9	53
„ 101 —250 „	35,5	16,7	56
„ 251 —500 „	33,5	13,6	49
„ 501 —1000 „	31,5	15,1	61
„ 1001 и более „	49,0	41,4	94
По уезду	33,6	15,7	56

Рассмотрев различные группы уездов, мы познакомились с четырмя характерными направлениями цифр, последовательным падением или под‘-

емом их от мелкой группы к крупной и непоследовательным падением или под‘емом в средней группе. Которое из этих типичных направлений следовало бы признать более прогрессивным, т. е связанным с процессом грамотности, это уже отчасти мы знаем из предшествовавшего подобного же анализа; но окончательно должны будем узнать из последующей синтетической сводки, подготовляя материал для которой, попробуем, заключительно, кратко описать каждую из групп:

Первая група мельчайших селений, до десяти дворов, почти всюду выдвигается как изобилующая грамотными,—грамотность лиц мужского пола поднимается тут порою свыше пятидесяти процентов (в уездах Воронежском—55,6%), Новохоперском—51,9%, Павловском 51,3%, (в некоторых уездах свыше сорока) в Задонском—44,8% Алексеевском—46,2%, Бобровском 44,2%; в остальных—от 25,9 до 34,3%. Высока также и женская грамотность, особенно в Задонском уезде (46,0%), в Воронежском (36,9%); минимальная в Нижнедевицком (13,4%). По расчету на сто грамотных мужчин наибольшее количество грамотных женщин приходится в Задонском уезде (135), в Землянском и Нижнедевицком—82 и 79. Стало быть, этот северо-западный угол губернии, состоящий из трех уездов, должен быть причислен к выдающимся по относительному числу грамотных женщин. Другие три уезда, в том же отношении, также весьма примечательны: Павловский—68 женщин, Бобровский—66 и Острогожский—64. Калачеевский уезд отмечен наименьшим количеством—49; а в остальных шести уездах на сто мужчин приходится от 50 до 59 грамотных женщин.

В селениях второй группы этого рода соотношение дробнее и беднее: от 60 до 66 в уездах,—Павловском, Богучарском и Нижнедевицком; от 50 до 57—в Воронежском, Валуйском, Землянском и Новохоперском; от 46 до 49 в Задонском, Острогожском и Бобровском; в Коротоякском и Алексеевском —38 и 33; в Калачеевском—29.

Женская грамотность вообще очень низка в этой группе—ниже 5%—в Калачеевском уезде; от 8 до 9%—в Алексеевском, Задонском и Коротоякском; от 10 до 15% —в остальных восьми, за исключением девятого—Новохоперского, в котором 17.7% грамотных женщин.

Мужская грамотность столь же дробна и не высока: в Калачеевском уезде—16,9%; в Богучарском—20,8%; в Задонском—23,3%; в Павловском, Воронежском и Новохоперском—от 30,4 до 36,3%; в остальных семи уездах—от 26,1 до 29,2%.

В третьей группе этот процент выше: в пяти уездах—Воронежском Коротоякском, Павловском, Новохоперском и Валуйском—грамотных мужского пола считается от 34,1 до 40,0%; в четырех—Калачеевском, Ниж-

недевицком, Землянском и Острогожском - от 25,9 до 29,0%; в четырех прочих—от 20,2 до 24,2% Но женская грамотность едва-ли выше: от 7,1 до 9,0% в четырех уездах (Алексеевском. Калачеевском, Богучарском и Землянском); высшие—17,0%—три уезда (Коротоякский, Павловский и Новохоперский); остальные шесть уездов промежуточные (от 10,1 до 14,6%). Отсюда большая однародность соотношений: только в одном Алексеевском уезде на сто мужчин имеется 35 женщин; в Землянском, Калачеевском и Коротоякском их от 41 до 43; а в прочих девяти—от 51 до 59.

На этот счет в четвертой группе все уезды, кроме Нижнедевицкого, где на сто мужчин приходится 62 грамотных женщины, делятся на две группы: от 42 до 48 женщин в пяти (Калачеевском, Коротоякском, Алексеевском, Павловском, Задонском) и в семи прочих - от 51 до 56 женщин. В этой средней группе минимальная женская грамотность (от 9,3% до 9,7%) в трех уездах—Калачеевском, Алексеевском и Коротоякском; максимальная (от 16,6% до 18,2%) тоже в трех—Воронежском, Валуйском и Новохоперском; в остальных семи—средняя; от 11,6% до 14,6%. Мужская максимальная грамотность приходится на уезды—Новохоперский (40,4%) и Воронежский (38,6%); средняя (от 31,9 до 35 5%) на четыре уезда—Валуйский, Острогожский, Павловский и Землянский; минимальная—на остальные семь (от 25,5 до 30,7%).

В пятой группе, с которой начинаются уже более или менее крупные селения, максимальная женская грамотность встречается в Павловском уезде (16,5%); минимальная—в Коротоякском и Нижнедевицком (8,9 и 9,4%); в остальных десяти уездах—от 10,1 до 14,0% В отношении к мужскому полу грамотность женского оказывается менее сосредоточенной — в Коротоякском и Павловском уездах мы имеем минимальное и максимальное число грамотных женщин на сто мужчин—36 в первом и 60 во втором; в пяти уездах—Богучарском, Землянском, Нижнедевицком, Острогожском и Воронежском—от 51 до 56 женщин; в остальных шести—от 42 до 49. В тех же количествах распределяются уезды, хотя и не совсем тех же наименований, по мужской грамотности,—максимальной (Новохоперский—37,5%), минимальной (Нижнедевицкий—21,2%), пять уездов с грамотностью от 25,8 до 30,1% (Богучарский, Землянский, Задонский, Коротоякский и Калачеевский) и шесть прочих с грамотностью от 31,7 до 35,8%.

Шестая группа, обнимающая селения до тысячи дворов дает меньшие минимум и максимум для мужской грамотности, именно—17,4% по Нижнедевицкому уезду, 20,5% по Задонскому и несколько больше по Землянскому--22,1%; и от 31,5 до 35,3% по Острогожскому, Валуйскому, Воронежскому и Новохоперскому, по остальным шести - от 26 2% до

29,0%. Проценты женской грамотности опять концентрированней—от 5,0 до 7,0% по Задонскому, Землянскому и Нижнедевицкому уездам; 15.1% и 18,3% по Валуйскому и Острогожскому; по остальным восьми—от 10,4 до 14,3%. В трех названных уездах с минимальной женской грамотностью от 5,0 до 7,0% минимальны также и количества грамотных женщин на сто мужчин—от 34 до 39; в трех с максимальной женской грамотностью (Острогожском, Валуйском и Алексеевском, в котором она равняется 14,3%), максимально и это количество—63,61,62; в Калачеевском и Богучарском оно—54 и 56, а в пяти остальных—от 43 до 49.

Наконец, в последней группе это отношение опять поднимается, как в начальной, до 94 по Валуйскому уезду; по Алексеевскому, Острогожскому и Богучарскому—от 75 до 79; по Коротоякскому—69; по Павловскому и Новохоперскому—53 и 54; по Нижнедевицкому и Землянскому—35 и 24, по четырем остальным от 40 до 48 Соответственно этому женская грамотность здесь и высока и низка—очень низкая в последнем из названных уездов —3,6%; в Нижнедевицком, Калачеевском и Бобровском—от 5.1 до 8,7%; в Воронежском, Землянском, Павловском—от 11,5 до 12,6%; в Новохоперском и Богучарском—17,7% и 19,1%; в Острогожском—21,9%; в Алексеевском—30,7% и в Валуйском—41,4%. Так же разбросана и мужская грамотность—максимальная в Валуйском, Алексеевском и Коротоякском уездах (49,0%, 46,4% и 44,1%); минимальная в Землянском и Нижнедевицком (18,4 и 18,2%); в Калачеевском—23,0%; в Богучарском—32,6%; в Острогожском и Новохоперском—36,1% и 38,5%; в четырех прочих—от 26,0 до 30,0%.

Таковы эти семь групп, особенности которых еще лучше можно видеть из следующей сводной таблицы, показывающей, какое число уездов попадает в каждую группу по среднему относительному числу грамотных женщин на сто мужчин.

Разряды процентов.	Число грамотных женщин на 100 грамотн. мужчин.	Число уездов по группам разновеликих селений. I	II	III	IV	V	VI	VII	По всем группам.
1	82—135	2	—	—	—	—	—	1	3
2	70— 79	1	—	—	—	—	—	2	4
3.	60— 69	3	3	—	1	1	3	1	12
4	50— 59	6	4	9	7	5	2	2	35
5	40— 49	1	3	3	5	6	5	4	27
6	30— 39	—	2	1	—	1	3	1	8
7	20— 29	—	1	—	—	—	—	1	2
Итого разрядов . . .		5	5	3	3	4	4	7	91

Эта итоговая таблица настолько ясно представляет все отношения, что положительно может служить настоящей диаграммой, показывающей, насколько недефференцированна женская грамотность в группах средневеликих селений, где мы имеем всего по три разряда процентов, тогда как в крайних группах—по пяти в мелких и все семь в крупнейших. Первая группа, благоприятнейшая для женской грамотности, не опускается ниже пятого разряда; а средняя, если не опускается ниже, зато и не поднимается выше третьего, как и большинство групп, которые, кроме того, падают до шестого и даже седьмого разрядов. В четвертом и пятом разрядах сосредоточено наибольшее число случаев, чуть не до 70%,—они сплошь проходят по всем группам; разрядом выше—уже не достает одной группы (третьей), а в двух верхних заполнены только крайние группы, т. е. наиболее благоприятное отношение женской грамотности к мужской встречается именно в этих двух группах мельчайших и крупнейших сел. Что же касается наименее благоприятного, то оно тоже встречается в крупных группах и во второй следующей за мельчайшими.

Женская грамотность верный симптом и лучший показатель направления и степени развития последней вообще,—задержанная в своем развитии, она тем более заметно выявляется при наличии благоприятных условий и делает тем очевидней самый характер движения.

Но соотношение грамотности того и другого пола тем не менее находится в соответствии, как по разрядам и группам, так и по уездам. Если установить следующие пять разрядов для мужской грамотности: 1) выше 50%, 2) ниже 50% и до сорока, 3) ниже 40%—до тридцати, 4)—ниже 30%—до двадцати и 5)—ниже 20%—то соответственная женская грамотность, как в общем, так и по каждой группе уложится в такие же самостоятельные разряды, хотя и низших степеней:

Разряды грамотности.	Максимальная и минимальная грамотность по каждому разряду.	
	Муж. пола.	Жен. пола.
I-й	51,3—55,6	26,2—36,9
II-й	44,1—49,0	22,7—29,5
III-й	30,0—40,0	11,4—21,9
IV-й	20,2—29,9	6,2—17,3
V-й	16,9—18,4	3,6—5,1

Отмеченная раньше исключительно высокая женская грамотность по двум уездам Задонскому и Валуйскому, в крайних группах—первой и седь-

мой, здесь, разумеется, не отмечается, как совершенно выходящая из ряда—46,0% и 41,4%, как мы помним: но мы включаем оба процента в групповое рассмотрение, которое дополняем указанием числа уездов, входящих в каждый разряд:

Разряды грамотности 1-й группы.	Число уездов.	Колебания поразрядной грамотности. Муж. пола.		Жен. пола.
I-й	3	51,3 - 55,6	—	26,2—36 9
II-й	3	44,2—46,2	—	22,7—46,0
III-й	5	31,3—34 3	—	15,2—19,4
IV-й	2	25,9—29,0	—	13,4—17,3

Здесь в первой группе мельчайших селений, есть почти все разряды грамотности, кроме самого низшего, и по всем ним высшей и низшей грамотности лиц мужского пола соответствует таковая же женского, которая по второму разряду даже стремится совпасть в максимуме с мужской.

В дальнейших группах начинается падение числа разрядов и сосредоточение уездов в трех и даже двух.

Разряды грамотности 2-й группы.	Число уездов.	Колебания поразрядной грамотности. Муж пола.		Жен. пола.
III-й	3	30,4—36,3	—	13,4—17,7
IV-й	9	20,8--29,2	—	8,3—14,8
V-й	1	16,9— —	—	4,5— —

В селениях с числом дворов от 11 до 50-ти, относящихся ко второй группе, господствует как показывает таблица, четвертый разряд грамотности, а по одному уезду имеется и пятый; зато высших разрядов тут нет вовсе. Соответствие грамотности мужской и женской вполне выдержанное и по этой группе.

Разряды грамотности 3-й группы.	Число уездов.	Колебания поразрядной грамотности. Муж. пола.		Жен. пола.
III-й	5	34,1—40,0	—	13,9—17,5
IV-й	8	20,2—29,0	—	8,1—13,6

То же самое соответствие, что в предыдущей группе - почти до совпадения процентов, в особенности по четвертой группе.

Разряды грамотности 4-й группы.	Число уездов.	Колебания поразрядной грамотности. Муж. пола.		Жен. пола.
III-й	6	30,7—40,4	—	12,3—18,2
IV-й	7	25,5—29,9	—	9,6—14,6

Эта срединная группа еще более суживает размах грамотности и колебание процента, сгущая ее в двух средних разрядах с почти одинаковым числом уездов по каждому; но соотношение мужской и женской грамотности остается в сущности то же, как и в следующей, тоже с'уженной группе:

Разряды грамотности 5-й группы:	Число уездов.	Колебания поразрядной грамотности. Муж. пола.		Жен. пола.
III-й	8	30,1—37,5	—	11,4—16,5
IV-й	5	21,2—28,9	—	8,9—11,6

Вокруг предыдущей, срединной группы происходит как бы некоторое вращение: уравненное в ней число уездов опять расходится; но если в третьей группе имелось меньшее их количество в высшем разряде и большее в низшем, то в пятой как раз наоборот; но соотношения все те же.

В следующей группе уже начинается развертывание разрядов и увеличение колебаний процента грамотности:

Разряды грамотности 6-й группы.	Число уездов.	Колебания поразрядной грамотности. Муж. пола.		Жен. пола.
III-й	4	31,5—35,3	—	12,4—18,3
IV-й	8	20,5—29,0	—	6,2—14,3
V-й	1	17,4— —	—	5,0— —

Здесь мы еще дальше уходим от срединной четвертой группы и возвращаемся к той, что лежит по другую сторону и на таком же от нее расстоянии, т. е. ко второй: то же распределение уездов, с сосредоточением их в четвертом разряде, и те же поразрядные процентные выражения, и стало быть, и все соотношения.

Это симметрическое удаление от центра и возвращение к исходному положению заканчивается, наконец, седьмою группой крупнейших селений, где снова мы имеем четыре полные разряда:

Разряды грамотности 7-й группы.	Число уездов.	Колебания поразрядной грамотности. Муж. пола		Жен. пола.
II-й	3	44,1—49,0	—	23,6—41,6
III-й	4	30,0—38,5	—	12,6—21,9
IV-й	4	23,0—29,9	—	7,7—11,7
V-й	2	18,2—18,4	—	3,6—5,1

В отличие, однако, от исходной первой группы, в последней нет самого высокограмотного разряда и есть низкограмотный, совершенно отсутствующий в первой группе.

Сопоставляя все приведенные таблицы и те частные выводы из них, которые попутно делались, наглядно представляем себе процесс развертывания грамотности из средних сконцентрированных групп в направлении к крайним, представляющим собою ни что иное, как характерные формы сожительства людей—в условиях поселкового хуторского рассеяния (первая группа) и крупно-сельской и слабодской сконцентрированности и сплоченности. И общий вывод из этого сопоставления повидимому тот, что та и другая формы, являющиеся, как в результате прогрессивного дробления, так и сплочения и расширения, благоприятны развитию грамотности, с преобладанием все-таки первой, которая выигрывает от того, что все эти, входящие в нее осколки поселений, соседствуют обыкновенно и даже часто прочно спаиваются с разными крупными промышленными предприятиями, как например, железнодорожными (станции, будки), сельско-хозяйственными (фермы, кардоны и т. д).

Пока на этот счет довольно сказано. Что касается соотношений мужской и женской грамотности, анализ которой и составляет настоящий предмет этой главы, то и на этот счет приходится признать, что максимумы женской грамотности мы именно находим в крайних группах, в которых и минимальные поразрядные проценты женской грамотности выше, чем в средних группах.

Вообще же проценты женской грамотности, в своем повышении и понижении, если не сплошь то все же в большинстве случаев следуют за повышением и понижением процентов мужской. И наконец, в передовых уездах, как грамотность мужская, так и женская выше, чем в отсталых; поэтому передовые уезды, к которым, как мы должны пом-

нить, относятся Новохоперский и Воронежский, Валуйский, Павловский и Острогожский все попадают в высшие разряды по всем группам—по первой мы их находим в I—III разрядах, по второй—в III—IV-м, по третьей—в III-м тоже, и по седьмой во II—III-м. Таким образом передовых уездов совсем не встречается в пятом разряде, а в четвертом—только однажды.

VIII.

Возрастный состав грамотных.

Переходя к рассмотрению грамотности в возвратном отношении, мы можем предварить, что тут же должно найти свое завершение и распределение ее в половом отношении ибо каждый возраст и возрастную группу придется расчленять также по рубрикам мужчин и женщин; но в центре нашего внимания будут все-таки возрастные соотношения, половые же можно считать уже достаточно изученными в их главных направлениях.

Условимся сначала касательно возрастных групп, которые обычно построяются самым разнообразным образом. Мы будем следовать подробному подсчету, дающему возможность составлять любые группы, начиная с шестилетнего возраста; кроме того, каждую из основных групп мы будем расчленять настолько дробно, настолько это может понадобиться. Принято различать возрасты школьный, дошкольный, рабочий, полурабочий, нерабочий, а также и в иных комбинациях, при чем границы этих групп часто определяются различно. Так как грамотности детей школьного возраста (от 8 до 15 лет) у нас отводится особый под'отдел в конце этой главы, то этой группы в общем отделе вводить не будем, заменив ее другой, от 10 до 19 лет, с наименованием—подростки; предшествующая младшая группа будет именоваться—дети, а последующая, старшая от 20 до 60 и более,—взрослые. Детская группа могла бы собственно быть названа дошкольной, так как дети весьма часто поступают в школу именно девяти лет и выучиваются грамоте лишь к десяти; но мы берем за основание иной признак и сознательно упрощаем группировку, имея в виду возможность подробнейшего расчленения ее, не выходя из рамок уже сделанного подсчета.

Таким образом, установив три группы грамотных—1) детей от 6 до 9 лет, 2) подростков от 10 до 19 лет и взрослых от 20 до 60 лет и старше,—мы первые две группы даем еще в погодных итогах, а последнюю в пятилетних и десятилетних и, вычислив проценты грамотности к населению по каждой группе, получаем следующую таблицу по губернии, считая вместе население обоего пола уездное и городское:

Возрастные группы:	% грамотных об. пола.	Возрасты.	% грамотных об. пола.
1) 6—9 лет.	4,4%	6 лет.	0,2
		7 ,,	1,0
		8 ,,	5,1
		9 ,,	13,0
		10 ,,	21,3
		11 ,,	30,4
2) 10—19 лет.	38,7%	12 ,,	36,6
		13 ,,	41,9
		14 ,,	45,2
		15 ,,	44,8
		16 ,,	45,3
		17 ,,	45,4
		18 ,,	43,9
		19 ,,	39,6
		20—24 ,,	38,5
		25—29 ,,	38,1
3) 20—60 лет и старше . .	27,7%	30—39 ,,	34,6
		40—49 ,,	27,0
		50—59 ,,	18,9
		60 и бол.	11,0

Итого 23,0%

Мы не вводим рубрики «неизвестных возрастов», полагая, что таковые ничего существенного не прибавляют и служат лишь для полноты учета, который у нас достаточно полон.

Среди детей до девяти лет мы имеем только 4,4% грамотных; но эти четыре процента по составным годам распределяются неодинаково,—среди шестилеток грамотных очень мало—0,2%, следующий возраст дает уже 1,0% грамотных, восьмилетний—5,1%, а девятилетний—13,0%.

Самая грамотная группа подростков, от 10—19 лет, которая в среднем дает 38,7% грамотных; в возрасте семнадцати лет она достигает максимума в 45,4%, в возрастах от 13 до 18 лет неослабно держит процент выше сорока, имея и в последнем возрасте почти сорок—39,6%; а в трех начальных—последовательно: 21,3%, 30,4%, 36,6%.

Группа взрослых приближает свой процент к среднему по всем возрастам, лишь несколько превосходя его, и в каждой частной группе, начиная с двадцати лет, последовательно понижая процент грамотности с 38,5 до 11,0%.

Такова общая картина возрастного состава грамотных в нашей губернии; посмотрим как по тем же возрастным группам видоизменяется она в отношении каждого пола в отдельности.

Возрастные группы.	% грамотных муж. п.	% грамотных жен. п.	На 100 душ муж. пола приходится женского: населения	На 100 душ муж. пола приходится женского: грамотных.
1) От 6— 9 лет.	5,0	3,9	101	77
2) „ 10 –19 „	47,9	30,3	111	70
3) „ 20—60 и бол.	45,8	15,2	145	48
Итого . . .	32,3	15,4	121	58

Эти погубернские цыфры показывают, что всего ниже, но и всего ближе в половом делении грамотность детская; грамотность подростков, наивысшая в обоих столбцах более, чем в полтора раза разнится по полам к невыгоде женского, а среди взрослых женская грамотность даже в три раза уступает мужской. Последние два столбца, с диаметрально—противоположным направлением цыфр, показывают, что в то время, как в каждой более взрослой группе число женщин, приходящееся на сто душ мужского населения, увеличивается, доходя чуть не до полутарного размера, в третьей группе, число грамотных лиц женского пола столь же стремительно падает, доходя до половинного размера в той же третьей группе. Соотношение более выгодное для женской грамотности находим в группе подростков и детей.

Повозрастно раскрывая эти три группы, получаем следующую последовательность цыфр того же значения:

Возрасты.	% грамотных муж. п.	% грамотных жен. п.	На 100 душ муж. пола приходится женского: населения	На 100 душ муж. пола приходится женского: грамотных.
6 лет	0,1	0,2	98	87
7 „	1,1	0,9	104	81
8 „	5,7	4,5	93	81
9 „	14.8	11,1	100	75
10 „	24.7	17,9	99	72
11 „	35,5	25,3	99	70
12 „	43,0	30,1	97	68
13 „	49,5	34,1	98	67
14 „	55,9	36,0	102	67

Возрасты	% грамотных		На 100 душ муж. пола приходится женского:	
	муж. п.	жен. п.	населения	грамотных.
15 лет	56,5	45,9	111	68
16 „	59,1	33,3	115	65
17 „	61,0	31,8	114	59
18 „	61,6	32,1	150	78
19 „	63,8	31,9	318	159
20—24 „	68,5	28,4	297	123
25—29 „	69,9	24,5	234	82
30—39 „	63,1	15,7	151	38
40—49 „	49,9	9,5	114	23
50—59 „	31,8	7,3	111	25
60 и более.	17,7	4,5	106	27

В столбце мужской грамотности мы видим неуклонное наростание грамотности, начиная с 0,1% шестилеток до группы 25—29 лет, в которой мужская грамотность достигает своего максимума, почти 70%, после чего та так же последовательно падает до 17,7% в старейшей группе. Максимальная грамотность женского пола достигает максимума—45,9% гораздо раньше, в возрасте пятнадцати лет, до которого процент ее повышается, отставая все таки сплошь за единственным исключением шестилеток от мужской, а затем дает длинный ряд падения, до 4,5% в старейшем возрасте. Что касается относительного числа грамотных женщин, приходящегося на сто грамотных мужчин, то оно лишь в некоторой мере зависит, как мы видим, от численного перевеса женщин в известном возрасте, что однако не вовсе относится до старших возрастных групп, в которых женское население преобладает, но грамотных женщин насчитывается лишь от 27 до 38 на сто мужчин. В возрастах от 19 до 24 лет находим наибольший количественный перевес женщин и решительный же перевес грамотных женщин, которых на сто грамотных мужчин приходится 123 и 159. Но если возьмем младшие возрасты, то увидим, что количественный перевес женщин не представляет здесь особых преимуществ, скорей даже наоборот, или правильней, это преимущество не устраняет все таки, не компенсирует отсталость женской грамотности. Общий вывод, конечно, может быть лишь повторением уже сделанного на этот счет с тем частным дополнением, которое следует из рассмотрения последней таблицы.

Весьма теперь интересно сравнить по возрастам теперешнее соотношение мужской и женской грамотности с тем, какое наблюдалось по

данным первой всероссийской переписи, для чего придется соединить всего две пятилетних группы в десятилетнюю.

Возрастные группы	% грамотности населения муж. пола 1897 г.	муж. пола 1920 г.	жен. пола 1897 г.	жен. пола 1920 г.
до 9 лет	3,2	5,0	1,4	3,9
от 10—19 „	46,6	47,9	11,9	30,3
„ 20—29 „	40,9	69,2	8,8	26,6
„ 30—39 „	35,3	63,1	7,0	15,7
„ 40—49 „	25,8	46,9	5,4	9,5
„ 50—59 „	19,7	31,8	5,2	7,3
„ 60 и более „	15,6	17,7	4,7	4,5

Как самые младшие, так особенно самые старшие возрасты мало подвинулись вперед за четверть почти века Правда. грамотных мальчиков до девяти лет теперь уже не 3,2%, а 5,0% а девочек этого возраста 3.9%, вместо прежних 1,4%; но старики подвинулись всего с 15,6 до 17,7%; а старухи остались без движения даже скорее отступили до 4,5%. Чрезвычайно мало подвинулись также и мальчики—подростки; но девочки почти утроили процент своей грамотности, равно как и более взрослые от 20 29 лет, тут они значительно успешней шли, чем мальчики - подростки и юноши соответственных возрастов. Успешность развития мужской и женской грамотности в старших возрастах более равномерна, но перевес успешности все таки остается скорей за женщинами. Вообще же успешность развития женской грамотности превосходит мужскую в младших возрастах и уступает в старших,—в возрастах от 40—49 лет успешность одинаковая, ниже—женщины уступают, выше превосходят,—во сколько именно раз, это можно видеть из следующих цыфр:

Возрастные группы	Во сколько раз возрос % грамотности с 1897 г. по 1920 г. муж пола	жен. пола
до 9-ти лет	1,6	2,8
от 10—19 „	1,0	2,5
„ 20—29 „	1,7	3,0
„ 30—39 „	1,8	2,2
„ 40 - 49 „	1,8	1,8
„ 50—59 „	1,6	1,4
„ 60 и более.	1,1	1,0

Главным образом, стало быть, растет женская грамотность, как наиболее отсталая, стремясь подтянуться к мужской и притом в младших и молодых возрастах, как наиболее энергичных и прогрессивных. Но разница все еще остается большая, как мы видели, а сейчас, кроме того увидим, какова была она и какова есть:

Возрастные группы	Во сколько раз был выше % грамотности муж. пола сравнительно с женским:	
	1897 г.	1920 г.
до 9 лет	2,3	1,3
от 10—19 лет	3,9	1,3
,, 20—29 ,,	4,5	2,6
,, 30—39 ,,	5,0	4,0
,, 40—49 ,,	4,8	4,9
,, 50—59 ,,	3,8	4,4
,, 60 и бол. ,,	3,3	3,9

Весь относительный успех женской грамотности приходится, следовательно, на младшие и средние возрасты, по которым имеем ныне двойное и полуторное понижение мужского превосходства, сравнительно с прошлым; для старших же возрастов, начиная с сорока лет, соотношение не улучшается, даже становится для женщин менее выгодным, так как показатели по всем трем старшим группам несколько повышены и соответственно повышена, значит, отсталость женской грамотности этих возрастов.

1. Возрастность городской грамотности.

Следуя той же форме, какая была использована для возрастных данных по губернии, данные этого рода по городам могут быть подытожены таким образом:

Возрастные группы:	% грамотности об. пола.	Возрасты.	% грамотности об. пола.
		6 лет.	1 5
		7 „	7,2
1) 6 — 9 лет. . .	19,3	8 „	23,8
		9 „	45,9
		10 „	61,4
		11 „	73,9
		12 „	77,7
		13 „	81,8
2) 10—19 лет. . .	79,4	14 „	83,5
		15 „	83,9
		16 „	84,6
		17 „	85,1
		18 „	83,3
		19 „	84,6
		20—24 „	83,1
		25—29 „	80,1
		30—39 „	72,9
		40—49 „	62,5
3) 20—60 лет. и старше . .	64 8	50—59 „	50,7
		60 и бол.	32,9
Итого			56,0

Припоминая такую же таблицу по губернии, находим, что и по одним городам максимальная грамотность приходится на семнадцатилетний возраст и что группа подростков также остается самой грамотной и что, наконец, проценты грамотности, последовательно повышаясь до семнадцатилетнего максимума, затем также последовательно понижаются. Но этим и ограничивается сходство. Прежде всего, по городам находим по всем возрастам значительно повышенную грамотность: первая группа детей в четыре или пять раз грамотней, группа подростков вдвое грамотней, а взрослых—более того. В возрастах от 13 до 29 лет мы имеем 80—85% грамотных, тогда как вообще по губернии в этой группе процент грамотности колеблется между 38 и 45-тью; велика разница и в старших возрастах, но всего больше в младших дошкольных, где процент грамотности выше общегубернского в семь раз,—в этом и сказывается отличительный признак городской грамотности.

Что касается половых различий, то они также весьма ощутительны. Рассмотрим прежде групповые проценты.

Возрастные группы:	% грамотных		На 100 душ муж. п. приходится женского:	
	муж. п	жен. п.	населения	грамотных.
1) от 6—9 лет.	18,9	19,6	104	106
2) „ 10—19 „	81,3	77,8	121	116
3) „ 20—60 и бол. „	78,0	54,7	132	92
Итого . . .	61,9	51,1	122	100

В первой же группе наше внимание привлекает новое явление—превосходство женской грамотности над мужской, которая в остальных группах, хотя и выше женской, но не так значительно, как в уездах,—и это есть второй отличительный признак городской грамотности.

В отдельности по каждому возрасту и частным группам все эти данные развертываются в следующего рода таблицу.

Возрастные группы:	% грамотных		На 100 душ муж. пола приходится женского:	
	муж. п.	жен. п.	населения	грамотных
6 лет	1,7	1,3	98	81
7 „	[illegible] 0	6.4	106	105
8 „	23.2	24,4	109	113
9 „	44,5	47,3	102	107
10 „	60,6	6[illegible],1	112	111
11 „	73,7	74,1	108	109
12 „	78 8	76,7	104	104
13 „	82,9	80,9	104	101
14 „	86,4	81,1	116	105
15 „	87 2	81,2	123	115
16 „	87,9	81,7	116	107
17 „	89 5	81,5	132	108
18 „	89,0	80,1	174	158
19 „	89,6	82,2	203	183
20—24 л	90,3	78,9	173	152
25—29 „	90,8	72,2	136	107
30—39 „	87,2	60,0	111	77
40—49 „	78,1	48,6	112	70
50—59 „	65,5	39,5	133	81
60 и бол. „	47,1	23,6	155	77

Здесь мы открываем, что превосходство женской городской грамотности простирается даже за пределы первой детской группы и наблюдается в следующей, все возрасты от восьми и до одинадцати включительно характеризуются высшей грамотностью девочек сравнительно с мальчиками тех же лет; во всех прочих возрастах мужской пол берет однако верх, в особенности в старейших возрастах. Грамотных женщин на на сто грамотных мужчин приходится меньше всего в этих же старейших группах, равно как и в первой самой младшей. Наибольшее относительное число грамотных женщин мы находим в возрастах от 18—24 лет; при этом максимум грамотности женской падает на эту же группу, именно на девятнадцатилетний возраст, тогда как мужской максимум спускается группою ниже,—в этом есть соответствие с общегубернскою грамотностью. В общем, количественно, грамотных женщин в городах приблизительно столько же, как и мужчин, но это лишь потому, что их вообще больше почти на одну четверть, грамотность же их относится к мужской, как 1:1,22. Как это отношение меняется по возрастам, не трудно видеть из таблицы.

Движение мужской и женской грамотности по возрастам за четверть почти века, отделяющих две переписи, видно из следующей сравнительной таблицы:

Возрастные группы:	% грамотности населения муж. пола.		жен. пола.	
	1897 г.	1920 г.	1897 г.	1920 г.
до 9 лет.	11,3	18,9	8,7	19,6
„ 10—19 „	80,2	81,3	59,0	77,8
„ 20—29 „	66,0	9[illegible],6	46,1	75,9
„ 30—39 „	62,7	87,2	38,6	60,0
„ 40—49 „	55,7	78,1	29,7	48,0
„ 50—59 „	51,7	65,5	27,9	39,5
„ 60 и бол. „	45,4	47,1	22,5	23,6

Мужская грамотность, несмотря на значительный период времени, осталась очень близкой в возрастах от 10—19 лет и 60 л. и более; но во всех прочих возрастных группах обоих полов произошли более или менее значительные изменения,—какие именно легко установить, разделив показатели грамотности за последний год на таковые же за первый и мужские показатели на женские. Указания получаются такие.

Мужская и женская грамотность одинаково сильно возрасла в младшей группе до девяти лет первая более, чем в полтора, вторая более, чем в два раза, и одинаково слабо, почти беспеременно,— в старшей группе. Совершенно соотносительны также три возрастные группы, начиная от 20 и кончая 49-тью годами,—увеличение процента грамотности полуторное,—для мужчин несколько меньше, для женщин настолько же больше; прочие промежуточные группы показывают меньшее увеличение и опять с таким же соотношением по полам и если сравнить отношение мужской и женской грамотностей за тот и другой год переписей, то одинаково увидим, что чем старше возрастная группа, тем крупнее разница процентов грамотности того и другого пола,— в старейших группах она была и остается двойной, т. е. мужская грамотность продолжает превосходить женскую этих возрастов вдвое или около того. Ощутимый процесс совершается в более младших возрастных группах, и при том в двух направлениях: во первых, чем младше возраст, тем все более выигрывает женская грамотьость, приближаясь к мужской, и во вторых, чем младше возраст, тем женская грамотность каждой группы больше выигрывает с течением времени и, по последней переписи, уже сравнивается и даже перегоняет мужскую в самых младших возрастах. В обратном порядке указанных возрастных групп, от старшей к младшей, это легко прослеживается по следующим двум рядам цыфр, показывающим, во сколько раз процент мужской грамотности был выше женской за годы переписей:

Возрасты:	60 и бол.	50-9 л.	40-9 л.	30-9 л.	20-9 л.	10-9 л.	6-9 л.
1897 г.	2,0	1,8	1,9	1,6	1,4	1,4	1,3
1920 г.	2,0	1,9	1,6	1,4	1,2	1,0	0,9

Оба ряда совершенно подтверждают только что сказанное.

Рассмотрим теперь, как изменяются возрастные соотношения грамотности по каждому уездному городу. Следующий ряд таблиц поможет нам подробно разобраться во всех возможных отклонениях процентов грамотности возрастно-групповых и половых.

Здесь мы приводим цыфры не по одним уездным городам, как раньше, но и по безуездным и, кроме того, для детской группы даем два ряда процентов, вычисленных ко всему детскому населению до девяти лет включительно и, второй ряд, к населению от 6 до 9 лет, что несомненно, более правильно, ибо грамотные моложе шести лет встречаются по преимуществу только в губернском городе. Такое исправление процента детской грамотности повышает его вдвое и позволяет производить сравне-

ния, имея дело лишь с грамотоспособным население ; первый же ряд поддерживает сравнимость с теми таблицами, в которых по необходимости, приходилось держаться вычислений ко всему населению. Так как общегородские итоговые проценты уже даны в предшествовавших таблицах, то дальше мы не будем повторять их; что же касается итога первого столбца, то будем помнить ч о его процент в два раза ниже второго.

Название городов	% грамотных обоего пола в возрастах:			
	до 9 лет.	6—9 л.	10—19 л.	20—60 и бол.
1. Алексеевка . . .	5,5	11,0	66,0	42,0
Бобров	12,5	26,4	90,0	77,2
Богучар	13,2	26,0	90,5	75,7
Валуйки	13,6	26,4	92,1	71,5
5. Воронеж . . .	13,5	27,5	90,4	75,4
Задонск	20,7	40,6	94,1	74,4
Землянск . . .	11,9	24,2	91,5	76,5
Калач	2,9	5,3	56,5	38,4
Коротояк . . .	13,1	26,2	89,7	75,6
10 Нижнедевицк .	14,4	30,7	96,7	81,7
Новохоперск . .	11,6	22,8	87,7	67,5
Острогожск . .	18,4	37,0	92,5	74,9
Павловск . . .	16,0	31,7	87,1	69,9
Бутурлиновка. .	2,8	5,5	57,3	43,3
15. Уразово . . .	9,4	18,0	78,1	46,6
Свободы	4,8	10,0	68,3	60,7
Буденовск . . .	1,3	25,7	84,0	61,1

По грамотности детей обоего пола до девяти лет намечается три группы городов—с высшим, средним и низшим процентом. Низший процент от 5 до 18% приходится на долю, собственно, бывших слобод, ставших уездными городами. как Алексеевка и Калач, или отнесенных просто к городскому типу, как Бутурлировка, Уразово Свободы; высший ст 30% и более—приходится на города с высокой вообще грамотностью, как Нижнедевицк. Павловск, Острогожск и Задонск, дающий, почему—то, особенно большой процент грамотных детей Прочие восемь городов имеют средний процент—от 22 до 27%

Городская грамотность подростков - средняя, от 84—89% наблюдается лишь в четырех городах: Буденовске, Новохоперске, Павловске и Коротояке; низшая—от 56 до 78%—в тех же пяти городах - слободах, перечислен-

ных выше; а высшая—от 90 до 96,7%—в остальных восьми городах.

Грамотность взрослого населения также составляет низшую группу в пяти городах слободах от 38 до 46%, и только городок Свободы; с процентом 60,7%, относится скорее к средней—от 61 до 69,9% к которой, кроме того, принадлежат еще Новохоперск и Павловск; высшую же группу составляют прочие девять городов с грамотностью взрослых от 71 до 81%

Приблизительно те же групповые соотношения, но с понижением или повышением процентов, обнаруживаются и по отдельным полам.

Название городов.	% грамотных мужского пола в возрастах.			
	до 9 лет.	6—9 л.	10—19 л.	20—60 и бол.
1. Алексеевка. . .	4,9	9,8	68,8	59,3
Бобров	8,9	20,7	91,1	87,4
Богучар	13,1	26,3	91,1	79,2
Валуйки . . .	13,8	27,9	93,4	83,2
5. Воронеж . . .	13,5	27,5	91,1	86,0
Задонск	18,5	36,5	93,9	86,7
Землянск . .	10,1	21,6	93,5	80,5
Калач	2,8	5,1	62,4	55,0
Коротояк . .	10,3	22,4	89,2	84,5
10. Нижнедевицк	11,5	25,2	95,7	91,2
Новохоперск .	11,0	21,8	89,7	84,5
Острогожск .	15,3	33,8	93,8	83,5
Павловск . . .	15,4	30,8	88,4	82,5
Бутурлиновка	3,3	6,6	59,5	58,3
15. Уразово . . .	9,5	18,5	80,5	62,3
Свободы . . .	5,4	7,4	76,1	83,7
Буденовск . .	11,6	25,0	86,5	72,7

Оценить эти цыфры надлежащим образом возможно лишь при сопоставлении с такою же таблицей для женского пола, следующей ниже:

Название городов.	% грамотных жен. пола в возрастах: до 9 л.	6 - 9 л.	10 – 19 л.	20 -- 60 и б.
1. Алексеевка . .	6,1	12,2	63,6	29,7
Бобров . . .	15,9	31,1	89,0	69,9
Богучар . . .	13,4	25,7	90,3	63,9
Валуйки . . .	13,4	24,9	91,2	63,1
5. Воронеж . . .	13,5	27,4	89,8	66,8
Задонск . . .	23,2	44,1	94,3	66,1
Землянск . .	13,5	26,2	89,7	73,2
Калач . . .	3,1	5,6	51,2	25,4
Коротояк. . .	16,1	29,5	90,1	68,4
10. Нижнедевицк .	17,3	35,8	97,4	75,1
Новохоперск .	12,2	23,8	86,1	54,0
Острогожск .	21,5	42,9	91,4	69,4
Павловск . .	16,5	32,7	85,9	60,9
Бутурлиновка .	2,3	4,5	55,5	33,7
15. Уразово . . .	9,3	17,5	76,2	36,2
Свободы . . .	4,1	8,6	61,4	38,9
Буденовск . .	14,8	26,3	82,4	54,3

Из сопоставления обоих таблиц явствует, что мужская и женская грамотность по рассматриваемым возрастным группам весьма различествует, в смысле соотношений и высоты вообще, по разным городам. Грамотность девочек от 6—9 лет преобладает над грамотностью мальчиков одинакового возраста в большинстве городов (в одинадцати, и в некоторых даже весьма значительно—например, в Задонске, черпающим здесь всю силу своей грамотности этого возраста, в Боброве, Острогожске и Нижнедевицке, только в четырех городах: Богучаре и Валуйках, Бутурлиновке и Уразове) грамотность девочек уступает таковой мальчиков, а в Воронеже она почти равна; да и в Калаче мало разнится.

Грамотность подростков женского пола выше мужского пола только в двух городах—Задонске и Нижнедевицке: грамотность же взрослых женщин нигде не превышает таковой мужчин,—наоборот, во многих городах, в особенности в бывших слободах, весьма и весьма отстает.

Перейдем теперь к подробному рассмотрению каждой возрастной группы. В дальнейшем каждая из рассмотренных возрастных групп разлагается в ряде таблиц—погодных для детей и подростков и пятилетних для взрослых; в свою очередь, каждая общая таблица (для обоего пола) разлагается еще по полам Такого рода разложение исключает необходи-

мость подробных об'яснений,—последовательный ряд обработанных таблиц, говорящих кратчайшим языком цыфр, есть лучший способ статистического изложения.

Итак, первая детская группа погодно, до девяти лет, с присоединением пятилеток по городу Воронежу, дает такие ряды цыфр:

Название городов	% грамотных обоего п. в возрастах:				
	5 л.	6 л.	7 л.	8 л.	9 л.
1. Алексеевка. .	—	0,5	1,9	12,1	32,7
Бобров. . . .	—	1,0	4,8	38,9	64,4
Богучар. . .	—	—	11,8	37,7	55,7
Валуйки. .	—	2,4	3,2	28,6	71,6
5. Воронеж. . .	1,5	3,8	12,1	32,3	57,5
Задонск . .	—	1,8	22,5	63,1	79,1
Землянск . .	—	3,1	4,9	25,0	66,0
Калач. . . .	—	—	2,5	5,3	14,7
Коротояк. .	—	—	8,1	22,0	70,3
10. Нижнедевицк.	—	—	14,9	41,5	70,4
Новохоперск .	—	0,3	7,4	28,4	56,1
Острогожск. .	—	1,9	14,8	56,6	72,1
Павловск. . .	—	—	16,9	49,5	66,2
Бутурлиновка.	—	—	1,0	5,6	17,6
15. Уразово. . .	—	0,2	2,5	20,2	53,7
Свободы. . .	—	0,3	6,4	8,5	26,8
Буденовск . .	—	4,7	7,0	31,5	66,7

Если грамотных пятилеток мы имеем в количестве, позволяющем установить определенный процент только по одному губернскому городу, то грамотных шестилеток мы имеем по большинству городов,—исключаются только шесть—Богучар и Калач, Коротояк и Нижнедевицк, Павловск и Бутурлиновка. На колебаниях процентных величин всех вообще весьма сказалась принадлежность городов к категориям старых уездных и вновь образованных из крупных слобод, что отмечалось уже и раньше. Слободы характеризуются минимальным процентом детской грамотности всех четырех возрастов; максимальные проценты приходятся на более передовые уездные города, но главным образом на город Задонск.

Название городов.	% грамотных мужск. п. в возрастах:				
	5 л.	6 л.	7 л.	8 л.	9 л.
1. Алексеевка. .	—	0,8	3,3	10,7	28,9
Бобров. . . .	—	2,4	5,2	31,1	51,3
Богучар. . .	—	—	12,9	37,7	57,8
Валуйки. . .	—	1,2	2,7	34,2	68,5
5. Воронеж. . .	1,6	4,2	15,3	31,5	55,3
Задонск. . .	—	—	20,6	63,6	71,2
Землянск. . .	—	6,1	5,3	10,0	64,0
Калач. . . .	—	—	1,4	5,5	14,9
Коротояк. . .	-	—	—	23,5	61,1
10. Нижнедевицк.	—	—	8,0	31,2	60,9
Новохоперск .	—	0,6	5,3	25,2	58,0
Острогожск. .	—	1,7	15,3	45,3	69,3
Павловск. . .	—	—	16,3	50,9	62,5
Бутурлиновка.	—	—	1,2	7,6	19,2
15. Уразово. . .	—	0,4	2,0	22,4	52,4
Свободы. . .	—	0,7	7,1	12,5	29,6
Буденовск . .	—	4,9	2,7	26.3	75,0

Большее число пробелов в этой таблице, сравнительно с предыдущей, и пониженность цыфр, говорят не в пользу мужской грамотности, что и подтверждается непосредственно следующей таблицей:

Название городов.	% грамотных мужского пола в возрастах:				
	5 л.	6 л.	7 л.	8 л.	9 л.
1. Алексеевка. .	—	—	0,5	13,6	36,0
Бобров . . .	—	—	4,3	44,1	74,5
Богучар . . .	—	—	10,5	37,7	53,8
Валуйки . .	—	3,4	3,6	23,5	75,0
5. Воронеж . .	1,5	3,3	9,1	33,0	59,8
Задонск . . .	—	3,7	25,4	62,6	86,3
Землянск . .	—	—	4,5	31,8	68,0
Калач	—	—	3,7	5,1	14,6
Коротояк .	—	—	13,6	20,8	78,9
10. Нижнедевицк.	—	—	22,7	51,5	80,9
Новохоперск .	—	—	9,5	31,5	54,0
Острогожск .	—	2,0	14,3	64,8	74,7

Название городов	% грамотных мужского пола в возрастах: 5 л.	6 л.	7 л.	8 л.	9 л.
Павловск . .	—	—	17,4	49,9	69,7
Бутурлиновка	—	—	9,7	3,8	16,1
15. Уразово . . .	—	—	2,8	18,5	65,1
Свободы . . .	—	—	5,5	8,4	24,1
Буденовск . .	—	4,5	10,0	35,3	58,1

Хотя грамотность пятилетних девочек немного ниже, а шестилетних находим лишь в пяти городах, тогда как мальчики этого возраста грамотны в десяти городах; тем не менее грамотность девочек прочих трех возрастов преобладает в значительном большинстве городов, а именно: семилетние девочки—грамотней в одиннадцати городах, а семилетние мальчики—только в шести; восьмилетние девочки—грамотней в девяти городах, мальчики—в семи, и в одном (Богучаре) грамотность тех и других одинаковая; девятилетние девочки также превосходит мальчиков в одиннадцати городах, в одном (Калаче) процент почти равный, и только в пяти городах грамотность мальчиков перевешивает.

Таким же точно порядком могут быть прослежены все сходства и различия процентов грамотности того и другого и обоего пола для каждого из возрастов от 10 до 19 лет. Следующие три таблицы подробно дополняют только что сделанный анализ начальных возрастов.

Название городов	% грамотных обоего пола в возрастах: 10 л.	11 л.	12 л.	13 л.	14 л.	15 л.	16 л.	17 л.	18 л.	19 л.
1. Алексеевка .	50,6	62,0	66,6	66,3	68,3	67,6	68,0	78,1	70,6	71,9
Бобров. . .	76,7	85,5	92,7	87,2	95,3	92,6	96,6	93,9	85,7	88,0
Богучар . .	79,8	94,7	92,4	90,4	94,2	92,0	94,0	93,7	90,2	84,1
Валуйки . .	85,0	90,6	92,6	93,1	95,5	96,9	95,6	94,5	85,7	91,8
5. Воронеж . .	77,3	87,0	90,7	93,1	93,3	94,4	93,1	93,0	92,0	91,1
Задонск . .	87,6	93,7	92,4	89,4	95,1	96,9	97,1	97,8	98,1	98,7
Землянск .	87,0	100,0	96,6	100,0	94,9	87,1	95,5	90,2	85,3	84,8
Калач . . .	27,2	46,6	52,7	64,8	65,4	66,8	63 9	66,5	63,4	60,3
Коротояк .	66,7	83,9	87,2	90,3	95,7	94,3	96,6	97,1	94,4	93,3
10. Нижнедевицк	93,6	95,5	93,7	96,7	98,3	100,0	98,4	97,9	100,0	94,3
Новохоперск	75,2	85,9	88,9	92,1	87,2	89,0	92,4	89,5	89,9	89,3
Острогожск	84,7	88,3	95,1	91,4	94,8	94,4	97,3	95,3	90,5	97,4
Павловск .	82,9	80,0	85,6	87,4	85,6	92,0	84,7	93,5	94,6	89,6
Бутурлиновка	28,2	44,1	52,8	63,8	66,3	66,5	67,3	68,5	67,3	70,8

Название городов.	% грамотных обоего пола в возрастах: 10 л.	11 л.	12 л.	13 л.	14 л.	15 л.	16 л.	17 л.	18 л.	19 л.
15. Уразово . .	67,2	74,5	77,4	80,6	84,2	79,5	80,8	81,5	77,8	73,7
Свободы . .	48,5	54,1	69,0	70,7	77,1	73,2	79,6	76,1	73,2	73,1
Буденовск .	69,1	84,5	83,9	88,1	85,2	89,9	93,8	87,7	85,0	67,9

На фоне этой обширной таблицы, с весьма характерными отклонениями цыфр вырисовывается сплошная отсталость бывших слобод Калача и Алексеевки, Бутурлиновки и городка Свободы, по которым все здесь представленные десять возрастов обозначаются минимальными процентами грамотности Максимумы встречаются в старых уездных городах, и главным образом в Землянске и Нижнедевицке, где некоторые возрасты—младшие в первом и более старшие во втором—дают все сто или около ста процентов грамотных. Грамотность свыше девяноста процентов встречается, впрочем, по огромному большинству городов, и по большинству возрастов в наиболее грамотных городах, так – в Нижнедевицке по всем десяти возрастам грамотных зарегистрировано более 90%; в Острогожске, Воронеже, Задонске, Богучаре, и Валуйках—по восьми возрастам; в Коротояке и Землянске –по семи и шести; в Боброве—по пяти; в Павловске и Новохоперске—по трем и двум возрастам.

Еще нагляднее это на грамотности мужского пола.

Название городов.	% грамотных муж п. в возрастах: 10 л.	11 л.	12 л.	13 л.	14 л.	15 л.	16 л.	17 л.	18 л.	19 л.
1. Алексеевка.	48 8	60,4	75.3	70,5	74,9	74,3	73,8	85,0	81,9	81,8
Богучар. .	75,0	81,1	95,7	88,6	96,6	95,6	98,3	92,7	89,3	92.6
Бобров. . .	79,5	100,0	93,2	88,6	97,8	92,1	93,6	96,8	88,0	75,0
Валуйки .	83 5	96,0	92,3	94,0	96,2	98,2	95,7	92,6	91,1	100,0
5 Воронеж. .	77,8	85,7	90,9	92,5	94,8	94,7	94,8	94,5	94,2	93,0
Задонск. .	86,3	95,6	93.6	89,7	96,9	98,2	97,1	95,6	96,4	92,3
Землянск. .	97,2	100,0	100,0	100,0	100,0	94,1	100,0	90,5	64,3	72,7
Калач. . .	28.0	50,2	58,2	67 3	70,9	74,7	70.3	74,9	77,6	76,5
Коротояк .	47,4	88,9	95,0	94,4	88,9	100.0	100,0	95,7	91,7	100,0
10. Нижнедевицк.	93,3	91,7	87.9	95,5	100,0	100,0	100 0	100,0	100.0	100,0
Новохоперск	75.0	86,3	90,8	89.1	89.3	93,5	93.7	94,2	97,7	90,5
Острогожск.	84,3	86,0	96,4	94,4	98,9	96.5	96,6	100 0	92,1	95,4
Павловск. .	85,1	76,8	90,4	85,4	88,5	93,7	88,0	98,4	95,2	87,5
Бутурлиновка	28,4	45,2	55,7	67,0	69,4	69,9	74,1	73,6	77,1	75,0

Название городов:	% грамотных мужского пола в возрастах:									
	10 л.	11 л.	12 л.	13 л.	14 л.	15 л.	16 л.	17 л.	18 л.	18 л.
15. Уразово. . .	66,5	76,1	75,4	81,1	86,6	87,3	84,5	90,4	81,8	80,0
Свободы. . .	50,6	55,9	75,2	75,8	85,8	78,8	91,2	89,3	90,5	90,6
Буденовск. .	80,0	75,0	84,4	96,4	90,0	96,2	89,5	94,4	73,3	66,7

Здесь, из 170-ти показателей более половины превышают 90%; по шести городам—Боброву и Валуйкам, Землянску и Коротояку, Нижнедевицку и Острогожску—некоторые возрасты мальчиков подростков оказываются сплошь грамотны; по Нижнедевицку даже большинство таких возрастов.

Сплошная грамотность девочек и девушек также встречается, как показывает нижеследующая таблица, хотя и реже; но более трети всех случаев дают все-таки грамотность, превышающую 90%.

Название городов.	% грамотных женского пола в возрастах:									
	10 л.	11 л.	12 л.	13 л.	14 л.	15 л	16 л.	17 л.	18 л.	19 л.
1. Алексеевка .	52,1	63,8	68,0	62,7	63,1	63,7	64,9	72,2	64,5	67,4
Бобров . . .	78,3	89,1	90,5	86,0	94,4	89,8	95,1	95,1	84,1	85,4
Богучар . . .	80,0	90,0	91,3	93,1	91,4	91,9	94 4	91,8	90,9	89,7
Валуйки . . .	86,7	87,7	92,9	92,1	94,7	95,8	94,5	95,6	83,2	89,8
5. Воронеж . . .	77,0	88,1	90,5	93,6	91,9	94,2	92,5	91,8	90,4	89,9
Задонск . . .	88,7	91,4	89,9	89,2	93,7	95,9	97,0	98,9	98,7	93,7
Землянск. . .	78,0	100,0	93,5	100,0	88,2	78,6	91,3	90,0	100,0	90,9
Калач	26,3	42,9	46,5	62,2	59,4	59,1	59,3	57,0	53,4	53,4
Коротояк . .	85,0	76,9	81,5	84,6	100,0	87,5	93,7	100,0	95,8	91,3
10. Нижнедевицк .	94,0	100,0	100,0	97,4	97,6	100,0	97,1	96,5	100,0	92,3
Новохоперск .	75,3	84,8	87,2	95,7	85,7	85,4	91,2	84,6	85,2	88,7
Острогожск .	85 1	90,7	93,7	87,8	90,4	92,9	97,9	91,0	89,9	97,5
Павловск . .	81,0	84,4	80,4	89,3	82,9	89,2	80,6	90,1	94,2	89,7
Бутурлиновка.	28,1	43,1	50,1	60,7	63,6	64,4	62,0	64,2	62,3	69,2
15 Уразово . . .	67,8	73,3	79,3	80,2	82,4	72,7	77,6	73,9	76,7	72,4
Свободы . . .	46,7	52,1	64,0	64,3	67,2	68,2	70,3	63,6	61,6	60,9
Буденовск . .	80,0	91,2	83,3	82,1	82,9	86,0	100,0	84,6	88,9	68,0

Слободской характер некоторых городов, таких как городок Свободы, Бутурлиновка, Калач ярко сказывается в пониженности женской грамотности всех представленных здесь возрастов, сравнительно с мужской. В

старых городах и даже бывших слободах, как Алексеевка есть возрасты, более младшие с преобладающей женскою грамотностью, но таких случаев мало,—около четвертой или пятой части. Однако, в наиболее грамотных городах, как например, в Нижнедевицке, все пять первоначальных возрастов выше по женской грамотности чем по мужской, а два—15 л. и 18 л.—равны, показывая сплошную грамотность, как лиц мужского пола, так и женского.

Группа взрослых разлагается на следующие пяти и десятилетние группы с весьма последовательным сокращением процента грамотности из групп в группу. Начнем и здесь с таблицы для обоего пола.

Название городов.	% грамотных обоего пола в возрастах:					
	20-24 л.	25-29 л.	30-39 л.	40-49 л.	50-59 л.	60 и бол.
1. Алексеевка . .	66,2	62,4	53,2	45,3	27,1	13,8
Бобров . . .	89,3	89,5	86,7	77,5	66,9	50,3
Богучар . . .	83,8	80,7	82,1	73,0	60,5	36,6
Валуйки . . .	89,7	83,5	82,0	69,8	59,3	35,7
5. Воронеж . . .	88,5	86 0	80,1	72,2	61,9	46,7
Задонск . . .	93,5	89,3	83,9	77,7	65,0	50,7
Землянск . .	81,4	87,7	87,7	78,6	69,3	47,6
Калач	60,5	59,7	48,7	34,7	25,8	13,0
Коротояк . .	85,9	83,3	86,7	79,6	65,0	38,5
10. Нижнедевицк .	98,3	91,5	88,1	85,1	74,0	47,1
Новохоперск .	88,0	80,8	75,1	65,0	52,7	34.5
Острогожск .	90,0	89,1	84,4	74 1	66.2	47,8
Павловск .	87,6	88,1	82,0	70,6	57,2	40,0
Бутурлиновка .	65,6	64,0	56,9	40,0	28,3	15,0
15. Уразово . . .	73,3	63,4	57,3	47,3	35,9	18,4
Свободы . . .	79,2	76,2	65,8	51,6	41,7	18,8
Буденовск . .	83,2	80,7	68,4	60,7	53,2	38,3

По городам всех типов наблюдается одинаково правильное, с правильной ускоренностью к концу, т. е. к старшим возрастам, понижение грамотности: два—три слабых исключения по второй группе не нарушают этого очевидного вывода, так как обе начальные группы весьма близки друг к другу и их вполне возможно бы об'единить в одну. Для старых городов и третья группа, собственно, близка к двум первым, но бывшие слободы дают уже значительный уклон, а в остальных трех группах он всюду быстро опускается, так что с шестидесяти лет грамотность исчи-

сляется пятьюдесятью, сорока и даже тридцатью процентами, а в бывших слободах—13, 15 и 18-тью процентами.

Такова картина для обоего пола; в отдельности же по каждому полу приходится отметить отклонение, которое легко предвидеть, исходя из установленного выше соотношения мужской и женской грамотности. Так по мужскому полу:

Название городов	% грамотных мужского пола в возрастах:					
	20-24 л.	25-29 л.	30-39 л.	40-49 л.	50-59 л.	60 и бол.
1. Алексеевка . .	78,4	81,2	82,9	65,6	41,9	25,7
Бобров . . .	91,1	94,7	92,6	89,3	79,2	71,4
Богучар . . .	88,7	85,6	88,6	79,2	72,6	52,3
Валуйки . . .	89,9	89,1	91,9	88,2	71,0	55,3
5. Воронеж . . .	91,9	92,5	89,3	85,0	76,6	64,6
Задонск . . .	94,7	95,5	92,2	88,4	77,7	75,7
Землянск . .	77,8	89,6	89,7	73,7	73,6	66,7
Калач	83,2	82,2	73.1	56,9	40,7	21,4
Коротояк . .	82,9	88,0	93,8	92,9	75,8	45,7
10. Нижнедевицк .	100,0	95,9	95,1	91,7	88,7	73,7
Новохоперск .	93,9	95,6	92,7	83,8	71,8	55,4
Острогожск .	92,6	95,9	90,8	81,6	81,4	64,5
Павловск . .	90,8	97,4	92,7	84,6	75,7	56,7
Бутурлиновка.	78,0	78,4	77,2	60,6	47,8	27,4
15. Уразово . . .	89,8	83,8	80,2	70,4	54,1	30,6
Свободы . . .	94,9	94 2	91,7	77,0	69,4	38,2
Буденовск . .	82,9	93,6	83,3	76,3	67,0	53,7

Младшая группа не является максимальной,—по большинству городов грамотность мужчин растет вплоть до второй, а по некоторым—немногим, правда-даже до третьей. Не так, как только что было отмечено, стремительно падение мужской грамотности в старших группах, хотя тип городов и тут вполне заметно выдает себя.

После этих двух таблиц совсем уже не трудно представить себе третью по женскому полу,—в которой должна с особенной чистотой сказаться характеристика возрастной грамотности, данная по обоему полу, т. е. неизменный уклон процентов от младшей группы к старшим, как по старым, так и по новым городам.

Название городов.	% грамотных женского пола в возрастах: 20-24 л.	25-29 л.	30-39 л.	40-49 л.	50-59 л.	60 и бол.
1. Алексеевка . .	61,7	52,5	31,3	24,4	15,0	5,1
Бобров	88,4	85,2	80,9	60,1	59,0	38,5
Богучар	81,2	76,7	75,7	67,6	56,6	27,3
Валуйки . . .	89,5	79,3	72,8	52,2	51,3	27,1
5. Воронеж . . .	86,1	80,4	70,8	60,8	51,5	37,3
Задонск . . .	92,7	84,9	77,8	67,8	57,5	37,1
Землянск . . .	83,2	86,1	84,9	82,6	66,2	32,9
Калач	50,3	46,0	30,0	15,4	10,6	5,3
Коротояк . . .	87,4	80,0	77,3	68,5	54,1	35,1
10. Нижнедевицк.	97,6	88,0	81,7	79,8	64,1	29,3
Новохоперск . .	84,3	68,6	57,0	48,4	37,8	20,0
Острогожск . .	89,0	85,4	79,5	68,3	56,9	37,6
Павловск . . .	86,3	81,2	73,0	57,0	45,2	28,9
Бутурлиновка.	61,9	57,3	43,7	22,3	13,4	5,7
15. Уразово . . .	69,5	55,5	41,5	27,8	19,6	8,1
Свободы . . .	64,6	59,8	38,4	25,4	19,5	5,0
Буденовск . . .	78,9	74,2	60,8	49,6	43,7	25,8

Действительно, более чистой и стройной характеристики возрастной грамотности женщин нечего и искать — здесь все соотношения доведены до последней обостренности. Некоторую сглаженность представляет разве один Землянск, грамотность женщин которого в пределах первых четырех групп, т. е. между двадцатью и пятьюдесятью годами, слабо колеблясь, не выходит из восмидесяти процентов.

---

2. Возрастность уездной грамотности.

Тем же порядком рассмотрим грамотность уездную, в той же последовательности отдельных таблиц, чтобы обеспечить полную сравнимость цыфровых данных о возрастной грамотности уездов и городов. Это нас освобождает от надобности сплошных сопоставлений той и другой грамотности в этой главе.

Возрастные группы:	% грамотности об. пола.	Возрасты.	% грамотности об. пола.
		6 лет.	0,1
		7 „	0,6
1) 6—9 лет. . .	3,5	8 „	3,9
		9 „	10,8
		10 „	18,7
		11 „	27,3
		12 „	33,8
		13 „	39,1
2) 10—19 лет. . .	35,7	14 „	42,3
		15 „	42,1
		16 „	42,5
		17 „	42,3
		18 „	40,3
		19 „	34,3
		20—24 „	33,3
		25—29 „	33,2
		30—39 „	30,8
		40—49 „	23,9
3) 20—60 лет. и		50—59 „	16,1
более. . .	24,1	60 и бол.	9,2
Итого			20,4%

Если мы вспомним такую же таблицу городской грамотности (см. 107 ст.), то увидим, как велика количественная разница уездной, или сельской грамотности по тем же возрастам и возрастным группам,—проценты всюду много ниже, хотя их возрастное направление довольно сходно и даже максимум грамотности приходится на смежный возраст—шестнадцатилетний. Но сельская грамотность, как видим, вообще мало дифференцирована в возрастах от 14 до 17 лет.

Половые различия уездной грамотности по крупным возрастным группам таковы:

Возрастные группы:	% грамотных		На 100 душ муж. п. приходится женского:	
	муж. п	жен. п.	населения.	грамотных.
1) от 6—9 лет.	4,1	2,9	81	69
2) „ 10—19 „	45,6	26,6	110	64
3) „ 20—60 и бол. „	42,5	11,6	147	40
Итого . . .	29,9	12,6	121	51

Отсталость женской грамотности заявляет о себе весьма внушительно по каждой возрастной группе, и тем внушительней, чем старше группа.

Развернем эти внушительные цыфры повозрастно по тем же самым рубрикам.

Возрастные группы:	% грамотных. муж. п.	% грамотных. жен. п.	На 100 душ муж. пола приходится женского: населения	На 100 душ муж. пола приходится женского: грамотных.
6 лет.	0,1	0,1	98	46
7 ,,	0,7	0,5	105	91
8 ,,	4,6	3,2	103	71
9 ,,	12,9	8,7	100	68
10 ,,	22,5	14,8	98	65
11 ,,	32,9	21,6	98	65
12 ,,	40,6	26,7	96	63
13 ,,	47,2	30,8	97	63
14 ,,	52,4	32,4	101	63
15 ,,	54,0	30,9	110	62
16 ,,	57,0	29,8	115	60
17 ,,	58,9	27,7	113	53
18 ,,	59,4	27,5	148	69
19 ,,	59,5	26,9	339	150
20—24 л.	64,6	23,4	319	116
25—29 ,,	66,3	20,0	251	76
30—39 ,,	60,2	11,9	155	31
40—49 ,,	44,1	6,0	114	16
50—59 ,,	29,1	4,1	109	16
60 и бол. ,,	15,9	2,7	103	18

В противоположность городской грамотности, здесь нет ни одного возраста, по которому женская грамотность превосходила бы мужскую; даже младшие возрасты и те дают разницу не в пользу женского пола. Только огромный (тройной) количественный перевес женщин в возрастах от 19 до 25 лет поднимает относительное количество грамотных женщин этих возрастов до полуторного перевеса наличного количества грамотных мужчин.

Движение мужской и женской грамотности за четверть-вековой период может быть прослежено по возростной же таблице такого рода:

Возрастные группы:	% грамотности населения			
	муж. пола.		жен. пола.	
	1897 г.	1920 г.	1897 г.	1920 г.
до 9 лет.	2,8	4,1	1,0	2,9
„ 10—19 „	44,2	45,6	8,7	26,6
„ 20—29 „	38,3	65,5	6,1	21,9
„ 30—39 „	33,0	60,2	4,5	11,9
„ 40—49 „	23,5	44,1	3,5	6,0
„ 50—59 „	17,3	29,1	3,1	4,1
„ 60 и бол. „	13,4	15,9	2,8	2,7

Эта уездная таблица, пожалуй, еще характерней такой же городской,— здесь резко намечается самостоятельная линия развития, как мужской, так и в особенности женской грамотности: мужская грамотность наиболее подвинулась вперед в средних возрастных группах, тогда как женская возрасла преимущественно в младших, в самой старшей она не подвинулась даже вовсе,—за то, чем ближе к исходному возрасту, тем сильнее увеличился процент грамотных женщин—в полтора, в два с половиной, а в самых младших—даже в три, три с половиной раза.

Если, сопоставляя мужскую и женскую грамотность за оба года, исчислить, во сколько раз первая превосходила вторую теперь и прежде, то составятся такие два ряда цыфр, располагаемых в порядке от старших возрастов к младшим:

Возрасты:	60 л. и бол.	50-9 л.	40-9 л.	30-9 л.	20-9 л.	10-9 л.	до 9 л.
1897 г.	4,8	5,6	6,7	7,3	6,3	5,1	2,8
1920 г.	5,9	7,1	7,3	5,0	3,0	1,7	1,4

Если четверть века назад процент мужской грамотности был выше женской в пять, шесть и даже семь раз, то ныне в пять, семь раз она выше только в старших возрастах, а в младших. начиная с 20—9 лет,— лишь в три и даже полтора раза. Так отсталая женская грамотность настигает мужскую и процесс этот гораздо ощутительней в деревне, чем в городах.

Переходим теперь к поуездному сопоставлению разгруппированных итоговых процентов и к поуездным выводам из них.

В видах сравнимости и здесь оставим сплошной процент до 9 лет, хотя считаться будем с более правильным от 6—9 лет.

Название уездов.	% грамотных обоего пола в возрастах:			
	до 9 л.	6—9 л.	10—19 л	20-60 л. и б
1. Алексеевский.	1,7	3,6	33,0	22,7
Бобровский. .	1,0	2,2	30,4	23,8
Богучарский. .	1,4	2,7	35,1	21,1
Валуйский . .	3,1	6,1	44,4	25,3
5. Воронежский.	2,5	5,3	41,5	26,9
Задонский. .	1,7	3,7	34,0	21,7
Землянский. .	1,2	2,6	31,1	20,7
Калачеевский.	0,5	1,0	27,3	21,1
Коротоякский.	1,8	3,7	33,9	22,6
10 Нижнедевицкий	0,8	1,9	25,7	17,2
Новохоперский	2,1	4,4	46,1	29,5
Острогожский.	2,2	4,3	38,1	24,2
Павловский. .	1,8	3,6	39,4	25,1
Итого по уездам .	1,7	3,5	35,7	24,1

По всем уездам высшая грамотность наблюдается в группе подростков от 10 19 лет, так что в этом отношении сохраняется всюду общий порядок. Передовые уезды по этой группе дают наивысший процент, превышающий 40% — Воронежский (41,5%), Валуйский (44,4%), Новохоперский (46,1%); по этим же уездам наивысший процент получается и по двум остальным группам—детей и взрослых. Из всех уездов только один Калачеевский отмечен очень низким процентом детской грамотности, которая вообще сильно колеблется по отдельным уездам—от 1,0% до 6,1%. Гораздо устойчивей и меньше колеблется грамотность подростков—(от 25,7% до 46,1%), и еще меньше—взрослых (от 17,2% до 29,5%).

Эти возрастно—групповые соотношения по уездам остаются такими же и для мужской грамотности, с тем небольшим различием, однако, которое явствует из следующей таблицы:

Название уездов.	% грамотных мужского пола в возрастах:			
	до 9 л.	6—9 л.	10—19 л.	20—60 л. и бол.
1. Алексеевский .	2,1	4,4	42,2	40,5
Бобровский. .	1,2	2,5	40,8	43,9
Богучарский .	1,5	3,0	42,8	37,3
Валуйский . .	3,5	7,2	54,6	43,1

Название уездов.	% грамотных мужского пола в возрастах:			
	до 9 л.	6—9 л.	10—19 л.	20-60 л. и б
5. Воронежский.	3,0	6,5	53,1	46,1
Задонский . .	2,2	4,7	44,1	38,5
Землянский .	1,4	2,9	40,0	38,0
Калачеевский.	0,7	1,3	35,4	39,1
Коротоякский	2,4	5,0	46,7	41,7
10. Нижнедевицкий	1,0	2,3	34,6	31,0
Новохоперский.	2,5	5,3	58,6	49,5
Острогожский.	2,4	4,8	46,3	30,4
Павловский. .	2.1	4,8	48,3	45,4
По уездам. .	2,0	4,2	45,6	42,5

Явно, что грамотность мужского пола доминирует всюду, так как все цыфры здесь соответственно выше цыфр предыдущей таблицы и тем выше, пожалуй, чем группа старше. Это говорит, однако, не столько об успехе этих высших групп, сколько о том, что составной элемент предыдущих цыфр, женская грамотность, будучи довольно низкой, все—таки всего энергичней в своем движении в более младших возрастах; движение же мужской грамотности сохраняет свою энергию даже в последней группе, которая по всем уездам близка к подросточной, а по Бобровскому и Калачеевскому даже перевешивает последнюю. Совершенно иной вид имеет женская грамотность, вся энергия которой сосредоточивается в младших группах.

Название уездов.	% грамотных женского пола в возрастах:			
	до 9 л.	6—9 л.	10—19 л.	20-60 л. и б
1. Алексеевский.	1,3	2,7	24,6	10,2
Бобровский .	0,9	1,8	21,1	10,8
Богучарский .	1,2	2,4	28,0	10,9
Валуйский . .	2,5	4,9	35,1	13,0
5. Воронежский.	2,0	4,2	31,2	12,8
Задонский . .	1,3	2,7	24,4	9,1
Землянский. .	1,1	2,4	23,2	9,4
Калачеевский.	0,4	0,8	19,4	9,3
Коротоякский.	1,2	2,5	22,3	10,0
10. Нижнедевицкий	0,6	1,4	17,6	7,9
Новохоперский.	1,7	3,5	35,0	14,4

Название уездов.	% грамотных женского пола в возрастах:			
	до 9 л.	6—9 л.	10—19 л.	20-60 л. и б.
Острогожский.	2,0	3,9	30,6	18,9
Павловский. .	1,5	3,0	45,8	12,3
По уездам. .	1,4	2,9	26,6	11,6

Как видим, грамотность взрослых, которая нигде не поднимается выше 18—19%, весьма отстает от грамотности подростков, для которой этот максимум является, собственно, минимумом,—что и составляет особенность этой таблицы, кроме пониженности процентов вообще, сравнительно с предыдущей, т. е. особенностью женской возрастной грамотности, сравнительно с мужской.

Что касается уездной грамотности детского возраста, то расчлененная погодно она колеблется от возраста к возрасту и по уездам следующим образом.

Название уездов.	% грамотных обоего пола в возрастах:			
	6 л.	7 л.	8 л.	9 л.
1. Алексеевский . . .	0,1	0,4	4,2	11,0
Бобровский . . .	—	0,5	2,6	6,1
Богучарский . . .	—	0,4	2,9	8,3
Валуйский	0,0	1,0	6,4	19,4
5. Воронежский . . .	0,3	1,1	6,0	15,2
Задонский	—	0,7	4,1	10,8
Землянский. . . .	0,1	0,4	2,7	8,5
Калачеевский . .	0,1	0,1	1,1	3,5
Коротоякский . .	0,1	0,7	3,9	11,0
10. Нижнедевицкий .	0,1	1,1	2,3	5,8
Новохоперский . .	—	0,8	4,6	13,8
Острогожский . .	—	0,8	5,2	13,0
Павловский . . .	—	0,5	3,8	11,7
По уездам. . .	0,1	0,6	3,9	10,8

Небольшой, но показательно—важный процент детской грамотности разлагается таким образом, что на шестилеток приходится 0,1%—мак-

симум. по Воронежскому уезду—0,3%, и минимум по Валуйскому—0,0 (0,04%), а по шести уездам грамотных этого возраста вовсе не значится. Но следующий возраст дает уже грамотных по всем уездам в заметно увеличенном количестве, которое увеличивается затем по всем уездам в возрастах детей восьми и девяти лет, при чем нельзя сказать, чтобы в уездах, в которых грамотных младшего возраста не оказывается, непременно отставали от прочих в более старших возрастах, хотя некоторые случаи как бы указывают на это.

Разложив эту таблицу на грамотность мальчиков и девочек, увидим, что в младшем возрасте та и другая всюду почти совпадает, а в более старших все более и более расходится. Вот вычисленные данные для мальчиков:

Название уездов.	% грамотных муж. пола в возрастах:			
	6 л.	7 л.	8 л.	9 л.
1. Алексеевский . .	0,0	0,6	5,1	13,8
Бобровский . . .	—	0,5	3,0	7,2
Богучарский . . .	—	0,5	2,9	9,5
Валуйский	0,1	1,3	7,3	22,8
5. Воронежский . .	0.1	1,2	7,4	18,5
Задонский . . .	0,2	0,8	5,7	13,3
Землянский . . .	0,1	0,4	3,0	9,1
Калачеевский . .	—	0,1	2,0	4,5
Коротоякский . .	0 1	0,8	5,4	15,2
10. Нижнедевицкий .	0,1	2,0	2,7	7,2
Новохоперский . .	—	1,0	5,6	16,5
Острогожский . .	—	0,8	5,5	14,7
Павловский . . .	—	0,5	4,6	13,6
По уездам . .	0,1	0,7	4,6	12,9

Они воспроизводят соотношения процентов предыдущей таблицы в расширяющихся количествах по мере удаления от исходного возраста, который в первом уезде имеет 0,0—0,02%. В таком же направлении растут, но в то же время и отстают в своем росте от предыдущих, проценты грамотности девочек, как показывает приводимая таблица:

Название уездов.	% грамотных жен. пола в возрастах:			
	6 л.	7 л.	8 л.	9 л.
1. Алексеевский . . .	0,1	0,2	3,1	8,2
Бобровский . . .	0,1	0,6	2,1	5,1
Богучарский . . .	—	0,4	2,9	7,2
Валуйский . . .	—	0,7	5,0	16,0
5. Воронежский . .	0,4	0,9	4,7	11,8
Задонский . . .	—	0,5	2,9	8,3
Землянский . . .	—	0,3	2,4	7,1
Калачеевский . .	0,1	0,1	1,0	2,6
Коротоякский . .	0,1	0,6	[illegible]	7,6
10. Нижнедевицкий .	0,1	1,0	1,7	4,4
Новохоперский . .	—	0,6	3,6	11,0
Острогожский . .	—	0,8	4,6	11,3
Павловский . . .	—	0,5	3,0	9,7
По уездам . .	0,1	0,5	3,2	8,7

Подтвержденьем сказанному может служить сопоставления колебаний процента каждого возраста в той и другой таблице. В то время как исходный возраст характеризуется колебанием процента грамотности мальчиков в размерах 0,1—0,2% и девочек—0,1—0,4%, т. е. довольно близкими величинами, колебание в следующем возрасте уже 0,5—[illegible],0% для мальчиков и 0,1—1,0% для девочек, восьмилетний возраст—2,0%—7,4% в первом случае и 1,0—5,0% во втором, а девятилетний—уже 4,5—22,8% для мальчиков и 2,6—16,0% для девочек,—т. е. колебания в обоих случаях резче и разница между минимумами и максимумами много заметней.

Приводим далее подробную таблицу для подростков, как мы их называем.

Названия уездов.	% грамотных обоего п. в возрастах:									
	10 л.	11 л.	12 л.	13 л.	14 л.	15 л.	16 л.	17 л.	18 л.	19 л.
1. Алексеевский.	19,9	27,5	32,3	37,2	39,3	37,9	38,2	37,7	34,4	32,0
Бобровский.	11,3	18,7	25,7	31,9	37,1	37,2	38,8	40,6	40,1	34,2
Богучарский	16,5	24,2	32,1	39,4	43,5	43,1	44,0	43,5	41,7	32,0
Валуйский	29,8	39,9	[illegible]	49,5	51,9	[illegible]	49,7	47,0	42,1	36,7
5. Воронежский	24,7	33,5	39,9	46,1	47,2	47,6	47,7	47,6	46,2	38,5
Задонский.	21,2	28,6	35,9	38,1	38,8	38,3	37,8	38,1	34,1	30,6
Землянский.	16,0	23,2	28,9	35,1	37,0	37,7	37,5	37,0	35,0	27,5

Название уездов.	% грамотных обоего пола в возрастах:									
	10 л.	11 л.	12 л.	13 л.	14 л.	15 л.	16 л.	17 л.	18 л.	19 л.
Калачеевск.	8,1	16,6	23,1	30,2	35,0	36,1	36,2	35,7	35,6	26 7
Коротоякск	19,2	27,8	33,3	38 5	38,8	40,5	38,7	37,7	37,3	29,2
10. Нижнедевицк	12,2	18,1	23,9	27,7	29,7	31,5	30,9	31,7	30 9	26,0
Новохоперск.	24,0	36,5	42,7	49,1	54 3	54,2	54,3	53,3	50,8	45,5
Острогожск.	20,3	28,3	35,0	40,2	46 7	44,8	45,2	45,9	43,0	40,1
Павловский	19,6	29,2	37,9	41,4	45,5	41,0	44,5	45,1	41,5	32,4
По уездам.	18,7	27,3	33,8	39,1	42,3	42,1	42,5	42,3	40,3	34,3

Подобно тому, как вообще грамотность этих возрастов чертит кривую, высшие точки которой приходятся на возрасты от 14 до 17 лет, так точно и по отдельным уездам кривая эта, поднимаясь из возраста в возраст, до 14,15,16 и 17 лет, опускается затем более или менее значительно в остальных возрастах. В семи уездах,—в Алексеевском, Богучарском, Валуйском, Задонском, Новохоперском, Острогожском и Павловском,—грамотность кульминирует в 14-ти летнем возрасте; 15-ти 16-ти и 17-ти летние возрасты отмечаются высшей грамотностью лишь по меньшинству уездов.

Что касается теперь уездной максимальной грамотности по каждому возрасту, то ее естественно, конечно, ожидать от уездов самых передовых. Так оно и есть, но наблюдается черед между уездами Валуйским и Новохоперским,—первый идет впереди всех в младших возрастах от 10 лет и до 13-ти включительно; второй опережает в старших возрастах, начиная с 14-ти лет. По части минимумов также чередуются два уезда—Калачеевский, показывающий наименьший процент для возрастов от 10 до 13 лет, и Нижнедевицкий, с минимальной грамотностью для остальных возрастов этой группы, 14—19 лет. Эти уезды и есть отсталые в противоположность ранее упомянутым двум, передовым, с высшей грамотностью по всем возрастам самой грамотной группы. В этом отношении выделение мужского пола из этой общей таблицы не меняет выводов,—те же уезды и с тем же чередованием по возрастам остаются, как впереди, так и позади, как это видно из относящейся к мужскому полу таблицы:

Название уездов.	% грамотных муж. пола в возрастах:									
	10 л.	11 л.	12 л.	13 л.	14 л.	15 л.	16 л.	17 л.	18 л.	19 л.
1. Алексеевский.	23,8	32,3	38,7	46,0	49,2	49 9	51,0	53,2	53,5	49,9
Бобровский.	14 3	23,8	33,2	40,9	47 5	50,8	56,1	57,5	57,7	61,0
Богучарский.	18,2	27,7	37,3	45,8	51,3	53,4	57,7	56,6	58,8	56,9

Название уездов.	% грамотных мужского пола в возрастах:									
	10 л.	11 л.	12 л.	13 л.	14 л.	15 л.	16 л.	17 л.	18 л.	19 л.
Валуйский	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	62,4	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
5. Воронежский	29,1	39,9	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	66,7
Задонский	26,7	36,0	44,3	44,5	48,8	50,0	50,4	55,1	51,2	52,7
Землянский	18,9	28,3	34,6	42,0	46,3	48,3	50,7	52,8	54,0	51,5
Калачеевский	9,9	21,1	28,1	37,3	43,6	46,9	47,8	49,5	53,2	47,1
Коротоякский	25,9	35,6	43,1	51,1	49,7	53,0	56,5	56,0	54,6	53,3
10 Нижнедевицк	15,6	22,6	31,2	35,0	38,6	42,8	45,5	47,2	46,4	43,6
Новохоперский	28,5	43,3	50,9	60,4	66,0	68,9	69,9	73,3	72,4	73,4
Острогожский	23,8	33,8	40,0	46,6	55,0	55,3	57,8	61,8	60,3	[illegible]
Павловский	23,3	34,3	44,0	50,2	50,0	58,3	61,9	62,1	63,5	58,3
По уездам	22,5	32,9	40,6	47,2	52,4	54,4	57,0	58,9	59,4	59,5

Но вот с возрастными максимумами дело обстоит иначе, — они решительно продвигаются к старшим возрастам, главным образом 18 ти летнему, и опять наоборот с женскими возрастными максимумами:

Название уездов.	% грамотных женского пола в возрастах:									
	10 л.	11 л.	12 л.	13 л.	14 л.	15 л.	16 л.	17 л.	18 л.	19 л.
1. Алексеевский	15,3	22,4	25,7	28,2	29,0	26,8	26,2	24,5	21,4	26,4
Бобровский	8,4	13,6	18,0	23,3	27,5	25,8	24,9	24,1	25,0	25,8
Богучарский	14,6	20,5	26,3	33,0	36,0	33,6	32,3	31,6	29,2	26,9
Валуйский	24,0	31,3	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	32,7	31,2	[illegible]
5. Воронежский	20,4	27,3	32,2	36,2	36,7	35,3	34,1	31,6	29,6	28,8
Задонский	15,9	20,9	27,1	31,5	28,1	22,4	26,9	22,9	24,7	21,9
Землянский	[illegible]	[illegible]	23,2	28,1	27,7	28,3	26,0	24,0	22,9	22,0
Калачеевск.	6,2	11,9	17,4	22,7	26,4	25,5	21,2	16,3	23,7	[illegible]
Коротоякский	[illegible]	[illegible]	23,1	25,2	25,7	27,6	24,5	22,5	22,0	21,2
10. Нижнедевицк	8,8	14,1	16,3	20,1	[illegible]	20,7	19,0	18,8	19,6	22,0
Новохоперск.	15,3	29,6	34,5	39,5	42,8	40,3	39,9	35,8	34,9	[illegible]
Острогожск.	16,9	25,2	29,4	33,4	[illegible]	34,8	33,9	32,4	33,6	33,0
Павловский	16,9	24,0	31,7	32,9	33,8	33,4	30,9	29,2	29,0	[illegible]
По губернии	14,8	21,6	26,7	30,8	32,4	30,9	29,8	27,7	27,5	26,9

Возрастные максимумы женской грамотности отодвигаются назад, к более младшим возрастам главным образом к 14 ти летнему.

Уездные максимумы и минимумы отличаются здесь меньшей стройностью, хотя Нижнедевицкий уезд и тут идет позади, и только в младших возрастах еще более низкий процент значится по Калачеевскому уезду и в самом младшем, 10-ти летнем, по Бобровскому. Максимальная же грамотность распределяется, как и раньше, между уездами Валуйским и Новохоперским,—в младших возрастах по первому и в старших по второму.

Грамотность третьей крупной группы—взрослых распределяется, как мы уже и видели, на пяти—и десятилетние группы и последнюю—60 лет и свыше. Мы уже знаем также, что группа эта упадочная, ибо возрастная кривая грамотности здесь завершает свое падение, начиная его довольно медленно, а затем, с 50-ти лет, обрушиваясь ускоренным движением вниз, что ясно видно из приводимой таблицы.

Название уездов.	% грамотных обоего пола в возрастах:					
	20—24 л.	25—29 л.	30—39 л.	40—49 л.	50—59 л.	60 и б. л.
1. Алексеевский.	28,1	29,5	29,0	23,9	16,4	10,0
Бобровский. .	31,6	31,1	29,5	25,2	17,4	9,8
Богучарский. .	29,9	28,2	28,3	20,7	13,3	7,9
Валуйский . .	35,3	35,1	33,5	24,4	15,7	9,7
5. Воронежский.	40,1	39,9	33,6	24,7	15,8	8,8
Задонский. .	31,3	38,5	29,0	19,8	12,8	6,7
Землянский. .	28,5	29,9	26,9	20,2	12,4	7,2
Калачеевский.	26,2	27,4	27,6	21,7	14,8	8,7
Коротоякский.	29,6	30,1	28,4	21,8	15,6	9,0
10. Нижнедевицкий	21,7	22,3	23,2	17,0	10,8	5,8
Новохоперский.	44,1	43,5	36,8	28,3	18,7	10,2
Острогожский.	38,8	37,9	36,6	29,2	20,3	11,6
Павловский. .	33,3	33,4	30,7	26,4	19,6	10,6
По уездам. .	33,3	33,2	30,8	23,9	16,1	9,2

Далеко не для всех уездов первая группа является максимальной,—для половины из них грамотность еще несколько поднимается во второй группе, но затем всюду падает неизменно в направлении к старшим возрастам.

Поуездные минимумы по группе взрослых все, решительно по всем возрастам, приходятся на отсталый в отношении грамотности Нижнедевиц-

ский уезд; максимумы же, с 20-ти до 39-ти летнего возраста, приходятся на уезд Новохоперский, а далее, с сорока и старше, на Острогожский уезд.

Согласно уже изученному материалу, от данных мужского пола мы можем ожидать лишь усиления этих выводов с сохранением порядка тех же уездов для крайних показателей.

Название уездов	% грамотных мужского пола в возрастах:					
	20-24 л.	25-29 л.	30-39 л.	40-49 л.	50-59 л.	60 и бол. л
1. Алексеевский .	58,4	60,4	57,0	43,1	28,7	16,6
Бобровский .	64,6	65,9	60,7	47,6	32,1	17,4
Богучарский .	60,1	63,7	57,9	39,2	24,1	14,1
Валуйский . .	66,5	69,3	64,7	45,6	28,3	16,2
5. Воронежский .	69,0	69,7	60,9	44,9	28,6	15,4
Задонский . .	55,8	58,6	53,5	38,1	24,4	12,1
Землянский. .	59,8	63,9	56,3	38,2	23,5	12,4
Калачеевский	58,2	61,0	57,6	41,9	27,1	15,1
Коротоякский	63,4	65,0	58,9	41,7	28,1	14,9
10. Нижнедевицкий.	50,6	51,7	49,4	31,7	18,9	9,1
Новохоперский	76,1	76,7	66,6	50,5	33,2	17,6
Острогожский.	68,8	68,3	65,2	50,8	35,3	19,6
Павловский .	63,4	69,2	65,3	50,2	36,4	19,1
По уездам.	64,6	66,3	60,2	44,1	29,1	15,9

Правда, в одном месте—в возрасте от 50 ти лет—в качестве максимального процента приходится принять таковой по новому еще уезду, Павловскому: но преимущество его над Острогожским здесь не велико, все прочее же остается так, как было сказано.

По мере удаления от исходной возрастной группы разница между высшей и низшей грамотностью по отдельным уездам как бы сглаживается, и если от 20 до 29 - ти лет та и другая в передовых и отсталых уездах отстояла на 25 единиц, то в следующих группах лишь на 17—19, в последней, самой старшей, лишь на 10 единиц.

Не менее стройно это получается и по женской грамотности:

Название уездов:	% грамотных женского пола в возрастах: 20-24 л.	25-29 л.	30-39 л.	40-49 л.	50-59 л.	60 и бол. л.
1. Алексеевский.	18,8	16,4	11,0	5,9	4,9	3,2
Бобровский.	21,6	18,2	11,0	6,3	4,4	2,8
Богучарский.	24,9	19,7	9,9	4,6	2,7	1,8
Валуйский.	26,0	21,7	14,0	5,7	3,1	2,7
5. Воронежский.	25,7	22,4	14,1	7,1	4,6	3,0
Задонский.	19,6	17,8	9,7	4,5	3,0	2,1
Землянский.	19,7	16,9	9,8	4,4	3,0	2,4
Калачеевский.	19,8	15,9	8,2	4,0	2,5	1,9
Коротоякский.	19,4	16,8	9,8	5,1	4,1	2,7
10. Нижнедевицкий	15,5	13,4	7,7	4,7	3,7	2,3
Новохоперский.	30,1	25,8	14,3	8,3	4,8	3,2
Острогожский.	30,3	26,4	17,0	9,1	6,0	3,6
Павловский.	33,5	21,2	13,1	5,8	4,3	2,3
По уездам.	23,4	20,0	11,9	6,0	4,1	2,7

Действительно, расстояние между максимальным процентом грамотности и минимальным последовательно сокращается здесь из группы в группу: в первой группе (20—24 г.) разница между высшим и низшим процентом равняется 18-ти, во второй группе (25—29 л.) — 13-ти, в третьей — 9-ти, в четвертой — 3,5 и в пятой, самой старшей — 1,7. [illegible] понятно, что чем старше возраст, чем глубже мы заходим в прошлое, тем ближе оказываемся к равенству состояния всеобщей неграмотности. В будущем, конечно, должен наступить момент, когда мы станем приближаться к равенству состояния всеобщей грамотности, но до этого момента нам еще, по-видимому, не близко.

Остается добавить, что максимальная женская грамотность по всем возрастным группам в[illegible] за [illegible]гожским уездом; минимальная же [illegible] первые три группы и Калачеевским — три последние, старшие группы.

В [illegible] мы должны констатировать [illegible] уездной грамотности [illegible] при совместном [illegible] грамотности остается [illegible] строение на[illegible] энергия,

чем мужская,—и в деревне это заметней даже, чем в городах. Вся энергия развития женской грамотности сосредоточивается в младших возрастных группах, грамотность же девочек и мальчиков шестилетнего возраста даже совпадает. Для обоего пола вообще высшая грамотность приходится на подросточную группу и в ней на пятнадцатилетний возраст.

Здесь мы воздерживаемся от поволостных итогов возрастной грамотности, так как это нас слишком завело бы в чащу подробностей, научно, несомненно, интересных, но практически, в данный момент, мало полезных. Поэтому мы прямо переходим к грамотности детей школьного возраста, которую проследим и по волостным итогам.

3. Грамотность детей школьного возраста.

Из всех возрастных групп, группа детей школьного возраста является практически интереснейшей и вообще важнейшей, как для статистика народного образования, так и для каждого деятеля в этой области—теоретика и практика, инструктора-организатора, школьного работника и т. д. Знать грамотность детей этого возраста, значит—знать, как обстоит дело образования в той среде населения, на которую главным образом и направлены специальные аппараты образовательного воздействия—школы и вся школьная система. Вот почему здесь и отводится особое место для рассмотрения грамотности детей школьного возраста, который специально выделяется из детской и подросточной групп и обнимает возрасты от восьми до пятнадцати лет.

Общее количество детей этих восьми возрастов составляет ровно четверть всего населения в селах и более пятой части в городах. Процентность школьного возраста гораздо равномерней по уездам, нежели по городам, как можно убедиться из следующей сравнительной таблицы:

Название уездов.	% детей школьного возраста (8—15 лет). В селах	В городах.
1. Алексеевский	25,7	25,1
Бобровский	24,6	18,6
Богучарский	25,5	20,9
Валуйский	25,6	22,4
5. Воронежский	24,3	18,3
Задонский	24,9	19,5
Землянский	25,7	20,5

Название уездов.	% детей школьного возраста (8—15 лет). В селах.	В городах.
Калачеевский.	24,4	24,5
Коротоякский.	25,2	20,3
10. Нижнедевицкий	24,9	22,6
Новохоперский.	23,7	22,2
Острогожский.	26,0	22,9
Павловский . .	25,2	22,4

Общеуездный процент детей школьного возраста равняется 25,1%; а общегородской, если прибавить и безуездные города — Буденовск — 23,5%, Бутурлиновку — 25,8%, гор. Слобода — 22,3% и Уразово — [illegible]5,0%, — составляет в среднем 21,6%. В уездах, как мы видим, процент школьновозрастников весьма мало колеблется — от 23,7% до 26,0%; тогда как по городам, наоборот, значительно колеблется — от 18,3% до 26,3%, что находится в прямой связи с приближением их по характеру к сельским местностям. Действительно, часто уездный процент 24—26% находим лишь по бывшим слободам — Калачу, Алексеевке, Бутурлиновке и Уразовой.

Какова же по нашей губернии, городам и уездам, грамотность этой восми - возрастной группы детей, обучающихся в школах или во всяком случае долженствующих в них обучаться? Зная, что это долженствование все еще остается лишь идеальным требованием, а также, вспоминая выше приведенные цифры соответственных групп, мы уже чувствуем себя несколько подготовленными к тем выводам, которые на этот счет нас ожидают. Конечный погубернский вывод представлен может быть в такой небольшой таблице:

Пол:	Количество детей школьного возраста (8—15 л.) в тысячах. Всего.	Из них грамотных.	% грамотности.
Мальчики	379,3	128,7	33,9
Девочки	382,5	88,9	23,2
Обоего п	761,8	217,6	28,6

По губернии у нас, считая города и села, числится 761,8 тыс. детей в возрасте от 8 до 15 лет — почти в равных количествах по тому и дру-

тому полу: грамотных из них насчитывается всего 217,6 тыс. человек, т. е. менее одной трети или 28,6%, а по полам—33,9% грамотных мальчиков и 23,2% грамотных девочек,—таким образом первые грамотные мальчики, составляют одну треть всего количества мальчиков школьного возраста, а вторые, грамотные девочки, составляют ровно одну четверть всех девочек того же возраста. считая уезды вместе с городами, получим такого рода количества детей школьного возраста из них, грамотных по каждому уезду:

Название уездов:		Количество детей школьного возраста (8–15) л. в тысячах: Всего.	Из них грамотных.	% грамотности.
Алексеевский	мал.	28,4	9.2	32,4
	дев.	28,4	6,1	21,6
	об.п.	56,9	15,4	27,0
Бобровский	мал.	46 0	13,0	28,4
	дев.	47 6	8,7	18,3
	об п.	93,6	21,7	23,2
Богучарский	мал.	23,7	6,9	29,2
	дев.	23,5	5,0	21,3
	об.п.	47,2	11,9	25,2
Валуйский	мал.	28,5	12,5	44,1
	дев.	28,1	9,1	32 5
	об.п.	56,6	21,7	38,3
Воронежский	мал.	38.4	17,7	46.1
	дев.	40,0	14,6	36,4
	об.п.	78,4	32,3	41 2
Задонский	мал.	18,6	6,4	34,3
	дев.	18,8	4,1	21,9
	об.п.	37,4	10,5	28,1
Землянский	мал.	30,4	8,4	27,7
	дев.	30 6	5,5	18,1
	об.п.	61,0	14,0	22,9
Калачеевский	мал.	21,5	5,3	24,6
	дев.	20,8	3,3	15,9
	об.п.	42,3	8 6	20 3

Название уездов.		Количество детей школьного возраста (8—15 л.) в тысячах: Всего.	Из них грамотных.	% грамотности.
Коротоякский	мал.	22,7	7,7	34,0
	дев.	26,7	3,9	17,4
	об.п.	45,4	11,7	25,8
Нижнедевицк.	мал.	23,2	5.6	23.8
	дев.	23,3	3,1	13,6
	об п.	46,5	8.7	18,7
Новохоперск.	мал.	30,5	12,9	42 1
	дев.	30,9	8,8	28,6
	об п.	61 4	21,7	35,3
Острогожск.	мал.	43,7	14.7	33.8
	дев.	43.3	10.5	24,3
	об.п.	86,9	25,2	29,0
Павловский	мал.	24.0	8.4	34.8
	дев.	24,4	5.8	23,6
	об п.	48,4	14,1	29,1

Из этой подробной таблицы следует, что грамотность детей школьного возраста весьма неравномерна в разных уездах, считая п[illegible]ода,—она колеблется от 8 7% (Нижнедевицкий уезд) до 41.2%) (Воронежский уезд); максимальная грамотность мальчиков превосходит грамотность минимальную в два раза—46,1% (Воронежский у.) и 23,8% (Нижнедевицкий у.), а максимальная грамотность девочек превышает минимальную—почти в три раза—36,4% и 13,6% (те же уезды).

В порядке процента от максимума к минимуму уезды располагаются таким образом:

Название уездов.	% грамотности детей школьного возраста (8—15 л.) Оба пола.	Мальч.	Дев
1. Воронежский .	41,2	46.1	36.4
Валуйский . .	38,3	44,1	32 5
Новохоперский.	35.3	42 1	28,6
Павловский .	29,1	34.8	23,6

Название уездов.	% грамотности детей школьного возраста (8—15 л.).		
	Оба пола.	Мальч.	Девоч.
5. Острогожский . .	29,0	33,8	24,3
Задонский . .	28,1	34,3	21,9
Алексеевский . .	27,0	32,4	21,6
Коротоякский . .	25,8	34,8	17,4
Богучарский . .	25,1	29,2	21,3
10. Бобровский . .	23,2	28,4	18,3
Землянский. . .	22,9	27,7	18,1
Калачеевский . .	20,3	24,6	15,9
Нижнедевицкий. .	18,7	23,8	13,6

Порядок уездов здесь в общем уже знакомый нам, но воссоединение уездов и городов дает особое преимущество Воронежскому уезду в виду того, что большой губернский город вливает большое количество более грамотного городского населения в поуездный итог. Перестановка других уездов об'ясняется не только обстоятельством, но и особым характером группы школьного возраста, в изучаемом отношении, сравнительно с общей массой населения. Нижнедевицкий уезд, однако, и в этом случае остается последним, не смотря на то, по городской грамотности он, как мы помним, передовой, и даже по городской грамотности детей школьного возраста, он один из первых, как будет показано дальше,—но, в противоположность губернскому городу, это порядок небольшой и его влияние на поуездный итог соответственно невелико.

За двумя небольшими исключениями, по Задонскому и Коротоякскому уездам, и грамотность мальчиков школьного возраста понижается из уезда в уезд в порядке первого столбца цыфр для обоего пола; то же самое можно сказать и о грамотности девочек и тоже за двумя исключениями по уездам Острогожскому, который должен бы следовать сейчас же за Новохоперским и по Богучарскому, место которого на основании процента грамотных девочек школьного возраста, вслед за Алексеевским уездом.

После этой общей характеристики грамотности школьного возраста переходим к рассмотрению городской и уездной грамотности.

а) Городская грамотность школьного возраста.

Если взять итоги по всем городам, как уездным, так и безуездным, то получим такие количества детей школьного возраста вообще и из них грамотных в частности:

Пол.	Количество и грамотность детей школьного возраста (8—15 л.) в тысячах:		
	Общее.	Из них грамотных.	% грамотности.
Мальчики	23,4	15,4	65,8
Девочки	25,6	16,6	65,0
Оба пола	49,0	32,0	65,4

Итак по всем городам нашей губернии получается 49 тысяч детей от 8—15 лет; из них грамотных 32 тысячи, или 65,4% при чем это процент остается почти одинаковым, как для мальчиков в отдельности, так и для девочек — 65,8% и 65,0 соответственно. Городских девочек школьного возраста тысячи на две больше, чем мальчиков, зато и грамотных больше, так что процент грамотности тех и других разнится всего на 0,8.

В отдельности по каждому городу эти суммарные цыфры распределяются таким образом:

Количество и грамотность детей школьного возраста (8—15 л.) в тысячах:

Города.		Общее.	Из них грамотных.	% грамотности.
	мал.	1,5	0,8	51,8
1. Алексеевка	дев.	1,7	0,9	52,1
	об.п.	3,2	1,7	51,9
	мал.	0,4	0,3	75,1
2. Бобров	дев.	0,4	0,4	80,2
	об.п.	0,8	0,6	79,2
	мал.	0,4	0,3	78,8
Богучар	дев.	0,4	0,3	77,7
	об.п.	0,8	0,6	78,2
	мал.	0,7	0,5	82,8
Валуйки	дев	0,7	0,6	81,6
	об.п.	1,4	1,1	82,3

Города.		Общее.	Из них грамотных.	% грамотности.
5. Воронеж.	мал.	7,9	6,1	77,2
	дев.	8,7	6,8	78,2
	об.п.	16,6	12,9	77,7
Задонск.	мал.	0,6	0,5	85,9
	дев.	0,6	0,5	86,2
	об.п.	1,2	1,0	86,1
Землянск.	мал.	0,2	0,1	82,3
	дев.	0,2	0,1	72,7
	об.п.	0,4	0,3	77,1
Калач.	мал.	2,4	1,0	43,9
	дев.	2,4	0,9	36,3
	об.п.	4,8	1,9	40,1
Коротояк.	мал.	0,1	0,1	76,2
	дев.	0,2	0,1	76,4
	об.п.	0,3	0,2	76,0
10. Нижнедевицк.	мал.	0,2	0,2	79,9
	дев.	0,3	0,2	90,5
	об.п.	0,5	0,4	85,8
Новохоперск.	мал.	1,0	0,8	73,6
	дев.	1,1	0,8	73,7
	об.п.	2,1	1,6	73,7
Острогожск.	мал.	0,9	0,7	84,0
	дев.	1,0	0,8	84,6
	об.п.	1,9	1,5	84,4
Павловск.	мал.	0,7	0,6	78,8
	дев.	0,7	0,6	78,2
	об.п.	1,5	1,1	78,5
Буденовск.	мал.	0,2	0,2	75,8
	дев.	0,3	0,2	71,2
	об.п.	0,6	0,4	73,2
15. Бутурлиновка.	мал.	3,6	1,5	42,8
	дев.	3,8	1,5	39,7
	об.п.	7,4	3,1	41,2

Города.		Общее.	Из них грамотных.	% грамотности.
Свободы	мал.	1,1	0,6	56,7
	дев.	1,1	0,5	48,7
	об.п.	2,2	1,1	52,6
Уразово	мал.	1,7	1,1	66,9
	дев.	1,9	1,2	65,3
	об.п.	3,6	2,4	66,0

Средний процент (65 4%), таким образом, довольно значительно расщепляется, отклоняясь в сторону максимума до 86,1% (Задонск) и в сторону минимума до 40,1% (Калач). Наивысшая грамотность мальчиков наблюдается в Задонске—85 9%, а девочек—в Нижнедевицке—90,5%; наименьшая же грамотность мальчиков приходится на Бутурлиновку—42,8% а девочек на Калач—36,3%

Вообще по грамотности детей от 8 до 15 лет порядок городов получается такой, с подразделением их на четыре группы:

1) Четыре города—Задонск, Нижнедевицк, Острогожск и Валуйки—имеют грамотных школьного возраста от 82 3—86 1%;

2) Восемь городов—Бобров, Павловск, Богучар, Воронеж, Землянск, Коротояк, Новохоперск, и Буденовск—имеют грамотных сказанного возраста от 73,2—79,2%;

3) Три города слободского происхождения—Алексеевка, Свободы и Уразово—от 51,9—66,0%;

4) Два города того же типа—Калач и Бутурлиновка—дают наименьшую грамотность школьного возраста 40,1 и 41,2%.

Эти города слободского типа естественно и понижают общегородской процент грамотности детей от 8—15 лет. Если взять один лишь уездные города, даже оставив в том числе две бывших слободы Калач и Алексеевку, то названный процент заметно повысится, и все тринадцать городов будут иметь в среднем—71,0% для обоего пола, 70 9% для мальчиков и 71,1% для девочек. Процент средней грамотности, таким образом, повышается настолько, что из пределов третьей группы он переходит во вторую. Кроме того происходит и другого рода передвижение,—хотя половое различие процента не только не увеличивается, а даже сокращается, тем

не меннее перевес теперь, ничтожный, правда, оказывается на стороне девочек, а не мальчиков; как было по итогу для всех городов вообще. Это и понятно, отбросив три бывших слободы, мы исключили тем самым влияние слободской грамотности, которое характеризуется, как нам теперь известно, значительной отсталостью женской грамотности.

Название городов	% грамотных детей школьного возраста (8—15 л.)		
	Оба пола.	Мальч.	Девоч.
1. Задонск.	86,1	85,9	86,2
Нижнедевицк. . .	85,8	79,9	90,5
Острогожск . . .	84,4	84,0	84,6
Валуйки.	82,3	82,8	81,6
5. Бобров.	79,2	75,1	80,2
Павловск. . . .	78,5	78,8	78,8
Богучар.	78,2	78,8	77,7
Воронеж. . . .	77,7	77,2	78,2
Землянск	77,1	82,3	72,7
10. Коротояк	76,0	76,2	76,4
Новохоперск . . .	73,7	73,6	73,7
Алексеевка. . .	51,9	51,8	52,1
Калач	40,1	43,9	36,3

Действительно, среди тринадцати уездных городов большинство оказываются с преобладающей грамотностью девочек школьного возраста— Задонск, Нижнедевицк, Острогожск, Бобров, Воронеж, Коротояк, Новохоперск и Алексеевка; по остальным же городам и в особенности по выделенным и невыделенным в итог бывшим слободам, а равно и по введенному в итог Калачу, грамотность девочек уступает таковой мальчиков.

Выделив безуездные города и получив вышеприведенный итог, мы теперь можем его сравнить с таким же итогом по одной из соседних губерний, например, Орловской, дабы лучше осмыслить наши собственные выводы,

Название городов и губерний.	% городской грамотности детей школьного возраста (8—15 л.):		
	Оба пола.	Мальч.	Дев.
1. Воронежская . .	71,0	70,9	71,1
2. Орловская . .	69.1	70,1	68.2
1. Город Воронеж.	77,7	77.2	78,2
2. Город Орел . .	76,2	76,5	76,1

На ряду с процентами грамотчости по всем уездным городам обоих губерний, включая и губернский, мы даем еще ряд цыфр отдельно по губернским городам Воронежу и Орлу. И в том и в другом случае мы оказываемся немного впереди наших соседей, и в особенности по грамотности девочек рассматриваемого возраста, которая вообще в городах Орловской губернии уступает грамотности мальчиков и только в двух превосходит, тогда как у нас—в восьми Но все-таки не приходится гордиться перед соседкой, ибо ее сельское население с лихвой наверстывает то, что теряет население городское, по сравнению с нашей губернией, как это мы уже видили вначале в отношении всей массы населения и как увидим сейчас в отношении детей школьного возраста.

б) Уездная грамотность школьного возраста.

Из всего сельского населения губернии детей школьного возраста получается 712,8 тысяч душ обоего пола; из них 185,5 тыс грамотны, что составляет 26,0%.

В указанной сумме детей мальчиков и девочек почти поровну--355,9 тыс. первых и 356,9 тыс вторых; но грамотны из них лишь 113,3 тыс мальчиков и 72 2 тыс. девочек, т. е. 31,8% первых и 20,2% вторых.

Таким образом, в противоположность городской грамотности, уездная, или сельская грамотность школьного возраста не только не дает полового равенства, но резко выдвигает мальчиков на первое место в полтора раза выше чем то, что занимают девочки. И ни один из уездов не доводит проценты грамотных девочек школьного возраста до уровня грамотности мальчиков тех же лет, как это и подтверждается подробной поуздной аблицей:

Уезды.		Общее количество	Из них грамотных.	% грамотности.
	мал.	26,7	8,2	30,8
1. Алексеевский .	дев.	26,4	5,0	19,9
	об.п.	53,1	13,3	25,0
	мал.	40,9	10,6	26,0
Бобровский . .	дев.	42,3	6,3	14,9
	об.п.	83,2	16,9	20,4
	мал.	23,3	6,6	28,4
Богучарский . .	дев.	23,1	4,7	20,3
	об.п.	46,4	11,3	24,4
	мал.	26,1	10,9	41,7
Валуйский . .	дев.	25,5	7,3	28,8
	об.п.	51,6	18,2	35,2
	мал.	30,5	11,6	38,1
5. Воронежский .	дев.	31,3	7,8	24,8
	об.п.	61,8	19,4	31,4
	мал.	18,0	5,9	32,7
Задонский . .	дев.	18,2	3,6	19,8
	об.п.	36,2	9,5	26,2
	мал.	30,2	8,3	27,4
Землянский . .	дев.	30,4	5,4	17,8
	об.п.	60,6	13,7	22,6
	мал.	19,1	4,3	22,3
Калачеевский .	дев.	18,4	2,4	13,2
	об.п.	37,5	6,7	17,8
	мал.	22,6	7,6	33,8
Коротоякский .	дев.	22,5	3,8	17,1
	об.п.	45,1	11,5	25,4
	мал.	23,0	5,4	23,3
10. Нижнедевицкий	дев.	23,0	2,9	12,8
	об.п.	46,0	8,3	18,0
	мал.	29,5	12,1	41,0
Новохоперский	дев.	29,8	8,0	26,1
	об.п.	59,3	20,1	33,9

Уезды:		Общее количество.	Из них грамотных.	% грамотности.
Острогожский	мал.	42,8	14,0	32,7
	дев.	42 3	9,7	23,9
	об.п.	85,0	23,7	27,9
Павловский	мал.	23,3	7,8	33,4
	дев.	23,7	5,2	21,9
	об.п.	46,9	13,0	27,7

В самом деле, по большинству уездов грамотность девочек рассматриваемого возраста отстает от таковой же мальчиков в полтора и даже почти в два раза, как например, по Коротоякскому уезду. Нижнедевицкому; в немногих разделяющее расстояние ближе, но эта несколько большая близость скорей зависит от пониженности процента мужской грамотности, чем от приподнятости процента женской.

По степени общей грамотности детей школьного возраста все уезды с удобством можно разделить на пять групп:

1) Три самых грамотных уезда—Валуйский, Новохоперский и Воронежский с грамотностью от 31,4—35,2%;

2) Три уезда—Острогожский, Павловский и Задонский с процентом грамотности от 26,2—27,9%;

3) Три уезда—Коротоякский, Алексеевский и Богучарский с грамотностью от 24,4—25,4%;

4 Два уезда—Землянский и Бобровский с грамотностью 22,6% и 20,4% и

5) Два последних уезда—Нижнедевицкий и Калачеевский—с процентами грамотности 18, % и 17,8% соответственно

Та же самая последовательность уездов сохраняется и по степени грамотности мальчиков и девочек в отдельности с двумя лишь исключениями в том и другом случае, а именно: в первом случае в столбце грамотности мальчиков Коротоякский и Павловский уезды должны бы следовать непосредственно за уездом Воронежским, и во втором случае в столбце грамотности девочек, Калачеевский уезд должен предшествовать Нижнедевицкому, а Богучарский следовать за Павловским.

Для большей ясности и наглядности изображаем все эти расчеты в виде краткой таблицы:

Название уездов.	% грамотных детей школьного возраста (8—15 л.)		
	Оба пола.	Мальч.	Девоч.
1. Валуйский . .	35,2	41,7	28,8
Новохоперский.	33,9	41,0	26,1
Воронежский .	31,4	38,1	24,8
Острогожский .	27,9	32,7	22,9
5. Павловский . .	27,7	33,4	21,9
Задонский . .	26,2	32,7	19,8
Коротоякский . .	25,4	33,8	17,1
Алексеевский .	25,0	30,8	18,9
Богучарский. .	24,4	28,4	20,3
10. Землянский .	22,6	27,4	17,8
Бобровский . .	20,4	26,0	14,8
Нижнедевицкий.	18,0	23,3	12,8
Калачеевский. .	17,8	22,3	13,2

По этой таблице максимальная грамотность превосходит минимальную в столбце обоего пола в два раза, в столбце мальчиков—несколько менее, чем вдвое, и девочек - более чем вдвое—в два с четвертью раза.

Приведенные скромные цыфры уездной грамотности школьно возрастников не обещают такого же превосходства нашей губернии над соседней Орловской, как это наблюдалось в отношении городской грамотности,—наоборот, сравнение на этот раз совсем не в нашу пользу:

Губернии:	% уездной грамотности детей школьного возраста:		
	Оба пола.	Мальчики.	Девочки.
Воронежская . .	26,0	31,8	20,2
Орловская . . .	39,1	47,3	31,2

Школьно—возрастники Орловской губернии в полтора раза грамотней воронежских; грамотность орловских сельских девочек школьного возраста по высоте равняется грамотности воронежских мальчиков, которых в свою очередь во столько же превосходят орловские мальчики, во сколько грамотность наших девочек уступает грамотности орловских школьно-возрастниц. Очевидно, орловские сельские школы работали успешней воронежских и прочие условия народного образования сложились лучше.

У нас же, в Воронежской губернии лучше, повидимому обстояло дело в городах, больше заботились о городской школе чем, о сельской, успешнее шло дело в первой, чем во второй. Отсюда и выходит, что в то время, как в наших городах на сто детей школьного возраста 71 грамотных, а 29 еще неграмотны, в наших селах как раз наоборот, 26 только грамотны, а 74 неграмотны. Это такой процент, что заставляет сильно призадуматься над постановкой школьного образования в деревне и, пожалуй не только воронежской, потому что ведь и в орловской деревне из ста школьно-возрастников 61 неграмотны.

Все это заставляет нас еще глубже повести наш анализ сельской грамотности и развернуть ее вплоть до волостных итогов.

в) Волостная грамотность школьного возраста.

Ради кратности не станем приводить волостных таблиц грамотности данного возраста, а огроничимся указанием групп, обнимающих те или другие волости каждого уезда и кратким рассмотрением содержания каждой группы.

Устанавливаем десять групп такого об'ема по проценту грамотности первая группа 50% и выше; вторая—45—49%; третья—40—44%; четвертая—35—39%; пятая—30—34%; шестая—25—29%; седьмая—20—24%; восьмая—15—19%; девятая—10—14%; десятая—до 9%.

В первую группу, с грамотностью от 50% и выше, входят 8 волостей; по Валуйскому уезду две—Никитовская и Борисовская;
по Воронежскому у. одна—Троицкая;
по Острогожскому у. две—Рыбинская и Новосотенская;
по Павловскому у. две—Воронцовская и Елизаветовская;
по Алексеевскому у. одна—Белоконовская.

Во вторую группу, с грамотностью от 45 до 49% входят тоже 8 волостей:
по Валуйскому уезду три—Малакеевская, Николаевская и Петрово—Казацкая;
по Новохоперскому у. две—Краснянская и Третьяковская;
по Воронежскому две—Подгоренская и Рыканская;
по Острогожскому у. одна—Лушниковская.

В третью группу, с грамотностью от 40 до 44%, входят 23 волости:
по Новохоперскому уезду четыре—Подосиновская, Тюковская, Мокашевская и Алферовская.
по Воронежскому у. две—Придаченская и Ивановская;
по Острогожскому у. две—Россошанская и Гниловская;

по Павловскому у. три—Казинская Перебойская и Александровско-Донская;

по Задонскому у. две Александровская и Стебаевская;

по Коротоякскому у. одна—Левороссошанская;

по Алексеевскому у. две Верхнеглубянская и Дмитриевская;

по Богучарскому у. три—Новобелинская, Писаревская и Дьяченковская;

по Землянскому у. две—Быковская и Косторенская;

по Бобровскому у. две—Сергеевская и Филипповковская.

В четвертую группу с грамотностью от 35 до 39%, входят 36 волостей:

по Валуйскому у. четыре—Уразовская, Вейделевская Краснянская и Казинская;

по Новохоперскому у. шесть Танцырейская, Бурляевская, Пыховская, Кочереженская, Рождественская и Горельская;

по Воронежскому у. семь—Тавровская, Рождественская, Березовская, Петинская, Хреновсковысельская, Чижевская и Красненская;

по Острогожскому у. две—Свердловская и Колыбельская;

по Павловскому у. четыре—Михайловская, Семеновская, Лосевская и Александровская;

по Задонскому у. одна Казинская;

по Коротоякскому у. две—Новохворостянская и Репьевская;

по Алексеевскому у. две—Засосенская и Успенская;

по Богучарскому у. одна—Константиновская;

по Землянскому у. две—Вознесенская и Никольская,

по Бобровскому у. четыре—Таловская, Панинская, Великоархангельская и Бутурлиновская;

по Калачеевскому у. одна—Калачеевская.

В пятую группу, с грамотностью от 30 до 34%, входят 30 волостей:

по Валуйскому у. четыре Волчеалександровская, Насоновская, Александровская и Погромская;

по Новохоперскому у. восемь—Мазуровская, Макаровская Калмыковская, Бутковская, Еланская, Синявская, Каменно—Садовская и Новогальская;

по Воронежскому у. две—Усманская и Московская;

по Острогожскому три—Новохарьковская, Сагуновская, и Александровская;

по Павловскому у. две—Нижнекисляйская и Гаврильская;

по Задонскому у. две Тешевская и Нижнестуденецкая;

по Коротоякскому у. две—Олень—Колодезская и Коротоякская;

по Алексеевскому у. две Сухоулеревская и Иващенковская;

по Богучарскому у. одна—Новолиманская;

по Землянскому у. одна - Рождественская;

по Нижнедевицкому у. одна—Солдатская;

по Калачеевскому у. две Кореновская и Новотроицко—Криушанская,

В шестую группу, с грамотностью от 15 до 19%, входят 48 волостей:

по Валуйскому у. две - Троицкая и Большелипяговская;

по Новохоперскому у. четыре—Сукоевлейская, Нижнекарачанская; Троицкая и Верхнекарачанская;

по Воронежскому у. шесть - Орловская, Девицкая, Рогачевская, Верхнехавская, Катуховская, и Гремяченская;

по Острогожскому у. семь - Тростянская, Гончаровская Криничанская, Каменская, Ровенская, Старокалитвенская и Лисянская.

по Павловскому у. три—Шестаковская, Гороховская и Петровская;

по Задонскому у. три—Кензовская, Ивовская и Воронежско-Лозовская;

по Коротоякскому у. две-Старобезгинская и Урывская;

По Алексеевскому у. три—Староивановская, Харьковская и Ливенская;

по Богучарскому у. четыре—Титаревская, Залиманская, Красноженовская и Медовская;

по Землянскому у. две—Лебяженская и Голосновская;

по Бобровскому у. шесть—Авненская, Мечетская, Хреновская, Масловская, Мартыновская и Криушенская;

по Нижнедевицкому у. две Шаталовская и Чужиковская;

по Калачеевскому у. четыре—Красноселовская, Руднянская, Верхнебыковская и Старо Криушевская

В седьмую группу с грамотностью от 20 24% входят 50 волостей:

по Валуйскому у. две—Новоалександровская и Федуловская;

по Новохоперскому у. четыре—Новомакаровская Губаревская Ярковская и Васильевско-Тюменевская;

по Воронежскому у. две—Боевская, и Шукавская;

по Острогожскому у. восемь—Белогорская, Марковская, Ольховатская, Шапошниковская Всесвятская, Лизиновская, Новокалитвянская и Карпенковская;

по Павловскому у. три—Клеповская, Гвазденская и Ливенная;

по Задонскому у. одна—Хлевенская;

по Коротоякскому у. четыре - Тресоруковская, Колбинская, Новоуколовская и Красенская;

по Алексеевскому у. шесть - Хмелевская, Шелякинская, Новодмитриевская, Матреногезовская, Алейниковская и Иловская:

по Богучарскому. у. пять—Зайцевская, Твердохлебовская, Суходонецкая, Таловская и Бычковская;

по Землянскому у. три—Ендовищенская, Калабинская и Старооль-шанская;

по Бобровскому шесть—Семено-Александровская, Чесменская, Щученская, Бобровская, Пчелиновская и Михайловская;

по Нижнедевицкому у. одна—Старомелавская;

по Калачеевскому у. пять—Хрещатовская, Петропавловская, Березовская, Подгоренская и Краснопольская.

В восьмую группу, с грамотностью от 15 до 19%, входят 53 волости;

по Новохоперскому уезду три—Песковская, Добринская и Банновская;

по Воронежскому у. три—Костенская, Краснологская и Можайская;

по Острогожскому у. четыре—Евстратовская, Подгоренская, Айдарская и Караяшниковская;

по Павловскому у. шесть—Мамонская, Буйловская, Гнилушенская, Солонецкая, Верхнемамонская и Осетровская;

по Коротоякскому у. три—Расховецкая, Боршевская и Готовская;

по Алексеевскому у. три—Ольшанская, Наголинская и Татаринская;

по Богучарскому у. четыре—Михайловская, Марковская, Смаглеевская и Митрофановская;

по Землянскому у. семь—Краснодолинская, Скляевская, Лосевская, Дмитряшевская, Нижневедугская, Ореховская и Фоминовегочевская;

по Бобровскому у. двенадцать—Старотойденская, Верхнеикорецкая, Новопокровская, Новоалександровская, Садовская, Коршевская, Козловская, Александровская, Сухоберезовская, Новокурлакская, Верхотойденская и Липовская;

по Нижнедевицкому у. пять—Ясеновская, Воронецкая, Синелипяговская, Семидесятская и Туровская;

по Калачеевскому у. три—Воробьевская, Мужичанская и Ясеновская.

В девятую группу, с грамотностью от 10 до 14%, входят 41 волость;

по Валуйскому у. одна—Белоколодезская;

по Воронежскому у. одна—Данковская;

по Острогожскому у. четыре—Сергеевская, Дмитриевская, Семейская и Марьевская;

по Павловскому у. одна Журавская;

по Задонскому у. три Грязновская, Алексеево-Доктовская и Сенновская;

по Коротоякскому у. одна—Оськинская;

по Алексеевскому у. шесть—Копанская, Щербаковская, Верхнепокровская, Веселовская, Палатовская и Варваровская;

по Богучарскому у. четыре—Монастырщенская, Шуриновская, Деревовская и Куликовская;

по Землянскому у. четыре — [illegible], Русско-Гвоздевская, Перлевская, и Приволпнская;

по Бобровскому у. четыре — [illegible], [illegible], Митревская и Среднеикорецкая;

по Нижнедевицкому у. семь — [illegible], Хохольская, Пригородненская, Истобенская, [illegible], [illegible], [illegible];

по Калачеевскому у. пять — [illegible], Новомеловатская, Новокриушанская, Ширяевская и Старомелавская;

в десятую группу с грамотностью до 9%, входит десять волостей:

по Павловскому у. одна — Нижнемамонская;

по Алексеевскому у. четыре — [illegible], Фощеватовская, Луценковская и Верхососенская;

по Землянскому у. две — Хвощеватская и Староседугская;

по Бобровскому у. одна — Верхнетишанская;

по Калачеевскому у. две — [illegible] и Березниговская.

Произведенная группировка подробнейшим образом выясняет волостное распределение грамотности детей школьного возраста по губернии. Уезды у нас следуют в порядке понижения процента грамотности, от максимума к минимуму; в том же самом порядке следуют и все волости, которых, как совершенно ясно, немного в крайних группах и больше всего в предпоследних, с грамотностью близкой к средней. Так как крайние группы, первая и десятая, несколько исключительны, то их вполне возможно бы об'единить с соседними, и тогда, вместо десяти было бы восемь групп: I-я — 45% и выше; II-я — 40—44%; III-я 35—39%; IV—я 30—34%; V-я 35—39%; VI-я 20—24%; VII-я 15—19%; и VIII-я — до 14%

При такой перегруппировке, которая нисколько не исключает, однако, более полной первой, а только делает ее более компактной, результаты могут быть представлены в следующей весьма показательной таблице:

Название уездов.	Число волостей по группам грамотности детей школьного возраста.							
	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	Итого.
Валуйский	5	—	4	4	2	2	—	1	18
Новохоперский. . .	2	4	6	8	4	4	3	—	31
Воронежский . . .	3	2	7	2	6	2	3	1	26
Острогожский. . .	3	2	2	3	7	8	4	4	33
5. Павловский . . .	2	3	4	2	3	3	6	2	25
Задонский	—	2	1	2	3	1	—	3	12

Название уездов.	Число волостей по группам грамотности детей школьного возраста.								
	I.	II.	III.	IV.	V.	VI	VII.	VIII.	Итого.
Коротоякский. . .	—	1	2	2	2	4	3	1	15
Алексеевский . .	1	2	2	2	3	6	3	10	29
Богучарский . . .	—	3	1	1	4	5	4	4	22
10. Землянский . . .	—	2	2	1	2	3	7	6	23
Бобровский . . .	—	2	4	—	6	6	12	5	35
Нижнедевицкий. .	—	—	—	1	2	1	5	7	16
Калачеевский. . .	—	—	1	2	4	5	3	7	22
Итого.	16	23	36	30	48	50	53	51	307

Уезды идут здесь в порядке понижения средне—уездной грамотности школьного возраста, и ясно видим, что волости сгущаются в двух накрестлежащих и противоположных углах таблицы—верхнем левом и нижнем правом, а сильно редеют—в верхнем правом и нижнем левом. Точнее можно выделить не углы даже, а целые площади, образуемые двумя пересекающимися линиями, если бы их действительно провести—горизонтальной между уездами Задонским и Коротоякским, и вертикальной, между V и VI-й группами. Это попросту значит, что в верхних шести уездах, более грамотных в отношении школьного возраста, большинство волостей отходит к высшим, высокопроцентным группам; а в нижних шести, если Коротоякский уезд считать нейтральным, большинство волостей отходит к низшим низкопроцентным группам.

Это станет окончательно ясно и наглядно, если мы еще более упростим нашу таблицу, проведя дальнейшее об'единение групп и приняв за одну все начальные группы с I-ой до V-й и за другую—три последние группы с VI-й до VIII-й, и примем за нейтральный Коротоякский уезд. Тогда, выше этого уезда расположатся шесть уездов с наибольшей грамотностью школьного возраста, а ниже—шесть уездов с наименьшей; кроме того, первая об'единенная группа охватит все волости с грамотностью в 25% и выше, а вторая—все волости с грамотностью в 24% и ниже.

В цыфрах это должно выразится таким образом:

Название уездов.	Число волостей в группах грамотности школьного возраста: 25% и выше (I—V)	24% и ниже (VI—VIII)	Число и процент волостей каждой группы.
1. Валуйский.	15	8	
Новохоперский. . .	24	7	
Воронежский . . .	20	6	98—47
Острогожский. . .	17	16	67.6%—32.4%
Павловский . . .	14	11	
Задонский	8	4	
Коротоякский . . .	7	8	
2. Алексеевский . . .	10	19	
Богучарский . . .	9	13	
Землянский . . .	7	16	48—99
Бобровский. . . .	12	23	32,7%—67,3%
Нижнедевицкий. . .	3	7	
Калачеевский. . .	7	15	
Итого.	153	154	

Хотя как раз с Коротоякского уезда начинается преобладание второй, низкопроцентной группы, но оно так невелико, что уезд действительно можно считать нейтральным-тем более, что и в порядке уездов он занимает среднее место.

Та и другая об'единенные группы одинаково обнимают по полутараста волостей -153 и 154; но эти равные суммы распадаются на обратно пропорциональные количества в каждой из двух категорий уездов:-- в первой приходится на высокопроцентную группу 98 волостей, на низкопроцентную--47 волостей; во втор й как раз наоборот 48 волостей приходится на высокопроцентную и 99 на низкопроцентную. В процентах это соотношение выражается обратно пропорциональными величинами 67,6% и 32,4% для первой категории уездов и 32 7% и 67,3% для второй категории Иначе выражаясь, в первом случае количество уездов обоих групп относятся друг к другу, как 2:1; во втором же случае, как 1 2.

Итак, степень грамотности детей школьного возраста в отдельных уездах вырисовывается ясно из приводимых данных; но каждый из уездов во всех своих частях далеко не равностепенен в рассматриваемом от-

ношении, как показывают волостные градации школьновозрастной грамотности. Последняя распределяется, в своих различных степенях, по губернии приблизительно теми же полосами и пятнами, как и общая грамотность, — также высшие ее степени идут сплошною полосой по Новохоперскому уезду минуя его северную часть, вплоть до западной границы Валуйского уезда, и срезая промежуточные уезды с некоторыми перерывами. Это главное направление повышения грамотности рассматриваемого возраста. Другое направление идет от северо-западных волостей Бобровского уезда, через Воронежский к западному углу Землянского уезда, где процент грамотности тоже довольно высок. Значение железно-дорожных линий как бы притягивающих грамотность и тут сказывается весьма определенно,—с перерывом линии как бы прерывается и возрастание процента грамотности как это можно проследить по карте. Но об этом подробней будет сказано в своем месте; теперь же перейдем к дальнейшему анализу состава грамотных.

IX.

Национальный состав грамотных.

Состав населения Воронежской губернии всегда был не одноплеменен, а годы войны и беженства должны были особенно способствовать многоплеменности путем направления множества иноплеменных поселенцев в города и уезды губернии. По всеобщей первой переписи значилось меньше отдельных национальностей, чем ныне по второй, дающей свыше сорока названий разных народностей, зарегистрированных в городах и уездах Воронежской губернии.

Для главных национальностей сравнительные данные обоих переписей, выраженные в процентах, приводят к следующим выводам:

Название национальностей.	% населения по переписям: 1897 г.		1920 г.		Увеличение или уменьшение:	
Великороссы . . .	63,33	99,51	64,25	99,28	+0,92	—0,23
Малороссы	36,18		35,03		—1,15	
Белоруссы	0,14	0,44	0,21	0,63	+0,07	+0,19
Евреи	0,09		0,21		+0,12	
Немцы.	0,08		0,10		+0,02	
Поляки	0,07		0,09		+0,02	
Цыгане	0,06		0,02		—0,04	
Прочие	0,05		0,09		+0,04	
Итого	100		100		—	

А именно, доля коренного населения губернии несколько сократилась, а пришлого возросла. Впрочем великороссы увеличили свою долю в общем итоге населения, но зато малороссы, относящие я тоже к коренным жителям, заметно понизили свой процент; тоже самое цыгане. Остальные четыре указанных национальности—все дали плюс, в особенности евреи и затем белоруссы; поляки и немцы наименее увеличили свой процент. Увеличение процента этих главных народностей, населяющих Воронежскую губернию, не сузило однако, долю прочих, которые также дают известный плюс.

Вычисленное, применительно к подсчету переписи 1897 года, соотношение национальностей почти не меняется в своих главных чертах и по нашим подсчетам, из которых исключены все малолетние и неизвестные и введены некоторые новые народности, как латыши и литовцы. Указанное исключение понижает общий итог на 372,5 тысяч душ и приводит к весьма ничтожным изменениям процентов, как можно убедиться из сопоставления нижеприводимого столбца с соответственным столбцом за 1920-ый год в предыдущей таблице.

Название национальностей.	% к общему итогу.
Великороссы	64,[illegible]3
Малороссы	35,22
Белоруссы	0,22
Литовцы	0 02
Поляки	0,09
Латыши	0,02
Немцы	0,10
Евреи	0,23
Прочие	0,07
Итого	100,0

Таково, стало быть, соотношение итогов указанных народностей в пределах губернии в момент последней переписи. Ясно, что грамотность всех этих национальных групп населения далеко не одинакова, и те проценты грамотности, над которыми мы до сих пор оперировали, должны расщепиться в разные стороны, смотря по степени культурности той или другой народности. Это расщепление и прослеживается в настоящей главе.

Но прежде надобно установить группы самих национальностей в зависимости, прежде всего, от количества душ каждой из них и, следова-

тельно веса ея в общем составе населения, которое берем с пятилетнего возраста, отбрасывая малолетних заведомо неграмотноспособных. Таких по городам, считая и неуездные, насчитывается 16 тысяч душ обоего пола, или 7,1%, и по уездам—351 тыс., или 12,4%; в общем—368 тыс., или 11,9%.

Таким образом от 3.072 тыс. населения у нас остается 2.704 тыс. душ, из которых 211 тыс. приходится на города и 2.493 тыс. на уезды. Из этого количества на долю великороссов и малороссов или украинцев, приходится подавляющая часть—99,3% (2.684 тыс. душ.),—они поэтому и должны составить основную группу—первую.

Затем следуют евреи, белоруссы, немцы и поляки, которых в отдельности насчитывается, без малолетних, от 2,5 до 6,2 тысяч, в общем же—17,3 тыс., или 0,64%.

В третью, почти двухтысячную группу, входят латыши, литовцы, цыгане, составляющие в общем 0,07% всего населения.

Четвертая группа, составляющая 0,03%, заключает в себе эстонцев, армян, татар и чехов—словом народности, численность которых колеблется от 152 до 230 душ.

Пятую группу составляют народности, численность которых измеряется десятками—турки, финны, французы, румыны, греки, сербы, голландцы и грузины и в общем составляющие лишь 0,01%.

Шестую группу в общем составляют 63 человека, среди которых имеются сирийцы, болгары, итальянцы, шведы, англичане и венгры или мадьяры—от 7 до 15 в частности.

В седьмую группу входят уже единицы от трех до пяти—осетины, датчане, китайцы, швейцарцы, черкесы, персы, малдаване, мордва,—всего 34 души.

И, наконец, 8 человек восьмой группы состоит из хорватов, черногорцев, чувашей, моравов, корейцев, испанцев, которые входят в нее по одному и по два.

Не будем смущаться пестротой этих об'единений, ибо нам нужен пока количественный вес каждой народности; окончательная же перегруппировка будет сделана на другом основании.

Обратимся к первой группе:

Название национальностей.	% грамотных обоего пола.		
	По губернии.	В городах.	В уездах.
Великороссы.	25,4	68,2	22,0
Малороссы.	26,8	45,1	25,4

Украинцы, или малороссы, все еще составляют около трети всего населения губернии и более половины населения великорусского, грамотность которого оказывается, в общем, ниже грамотности малороссов, и в особенности она ниже в сельских местностях; но в городах—значительно выше.

Вторая группа говорит на этот счет следующее:

Название национальностей:	% грамотных обоего пола.		
	По губернии.	В городах.	В уездах.
Евреи	81,9	82,9	59,5
Немцы.	79,0	88,4	76,4
Поляки	72,5	76,1	66,4
Белоруссы	46,5	77,6	37,8

Самыми грамотными здесь являются собственно говоря евреи, которые отмечены чисто городской грамотностью, ибо все они, до шести тысяч живут в городах а в уездах их крайне мало,—зато в уездах и грамотность их ниже, а в городах почти равна погубернской, даже выше Но в городах самыми грамотными являются немцы равно как в уездах, где их свыше двух тысяч; при чем однако именно уездная грамотность лишает их первого места в погубернском ряду.

Переходим к третьей группе, состоящей из трех народностей, об'единенных только численным превосходством над дальнейшими группами.

Название национальностей.	% грамотных обоего пола.		
	По губернии.	В городах.	В уездах.
Латыши.	83,3	85,9	76,7
Литовцы.	72,0	77,9	55.9
Цыгане.	13,5	23,9	11,5

Если не считать цыган, являющихся здесь резким контрастом, а дальше долженствующих занять последнее место в списке грамотности, остальные цыфры говорят о довольно высокой грамотности латышей и литовцев, как в городах так и в уездах.

Четвертая группа, представители которой все еще исчисляются сотнями:

Название националь-ностей.	% грамотных обоего пола.		
	По губернии.	В городах.	В уездах.
Чехи.	90.1	91,7	87,3
Армяне.	72,0	75,0	53 6
Эстонцы.	67.4	59,3	80,0
Татары.	54,5	60,3	45,7

Грамотность чехов довольно высока и равномерна, чего нельзя сказать полностью об армянах, которых, правда, в уездах очень мало два—три десятка. Эстонцы напоминают немцев превосходством своей уездной грамотности. Татары наименее грамотные в этой группе; но в городах они немного опережают эстонцев.

Представители пятой группы, исчисляемые десятками, всего до трехсот душ, характеризуются такими процентами грамотности:

Название националь-ностей.	% грамотных обоего пола.		
	По губернии.	В городах.	В уездах.
Французы	95,0	100,0	80 0
Голландцы.	88.5	—	88,5
Грузины	84,0	94.4	57,1
Фины	70,9	80.0	68,9
Сербы	69,2	76,9	61,5
Греки	53,1	51,7	66,7
Румыны	39.4	50,0	36.0
Турки	31,0	55,0	18,4

Французы стоят во главе этой группы, являя очень высокую грамотность, в городах даже поголовную.

Шестая группа еще малочисленней:

Название националь-ностей.	% грамотных обоего пола:		
	По губернии.	В городах.	В уездах.
Англичане	100 0	100.0	100 0
Итальянцы	90.9	100.0	66 7
Мадьяры.	85 7	100,0	80,0
Шведы	80 0	100,0	66.7
Болгары	69 2	77,8	50.0
Сирийцы	26,7	26,7	—

Но грамотность здесь еще выше, во главе стоят англичане, которые сплошь грамотны; грамотность итальянцев, мадьяр и шведов немного ниже от 80,0 до 90,0%, но в городах и они сплошь грамотны. Менее грамотны болгары и наименее—сирийцы, которых всего 15 душ и все городские обитатели.

Грамотоспособные представители следующей группы не превышают пяти человек на каждую национальность, а грамотность их такова:

Название национальностей.	% грамотных обоего пола.		
	По губернии.	В городах.	В уездах.
Китайцы	100,0	100,0	—
Осетины	100,0	100,0	100,0
Датчане	80,0	100,0	50,0
Швейцарцы	80,0	80,0	—
Молдаване	50,0	50,0	—
Персы	50,0	—	50,0

Для некоторых народностей в немногих случаях грамотность не установлена.

Последняя группа состоит из немногих—хорватов, моравов черногорцев, корейцев и чувашей, которые все грамотны и отмечены процентом 100,0.

Конечно, такая исключительно высокая грамотность может об'ясняться немногочисленностью и даже единичностью некоторых случаев, наши цыфры не есть характеристика грамотности данной нации, а лишь отдельных, большею частью небольших групп ее, попавших в пределы и условия нашей губернии; но тем не менее цыфры очень показательны и нельзя сказать, чтобы черты национальной культурности не отражались в них. То обстоятельство, отмечаемое приведенными цыфрами, что почти все пришлые иностранцы оказываются грамотнее нашего коренного населения (даже какие то сирийцы и те стоят впереди великороссов и только черкесы да цыгане несколько отстают) прямо говорит о той сравнительной отсталости нашей культуры, которая всегда подчеркивалась международной сравнительной статистикой грамотности.

На основании установленных процентов, указанные национальности возможно бы разбить на три разряда: 1) коренное население, с грамотностью в 25,5% для великороссов и 26,8% для малороссов; затем—2) пришлое население с низшей грамотностью—13,5% у цыган, 20,0% у черкесов, 26,7% у сирийцев; и 3) пришлое население с высшей грамотностью,

которая в свою очередь делится на три подразряда, а) от 30 до 59% у белоруссов, греков, молдаван, персов, румын, татар, турок: б) от 60 до 89% у армян, болгар, голандцев, грузин, датчан, евреев, латышей, литовцев, мадьяр, немцев, поляков, сербов, финнов, шведов и в) от 90 до 100% у англичан, итальянцев, китайцев, корейцев, моравов осетин, французов, хорватов, чехов, черногорцев и проч., что в этой высшей подгруппе, на ряду с англичанами встречаются китайцы, с французами—корельцы,—смущать, конечно, не должно, повторяем, так как в немногих редких и даже единичных случаях подобное сочетание вполне понятно.

Но это же позволяет нам значительно упростить дальнейший анализ и не вводить в более подробные расчеты незначительные количества, менее пятисот—шестисот, например,—т. е. позволяет исключить до тридцати национальностей о которых останется сказать весьма немного.

---

1. Национально-городская грамотность.

Более подробному рассмотрению, следовательно, будут подлежать те национальности, общее число душ которых не менее пятисот—шестисот. К таким отойдет не свыше десяти национальностей; из них три—великороссы, малороссы и цыгане, т. е. коренное население и пришлое, с низшей грамотностью, составят одну категорию, а шесть—белоруссы литовцы, поляки, латыши, немцы и евреи, пришлые с высшей грамотностью, составят другую категорию. Погородская грамотность первой представлена в нижеследующей таблице, в которой на этот раз, для большей точности, выделены пригороды Воронежа в составе слобод: Троицкой, Ямской, Придачи, Чижевки, Привокзального поселка и Сельско-хозяйственного института.

Название городов.	% грамотных обоего пола: Великороссы.	Малороссы.	Цыгане.
1. Алексеевка . . .	47,4	36,1	„
Бобров . . .	73,2	79,3	100
Богучар . . .	69,1	65 6	100
Буденовск . .	62,7	49,2	„
5. Бутурлиновка .	53,7	88,6	„
Валуйки . . .	72,0	70,9	12,5
{ Воронеж . . .	76,0	84,5	53,8
{ Пригороды . .	63,7	73,9	7,7

	Название городов.	% грамотных обоего пола: Великороссы.	Малороссы.	Цыгане.
	Задонск . . .	73,2	75,0	„
	Землянск . . .	69,1	86,4	50,0
10.	Калач	63,7	34,6	„
	Коротояк . . .	72,1	75,8	„
	Нижнедевицк .	77,6	90,0	„
	Новохоперск .	65,1	65,8	„
	Острогожск . .	77,6	72,1	45,5
15.	Павловск . . .	72,4	58,6	„
	Свободы . . .	53,8	58,5	„
	Уразово . . .	69,6	48,8	100
	Итого	68,2	45,1	23,9

Как мы уже знаем, в городах великороссы грамотней малороссов; но мы также видим из таблицы, что по весьма большому числу городов процент грамотности малороссов преобладает,—в городах Боброве, Воронеже с его пригородами, Задонске, Землянске, Коротояке, Нижнедевицке, Новохоперске и Слободы грамотность малороссов превосходит грамотность великороссов, иногда даже весьма значительно. Это находит об'яснение, однако, в том обстоятельстве, что как раз во всех этих перечисленных городах малороссийско-украинское население составляет меньшинство, иногда прямо ничтожное в количественном отношении, как например, в Задонске, Землянске, Нижнедевицке и других, где на тысячи великорусского населения приходятся какие нибудь десятки малорусского. Последнее вообще составляет лишь около трети городского населения губернии и преобладает лишь в четырех городских поселениях – Бутурлиновке, Калаче, Острогожске и Уразове; но тут то как раз процент грамотности малороссов и отстает в особенности от процента грамотности великороссов, которые будучи в меньшинстве, оказываются представлеными более грамотными группами.

Сказанным об'ясняется и другое еще обстоятельство,—цыгане, которые присовокуплены здесь в качестве контрастирующей группы, как представители одной из двух трех народностей, уступающих коренному населению,—оказываются поголовно грамотными в трех городах – Боброве, Богучаре и Уразове: но справка обнаруживает, что тут цыган не насчитывается и десятка и все они, действительно, грамотны. Зато во всех других случаях грамотность этой народности весьма невысока и сильно

отстает, как от грамотности великороссов так и малороссов: в двух случаях она не поднимается даже выше 7,7% и 12,5%:

Половые различия городской грамотности рассматриваемых народностей представлены в двух дальнейших таблицах:

Название городов.	% грамотных мужского пола.		
	Великороссы.	Малороссы.	Цыгане.
1. Алексеевка.	55,5	44,9	,,
Бобров.	78,4	90,7	,,
Богучар.	72,9	70,2	100
Буденовск	67,0	56,2	,,
5. Бутурлиновка.	61,1	45,3	,,
Валуйки.	77,9	79,9	25,0
Воронеж.	78,5	87,5	66,7
Пригороды	72,6	83,4	9,1
Задонск.	78,4	90,0	,,
Землянск.	72,3	90,4	100
10. Калач.	72,4	44,1	,,
Коротояк.	77,1	76,3	,,
Нижнедевицк.	79,7	87,4	,,
Новохоперск.	73,5	77,9	,,
Острогожск.	80,6	76,4	50,0
Павловск.	76,3	68,8	,,
Свободы	68,6	77,3	,,
Уразово	69,1	51,1	100
Итого.	75,3	53,2	32,7

По тем же, только что отмеченным, причинам мужская грамотность малороссов-украинцев превосходит великорусскую грамотность в Новохоперске, Нижнедевицке, Землянске, Задонске, Валуйках, Боброве и Воронеже с его пригородами, а в двух случаях почти равны ей, и тоже самое, касательно причин, можно сказать и о превосходстве грамотности великороссов, по крайней мере по тем городам, где великороссы в меньшинстве; хотя не нужно упускать из вида, что тут имеет вес, конечно, и общее превосходство городской грамотности великороссов.

Женская городская грамотность всех трех народностей в общем ниже мужской, но по отдельным городам встречаются некоторые отклонения, как можно видеть из таблицы, дополняющей приведенную выше.

Название городов.	% грамотных женского пола. Великороссы.	Малороссы.	Цыгане.
1. Алексеевка . .	39,9	28,8	,,
Бобров	69,3	69,4	100
Богучар . . .	66,1	61,1	,,
Буденовск . .	59,8	44,5	,,
5. Бутурлиновка .	48,5	33,5	,,
Валуйки . . .	68,3	63,6	,,
Воронеж . . .	71,3	79,8	42,9
Пригороды . .	55,8	64,1	,,
Задонск	69,0	66,6	,,
Землянск. . .	66,4	75,0	,,
10. Калач	58,0	24,8	,,
Коротояк . . .	68,0	75,0	,,
Нижнедевицк .	76,1	91,7	,,
Новохоперск .	57,9	54,0	,,
Острогожск . .	75,6	69,2	33,3
15. Павловск . . .	69,3	50,3	,,
Свободы . . .	39,9	36,8	,,
Уразово . . .	70,1	42,7	,,
Итого . . .	62,5	38,7	12,5

Так, у великороссов женская грамотность выше, например, в Уразове, а у малороссов—в Нижнедевицке, где и великорусская женская грамотность мало отстает от мужской, как в некоторых других.

Грамотность цыганок здесь показана лишь по трем городам, но совершенно неграмотные цыганки зарегистрированы еще по трем, и так как они не могли быть здесь отмечены, то фигурируют только в итоге, сильно понижая там процент до—12,5%.

Народности второй категории—белоруссы, литовцы, поляки, латыши, немцы, евреи, долженствующие представлять высшую грамотность, сравнительно с коренным русским населением, не всегда однако, успешно выполняют эту роль,—по некоторым городам великорусская грамотность не только не отстает, но даже поднимается выше.

Название городов.	% грамотных обоего пола.					
	Белоруссы.	Литовцы.	Поляки.	Латыши.	Немцы.	Евреи.
1. Алексеевка . .	91,7	60,0	66,7	75,0	100	100
Бобров	100	45,4	76,1	76,5	76,9	81,5
Богучар . . .	100	60,0	81,8	88,9	66,7	100
Буденовск . .	100	—	71,4	80,0	100	72,9
5. Бутурлиновка .	88,9	57,1	37,5	100	90,0	85,7
Валуйки . . .	60,9	„	77,8	100	100	41,6
} Воронеж . . .	83,6	82,6	77,1	88,6	94.6	86,0
} Пригороды . .	76,1	69,9	74,8	88,7	73,8	85,3
Задонск . . .	60,9	100	100	100	87,5	95,7
Землянск . . .	—	—	100	—	100	89,0
10. Калач	50,0	64,2	60,0	100	87,5	—
Коротояк . . .	85,7	66,7	88,9	100	100	84,2
Нижнедевицк .	50,0	„	88,9	—	100	100
Новохоперск .	85,7	83 3	83,3	88,9	90	82,4
Острогожск . .	82,0	100	64,6	90,0	80,4	69,4
15. Павловск . . .	71,4	—	81,8	66,7	84,0	50,0
Свободы . . .	66,7	85,7	87,5	100	80,0	100
Уразово	44,6	45,4	64,1	57,1	—	37,5
Итого	77,6	77,9	76,1	85,9	88,4	82,9

Сравнивая эту таблицу с первым столбцом соответственной предыдущей (великороссы обоего пола), находим, что белоруссы оказываются менее грамотными — в Валуйках, Калаче, Нижнедевицке, Задонске и Уразове: точно также литовцы менее грамотны — в Боброве, Богучаре, Коротояке и опять Уразове; поляки отстают - в Бутурлиновке, Острогожске и Уразове; латыши тоже — в Уразове; немцы в Богучаре: евреи — в Валуйках, Острогожске и Уразове. Последняя слобода — город потому всюду так выступает вперед, что для нее характерней не великорусская грамотность, более высокая, как грамотность меньшинства, а малорусская: но и сравнительно с ней, уразовские белоруссы, литовцы и евреи уступают местному населению. Вообще в Уразове осели, повидимому, менее грамотные представители этих народностей.

Но за всеми этими исключениями, городская грамотность перечисленных шести народностей, действительно, всюду превосходит грамотность коренного населения наших городов. Более чем в двух десятках случаев мы видим сплошную грамотность, которая, правда, в некоторых из них

напоминает цыганскую, т. е. относится к единицам и десяткам; но вообще высокая грамотность свойственна этой категории.

Грамотность мужского пола такова:

Название городов.	% грамотных мужского пола.					
	Белоруссы	Литовцы.	Поляки.	Латыши.	Немцы.	Евреи.
1. Алексеевка . . .	80,0	75,0	75,0	100	100	100
Бобров	100	60,0	77,8	71,4	71,4	84,6
Богучар	100	60,2	100	80,0	66,7	100
Буденовск . . .	100	,,	100	100	100	73 7
5. Бутурлиновка .	98,9	66,7	100	,,	80,0	75 0
Валуйки	70,0	—	80,0	100	100	53,1
Воронеж . . .	90,4	84,5	82,6	89,5	95,8	88,6
Пригороды . . .	82,8	77,3	83,3	91,1	81,6	90,0
Задонск	72,7	100	100	100	100	100
Землянск . . .	—	—	100	—	100	90,0
10. Калач	78,6	,,	54,5	100	75,0	—
Коротояк. . . .	70,2	,,	100	100	100	70,1
Нижнедевицк . .	100	—	100	—	100	—
Новохоперск .	100	100	90	100	100	87,5
Острогожск . .	95,8	100	78,2	100	86,7	68,6
15. Павловск . . .	75,0	—	100	100	83,3	60,0
Свободы	75,0	100	85,0	100	83,3	100
Уразово	48,3	50,0	59,1	100	—	100
Итого	84,7	82,7	81,7	90,5	90,2	85,7

В большинстве городов та или другая народность, а иногда две и три разом, оказываются позади коренного населения. Если опять отправляться от грамотности великорусской, то в Боброве менее грамотными оказываются все, кроме белоруссов и евреев; в Богучаре—литовцы и немцы; в Валуйках—белоруссы и евреи; в Задонске—белоруссы; в Коротояке—тоже белоруссы и евреи; в Острогожске—поляки и евреи; в Павловске—евреи и белоруссы; в Уразове—белоруссы литовцы и поляки.

И, наконец, женский пол:

% грамотных женского пола.

Название городов.	Белоруссы.	Литовцы.	Поляки	Латыши.	Немцы.	Евреи.
1. Алексеевка . .	100	„	63,6	„	100	100
Бобров	100	33,4	75,0	80,0	83,3	78,6
Богучар . . .	100	50,0	80,0	100	—	100
Буденовск . . .	100	„	60,0	50,0	100	72,4
5. Бутурлиновка .	88,9	50,0	28,6	100	100	100
Валуйки . . .	53,8	„	75,8	100	100	35,1
Воронеж . . .	87,5	80 5	73,7	80,6	83,3	88,8
Пригороды . . .	68,9	61,5	68,1	86,1	67,4	80,3
Задонск . . .	50 0	100	100	100	80,0	92,9
Землянск. . .	„	—	100	„	100	88,1
10. Калач	27,8	—	64,3	100	100	—
Коротояк . .	100	66,7	66,7	—	100	91,7
Нижнедевицк .	33,3	„	75,0	„	„	100
Новохоперск . .	75,0	—	77,3	83,3	87,4	77,8
Острогожск. .	73,0	100	52,0	75,0	77,8	70,0
15. Павловск . .	66,7	—	75,0	33,3	84,6	40,0
Свободы . . .	50,0	50,0	89,3	100	75,0	„
Уразово . . .	40,7	42,9	70,6	40,0	—	28,6
Итого . . .	71,4	73,6	71,9	81,4	87,2	80,7

Грамотность женского пола отступает от таковой же великорусской у белоруссов — в Валуйках, Калаче, Нижнедевицке, Острогожске, Павловске и Уразове; у литовцев — в Боброве, Богучаре, Коротояке, и Уразове; у поляков — в Бутурлиновке, Коротояке, Нижнедевицке, Новохоперске и Острогожске; у латышей — в Буденовске, Острогожске, Павловске и Уразове; у немцев — в Богучаре; и у евреев — в Валуйках, Острогожске, Павловске и Уразове.

Но двадцать — тридцать случаев отступлений из сотни или около того не меняет, конечно, того вывода, что вообще грамотность национальных меньшинств, как мужчин, так и женщин, преобладает над грамотностью коренного населения, что половые различия городской грамотности сравнительно невелики, и что только через-чур неравные количества сравнительных лиц и единичность некоторых случаев порождают значительные неравенства.

Это должно быть наиболее заметно на тех национальных меньшинствах, которые, действительно, представлены десятками и единицами и потому,

как было условлено, не подлежат подробному статистическому изучению; в отношении их мы ограничиваемся краткой таблицей для мужского и женского пола, которая за сим и следует.

Название националь- ностей.	% городской грамотности.	
	Мужск. п.	Женск. п.
1. Англичане . . .	100	100
Армяне	81,1	63,6
Болгары	75,0	100
Греки	57,9	40,0
5. Грузины	93,7	100
Датчане	100	100
Итальянцы	100	100
Китайцы	100	100
Корейцы	100	"
10. Мадьяры	100	"
Молдоване	"	50,0
Осетины	100	"
Румыны	42,9	100
Сербы	83,3	"
15. Татары	54,4	67,9
Турки	50,0	"
Финны	100	71,4
Французы	100	100
Черногорцы . . .	100	"
20. Чехи	95,0	86,1
Шведы	100	100
Швейцарцы . .	100	50,0
Эстонцы	87,3	68,5

Из приведенных народностей приблизительно половина имеет сплошную грамотность—двенадцать случаев для мужского пола и восемь для женского, грамотность которого в четырех случаях превосходит мужскую у болгар, грузин, румын и финнов, и в пяти равна ей—у англичан, датчан, китайцев, французов и шведов. Некоторая пестрота цыфр происходит от об'ясненных уже причин и от алфавитности расположения разнокультурных народностей.

а) Возрастная грамотность.

Городская возрастная грамотность тех же самых национальностей, с какими мы уже имели дело еще дальше продвигает нас в направлении установленных выводов.

Данные о ней, располагаемые под теми же рубриками, разгруппированы на пятнадцать возрастных делений, начинающихся с пяти лет. Для двух коренных, срединных и одной крайней, отсталой народности возрастная грамотность обоего пола рисуется в следующем виде:

Возрасты.	% городской грамотности обоего пола.		
	Великороссы.	Малороссы.	Цыгане.
от 5—7 лет.	3,6	0,9	„
„ 8—9 „	41,7	20,2	„
„ 10—11 „	77,5	46,7	„
„ 12—13 „	87,7	65,6	33,3
„ 14 „	90,3	71,5	„
„ 15 „	90,6	71,5	28,6
„ 16 „	91,4	70,8	100
„ 17 „	91,0	73,5	„
от 18—19 „	89,2	70,4	40,0
„ 20—24 „	86,9	69,5	44,4
„ 25—29 „	80,2	66,7	28,6
„ 30—39 „	77,6	58,6	50,0
„ 40—49 „	65,1	44,3	35,7
„ 50—59 „	57,3	33,8	„
„ 60 и бол. „	52,5	18,7	100
Итого	65,3	45,1	28,9

Здесь, где мы имеем дело не с отдельными городами, а с итоговыми даными по всем городам, нет уже и намека на колебание в превосходстве между грамотностью великороссов и малороссов,—превосходство первых неколебимо закрепляется решительно по всем возрастам, и это потому отчасти, что некоторые бывшие слободы, вошедшие в состав городов, но еще сохранившие чисто слободскую культуру, как раз населены по преимуществу украинцами—малороссами, на долю которых и приходится таким образом слободская грамотность.

Максимальная грамотность у великороссов—горожан приходится на более ранний возраст, чем у малороссов: но если вообще взять самую высокую грамотность—от 90 до 91% у первых а от 70 до 78% у вторых, то возрасты тех и других почти совпадут.

Грамотность цыган—самая низкая по всем возрастам, кроме одного, представленного малым числом случаев и потому нехарактерного. Целый ряд возрастов вовсе не обозначен грамотностью, и тут правильнее было бы поставить всюду нуль, вместо черточки, или 100% неграмотности.

Соответственная таблица возрастной грамотности мужского пола указывает на некоторые отклонения.

Возрасты.	% городской грамотности мужского пола.		
	Великороссы.	Малороссы.	Цыгане.
от 5—7 лет	4,7	1,0	„
„ 8—9 „	40,2	20,3	„
„ 10—11 „	77,5	46,4	„
„ 12—13 „	88,6	67,9	„
„ 14 „	98,8	75,4	„
„ 15 „	92,9	76,2	50,0
„ 16 „	92,6	77,2	100
„ 17 „	93,7	81,6	„
от 18—19 „	92,7	78,7	100
„ 20—24 „	89,6	83,3	40,0
„ 25—29 „	92 3	84,3	33,3
„ 30—39 „	89,4	79,5	66,7
„ 40—49 „	81,3	64,6	33,3
„ 50—59 „	72,0	49,6	„
„ 60 и бол. „	58,4	30,9	12,5
Итого . . .	76,2	53,2	32,7

Во—первых, максимальная грамотность великороссов передвигается еще ближе к младшим возрастам, именно к четырнадцатилетнему, тогда как максимальная грамотность малороссов восходит уже к двадцатилетним возрастам и, во—вторых, вследствие указанного перемещения максимумов,

грамотность малороссов, в максимальных для последних возрастных групп, приближается к грамотности великороссов. Мужская грамотность цыган выражена в несколько повышенных процентах, как и всех остальных, если не считать младших возрастов, процент по которым отнюдь не повышается у мужчин,—но тут уже, как мы сейчас увидим, прямое влияние еще раньше отмеченной особенности женской грамотности.

Возрасты.	% городской грамотности женского пола.		
	Великороссы.	Малороссы	Цыгане.
от 5—7 лет	2,9	0,9	„
„ 8—9 „	43,0	20,2	„
„ 10—11 „	84,3	47,1	„
„ 12—13 „	87,7	63,3	33,3
„ 14 „	88,2	67,6	„
„ 15 „	88,7	68,0	20,0
„ 16 „	89,7	65,7	„
„ 17 „	88,9	66,7	„
от 18—19 „	87,1	66,7	„
„ 20—24 „	83,6	64,0	50,0
„ 25—29 „	77,4	56,3	„
„ 30—39 „	66,2	41,7	„
„ 40—49 „	56,3	26,5	40,0
„ 50—59 „	46,3	20,1	„
„ 60 и бол. „	46,0	12,6	„
Итого	62,3	38,7	12,5

Действительно, мы и на этот раз, разложив общие цифры по национальностям—двум основным, по крайней мере, находим, что грамотность девочек младших возрастов 8—10 лет у великороссов и 10—11 лет у малороссов, превышает грамотность мальчиков соответственных возрастов. Кажущееся несоответствие итогового процента грамотности цыганок с процентными повозрастными опять таки об'ясняется тем, что по нескольким возрастам констатируется полная безграмотность, что понижающие действует на итог.

Более грамотные народности, даже в пределах городских процентов, довольно резко отделяются от коренного населения и полнота процентов по всем возрастам, и в особенности младшим и старшим, вполне опреде-

ленно выделяет эту категорию, которую мы поэтому и рассматриваем отдельно. Возрастная грамотность белоруссов, литовцев, поляков, латышей, и евреев обоего пола такова:

Возрасты.	% городской грамотности обоего пола.					
	Белоруссы.	Литовцы.	Поляки.	Латыши	Немцы.	Евреи
от 5—7 лет.	10,4	7,0	8,4	4,8	7,7	17,3
„ 8—9 „	55,6	73,3	44,4	60,0	54,5	63,2
„ 10—11 „	90,1	86,9	79,7	80,0	72,7	85,9
„ 12—13 „	90,4	89,5	93,3	93,7	92,3	90 6
„ 14 „	95,8	100	94,1	100	100	93,3
„ 15 „	100	100	100	71,4	90,9	94,6
„ 16 „	96,8	100	100	100	90,0	93,7
„ 17 „	90,9	88,9	100	100	100	94,5
от 18—19 „	90,9	100	92,6	92,3	95,4	94,9
„ 20—24 „	89,9	91,8	88,5	96,4	85,4	95,1
„ 25—29 „	88,2	88,4	84,9	88,0	92,7	95,5
„ 30—39 „	85,0	83,3	79,3	93,5	94,0	89,6
„ 40—49 „	75,3	77,4	71,8	90,8	93,7	84,8
„ 50—59 „	72,5	84,4	65,4	76,6	92,6	76,2
„ 60 и бол. „	60,7	69,2	72,0	75,0	81,5	60,7
Итого . .	77,7	77,6	76,0	87,0	83,9	80,9

Несмотря на то, что в общем грамотность городских немцев немного уступает грамотности латышей, тем не менее их возрастный процент гораздо энергичней—и в целых десяти возрастных группах он держится в пределах 90—100%, тогда как у латышей только восемь возрастных групп достигают такой высоты: то же самое у евреев, а у прочих даже менее того—только семь, шесть и пять—у белоруссов, поляков и литовцев. Кроме того у немцев весьма грамотны старшие возрасты; зато в младших возрастах они отстают от некоторых народностей, больше всего от евреев и это как бы указывает на то, что перед нами сейчас какой-то измененный, иной, чем прежде, состав городского немецкого населения, отличавшегося ранней грамотностью детей. Процснты максимальной грамотности, хотя разбросаны неравномерно по группам, но в общем тяготеют к группам подростков и только у евреев захватывают более старшие возрасты. Несколько групп достигают высшего предела, т. е. сто процентов, чего не достигает ни одна из групп коренного населения.

Мужской пол еще более углубляет все эти особенности, повышая соответственные проценты.

% городской грамотности мужского пола.

Возрасты:	Белоруссы.	Литовцы.	Поляки.	Латыши.	Немцы.	Евреи.
от 5—7 лет.	14,7	18,2	7,9	„	12,5	20,0
„ 8—9 „	59,6	87,5	42,1	66,7	50,0	66,2
„ 10—11 „	93,3	91,6	76,7	66,7	50,0	87,2
„ 12—13 „	87 9	100	97,0	92,3	100	92,2
„ 14 „	95,4	100	92,8	100	100	90,8
„ 15 „	100	100	100	60,0	100	94,9
„ 16 „	93,3	100	100	100	85,7	92,3
„ 17 „	94,1	88,9	100	100	100	96,6
от 18—19 „	94 4	100	100	66,7	100	95,9
„ 20—24 „	97,5	86,6	97,4	93,3	100	96,7
„ 25—29 „	91,4	94,4	93,8	100	97,4	95,7
„ 30—39 „	96,3	100	84,4	98,4	94,3	93,6
„ 40—49 „	91,8	80,6	86 7	97,2	96,9	93,2
„ 50—59 „	83,0	91,3	75,0	94,4	92,3	85,2
„ 60 и бол. „	73,7	82,4	91,7	100	85,0	73,4
Итого . . .	84,6	85,8	82,1	90,5	90,9	81,8

Здесь предельной высоты грамотность достигает у белоруссов в 15-ти летнем возрасте, у литовцев—в возрастах от 12 до 16-ти и затем от 18—19-ти и от 30—39-ти лет; у поляков сплошь от 15—19-ти лет; у латышей—14-ти, 16 и 17-ти, 25—29-ти и в самой старшей группе; у немцев от 12—15-ти лет и от 17—24-х лет; у евреев—нет таких достижений, но зато самая младшая группа от 5—7 лет дает наибольший процент грамотных мальчиков; высок он и у литовцев.

Наконец, приводятся проценты женской грамотности, которая все же отстает от мужской и у более культурных национальных меньшинств:

% городской грамотности женского пола.

Возрасты:	Белоруссы.	Литовцы.	Поляки.	Латыши.	Немцы.	Евреи.
от 5—7 лет.	7,9	„	8,9	11,1	„	14,2
„ 8—9 „	57,7	57,1	80,0	57,1	60,0	60,1
„ 10—11 „	87,8	81,6	82,7	100	100	84,7

% городской грамотности женского пола.

Возрасты:	Белоруссы.	Литовцы	Поляки.	Латыши.	Немцы.	Евреи.
„ 12—13 „	92,5	84,6	90,5	100	87,5	88,9
„ 14 „	96,1	100	95,0	100	100	95,9
„ 15 „	100	100	100	100	75,0	94,3
„ 16 „	100	100	100	100	100	95,1
„ 17 „	87,5	„	100	100	100	92,5
от 18—19 „	88,4	100	88,9	83,3	93,3	92,2
„ 20—24 „	87,0	86,5	86,0	97,5	82,0	94,4
„ 25—29 „	75,0	84,0	76,5	95,1	86,6	95,2
„ 30—39 „	73,9	70,3	73,6	86,7	93,9	86,6
„ 40—49 „	58,0	74,3	59,2	82,8	91,5	76,1
„ 50—59 „	61,4	77,3	60,2	65,5	92,7	67,3
„ 60 и бол. „	48,7	60,0	63,4	61,9	80,0	53,0
Итого . .	71,4	73,6	71,5	83,6	76,2	80,7

Малолетние грамотные девочки чаще встречаются у евреев: в этом отношении последовательность размещения народностей в нашей таблице совпадает с последовательностью повышения процента грамотных девочек от 5—7 лет. Но в последующих возрастах евреи теряют преимущество и приобретают его затем лишь в одной группе от 25—29 лет, деля, однако, это приобретение с латышами, у которых процент грамотных женщин этого возраста в сущности равен еврейскому. Высокий сам по себе, возрастный процент грамотности у евреев наиболее равномерен, вследствие чего он уступает в групповой максимальности всем остальным народностям, у которых чаще встречается преимущественная грамотность того или другого возраста, сравнительно с грамотностью других народностей. Так, белоруссы, литовцы и поляки имеют по четыре возрастных группы с максимальной для всех шести народностей женской грамотностью: латыши и немцы даже по восьми групп, тогда как у евреев только две.

Из всех, однако, возрастных групп наиболее характеризующими культурное состояние рассматриваемых национальностей нужно, пожалуй, признать самые младшие, в особенности же первую. Мы помним, что среди населения губернии грамотных детей пяти и шестилетних оказывается чрезвычайно мало: но национальные меньшинства обнаруживают порой весьма значительный процент грамотности детей этих возрастов. И вот, если сравнить этот процент у большинства населения, т. е. великороссов и малороссов, и у национальных меньшинств и малочисленных

представителей разных народностей, то разница, действительно, представится весьма характерной. Вот этого рода проценты по пятнадцати народностям, включая для сравнения и коренные:

Название националь-ностей.	% городской грамотности детей. от 5 лет.—7 лет. Мальч.	Девоч.	от 8 лет.—9 лет. Мальч.	Девоч.
1. Армяне	25,0	—	66,7	16,7
Белоруссы	14,7	7,9	53,6	57,7
Великороссы	4,7	2,9	40,2	43,0
Греки	—	—	100	—
5. Евреи	20,0	14,2	66,2	60,1
Латыши	—	11,1	66,7	57,1
Литовцы	18,2	—	87,5	57,1
Малороссы	1,0	0,9	20,3	20,2
Немцы	12,5	—	50,0	60,0
10 Поляки	7,9	8,9	42,1	80,0
Татары	—	—	20,0	66,7
Французы	—	100	—	—
Чехи	—	20,0	—	100
Швейцарцы	—	100	—	—
15. Эстонцы	—	—	33,3	50,0

Алфавитное размещение данных национальностей создает значительную пестроту цыфр; но и среди этой пестроты становится совершенно очевидным, что малороссы и великороссы стоят одиноко и на последнем месте с их черезчур низким процентом грамотности детей от 5—7 лет. Поляки стоят уже заметно впереди,—также и белоруссы, евреи, литовцы, немцы, чехи армяне; а у французов и швейцарцев девочки младшего возраста все грамотны. Положение в следующей, более старшей, группе едва ли лучше, так как и тут малороссы остаются позади, уступая даже татарам если принять в расчет девочек; а великороссы таким же точно образом опережены почти всеми остальными. Потом мы тоже самое увидим еще с гораздо большей отчетливостью на уездной грамотности.

2. Национально-уездная грамотность.

Коренное население губернии, распадаясь на великороссов и малороссов—украинцев в вышеупомянутой пропорции, по отдельным уездам

видоизменяет эту пропорцию таким образом, что в большинстве уездов значительный перевес приходится на долю первых—в Бобровском, Воронежском, Задонском, Землянском, Коротоякском, Нижнедевицком и Новохоперском; в меньшинстве же на долю вторых—в Алексеевском, Богучарском, Калачеевском Острогожском; в двух остальных перевес очень невелик—первых в Павловском уезде и вторых в Валуйском. Все это приходится учитывать при исчислении процента национальной грамотности.

В отмеченных неравенствах и перевесах численности той или иной народности приходится порой искать и не напрасно, об'яснения неравенства и перевесов процента их грамотности.

Грамотность коренного сельского населения, великороссов и украинцев—малороссов, представляет совершенно иное соотношение, нежели в городах, что было уже ясно из сопоставления одних погубернских итоговых процентов, а поуездные итоги обнаруживают это еще яснее и определеннее:

% грамотности обоего пола.

Название уездов.	Великороссы.	Малороссы.	Цыгане.
1. Алексеевский .	14,7	25,0	—
Бобровский . .	20,7	26,4	3,6
Богучарский .	18,9	21,5	14,3
Валуйский . .	23,4	30,4	5,0
5. Воронежский .	26,8	46,3	—
Задонский . .	21,8	48,8	—
Землянский . .	20.2	17,1	—
Калачеевский .	15,1	19,4	5,7
Коротоякский .	21,9	26,6	17,3
10 Нижнедевицкий	16,2	33,9	—
Новохоперский.	29,0	32,3	18,4
Острогожский .	32,3	25,7	16 7
Павловский . .	19,1	31,9	7,7
По губернии.	22,0	25,4	11,5

Грамотность малороссов, как видим, преобладает почти по всем уездах, кроме двух—Землянского и Острогожского. В уездах—Воронежском, Задонском, Нижнедевицком, где малороссы составляют незначительное меньшинство, их грамотность отмечена особенно высоким процентом, как бы в возмещение их малочисленности, которая, очевидно, заставляет дружней держаться, искать опоры в большей культурности и как бы способствует соответственному отбору.

Но выставлять это об'яснение, как общее правило, конечно, не приходится. Цыгане, например, повсюду в безусловном меньшинстве, а между тем их грамотность самая низкая. Тем не менее высказанными соображениями кое-что может быть об'яснено и в поуездной грамотности мужского и женского пола коренного населения, распределенного по тем же народностям

Название уездов.	% грамотности мужского пола.		
	Великороссы	Малороссы	Цыгане.
1. Алексеевский . .	24,2	36,6	—
Бобровский . . .	32,9	37,3	10,0
Богучарский . . .	28,5	31,0	17,0
Валуйский	35,0	42,2	9,5
5. Воронежский . . .	39,5	60,4	—
Задонский	33,0	84,2	—
Землянский . . .	30,4	27,5	—
Калачеевский . . .	24,7	29,7	11,5
Коротоякский. . .	34,5	41,3	20,0
10. Нижнедевицкий . .	25,0	50,4	—
Новохоперский .	42,4	45,9	30,4
Острогожский .	43,9	36,4	25,0
Павловский . . .	30,9	44,7	17,6
По губернии . .	33,6	36,5	18,4

Действительно, два уезда Воронежский и Задонский, с наивысшей грамотностью малороссов, заключают в своих пределах лишь очень незначительное количество последних; точно так же, как и Нижнедевицкий уезд, в котором малороссов весьма мало, но их грамотность довольно высока.

Среди почти сплошного поуездного преобладания грамотности малороссов встречаются, как мы уже видим, только два уезда с обратным отношением отчасти как бы противоречащие обычному порядку и данным толкованиям, — но только отчасти, ибо в Острогожском уезде малороссы составляют подавляющее большинство и таким образом преимущество меньшинства остается за великороссами. Это своеобразное преимущество отражается и на грамотности женского пола.

Название уездов.	% грамотности женского пола.		
	Великороссы.	Малороссы.	Цыгане.
1. Алексеевский	7,0	15,6	—
Бобровский	[illegible]	18,1	—
Богучарский	11,6	14,3	12,1
Валуйский	13,6	21,1	1,7
5 Воронежский	16,3	34,8	—
Задонский	12,4	20,8	—
Землянский	12,2	[illegible]	—
Калачеевский	7,6	11,0	—
Коротоякский	11,9	13,9	13,3
10 Нижнедевицкий	9,3	21,5	—
Новохоперский	17,8	20,7	4,9
Острогожский	22,7	17,0	5,6
Павловский	9,9	22,3	—
По губернии	12,6	16,6	5,5

Отсталость женской грамотности великороссов лишь до некоторой степени компенсируется вышеуказанными неравенствами населения и отсталостью грамотности украинок по двум уездам. По Коротоякскому уезду даже цыганки оказываются более грамотными, чем женщины коренного населения; но цыганок по этому уезду весьма мало и одна группа их, не достигающая и десятка, превосходит своей грамотностью даже украинок, которых все таки здесь около четырех тысяч, тогда как великоросcок в два три раза более.

Вторая категория народностей белоруссы, литовцы, поляки, латыши, немцы и евреи в уездах еще гораздо более опережают грамотность коренного сельского населения, нежели в городах. Для обоего пола получаются такого рода цифры:

Название уездов	% грамотности обоего пола.					
	Белоруссы.	Литовцы.	Поляки	Латыши.	Немцы.	Евреи.
1. Алексеевский	67,9	47,4	72,2	75,0	66,6	50,0
Бобровский	[illegible]	68,9	70,9	76,1	81,7	57,1
Богучарский	41,9	100	44,4	75,0	44,6	100
Валуйский	40,8	53,3	70,3	100	80,0	25,9

% грамотности обоего пола.

Название уездов.	Белоруссы.	Литовцы.	Поляки.	Латыши.	Немцы.	Евреи
5. Воронежский .	47,0	71,4	64,2	85,3	91,9	84,6
Задонский . .	55,2	50,0	87,5	100	100	—
Землянский .	52,3	41,2	64 3	70,6	100	100
Калачеевский .	32,7	—	35,3	100	85,7	—
Коротоякский .	61,0	37,5	60,5	100	100	100
10. Нижнедевицкий.	30,1	100	86,2	100	100	—
Новохоперский	29,6	77,8	61,9	50,0	86,4	75,0
Острогожский .	52,0	33,3	63,9	81,5	74,0	81,5
Павловский .	46,1	—	75,7	33,3	70,0	100
По губернии. .	37,8	55,9	66 4	76,7	76,4	59,5

Самыми грамотными оказываются литовцы и немцы; у первых по пяти уездам наблюдается сплошная грамотность, у вторых то же самое по четырем уездам. В даном отношении не отстают и евреи, которые, впрочем, в трех уездах отсутствуют, но грамотность их неравна по остальным уездам и в общем не только уступает двум названным народностям но и полякам, превосходя лишь литовцев в белоруссов Последние весьма далеки от сплошной грамотности и максимумом имеют 67.9% -в Алексеевском уезде, где их немногим более полсотни, а минимумом —29.6%— в Новохоперском уезде, где белоруссов сосчитано около двух с половиной тысяч, т. е. более половины всей их наличности в губернии.

Данные о грамотности мужского пола не меняют картины и только, как будет потом отмечено, становятся в особое отношение к грамотности женского пола:

% грамотности мужского пола.

Название уездов	Белоруссы.	Литовцы.	Поляки.	Латыши.	Немцы.	Евреи.
1. Алексеевский	82,8	58,3	76,9	66,7	72,7	100
Бобровский . .	57,3	66,7	74,4	74,3	88,6	69,4
Богучарский. .	52,9	—	25,0	100	47,6	100
Валуйский . .	55,1	50 0	71,4	100	80,0	26,3
5 Воронежский .	56,2	66,6	72,6	92,9	91,7	87,5
Задонский . .	66 7	100	100	100	100	—
Землянский . .	76,5	55,6	88,3	92,9	100	100

Название уездов.	% грамотности мужского пола.					
	Белоруссы	Литовцы.	Поляки.	Латыши.	Немцы.	Евреи.
Калачеевский .	50.0	—	[illegible]	100	83,3	—
Коротоякский .	61,7	33 3	68,7	100	100	100
10 Нижнедевицкий	34,5	100	83.3	100	100	—
Новохоперский	46,8	100	63,6	44.4	87.5	85.7
Острогожский .	64.8	50 0	68,6	90,0	71 7	75,0
Павловский . .	58,3	—	100	50,0	83,3	—
По губернии . .	52,7	40,9	71,1	80,6	76 2	67 3

Сравним эту таблицу со следующей, содержащей данные о грамотности женского пола:

Название уездов	% грамотных женского пола.					
	Белоруссы	Литовцы.	Поляки.	Латыши.	Немцы.	Евреи.
1. Алексеевкий .	50,2	28,6	69,6	100	50 0	—
Бобровский . .	32,1	71.4	67,1	77 8	72,0	47.6
Богучарский .	34,6	100	52,6	50,0	41,5	100
Валуйский . .	28,7	55,6	69,6	—	—	25,6
5. Воронежский .	38,6	100	58,1	80,0	92,0	82.6
Задонский . .	47,1	—	66 7	100	100	—
Землянский .	37,0	25,0	56.2	55,0	100	—
Калачеевский .	17,2	—	44,4	100	100	—
Коротоякский .	60,3	50,0	55,6	100	100	100
10. Нижнедевицк .	27,3	100	88 2	—	—	—
Новохоперский	15.5	60,0	60 0	60,0	85 1	66,6
Острогожский .	40 8	9,1	60,2	76,5	75,8	84.2
Павловский . .	35,0	—	65,4	—	50.0	100
По губернии . .	25,5	49 3	62,8	73,1	76,7	54,4

В общем мужская грамотность преобладает над женской; но немки в уездах не уступают немцам, в двух уездах даже превосходят, а в трех их грамотность равна, будучи одинаково сплошной. Отличаются в этом отношении и евреи; да и у остальных народностей, за исключением белоруссов, находим несколько случаев преобладания женской грамотности

над мужской в Алексеевском, Бобровском и Новохоперском уездах—у латышей; в Богучарском, Калачеевском и Нижнедевицком—у поляков; в Бобровском, Воронежском и Коротоякском—у литовцев. Только белорусская женская грамотность всюду отстает от мужской, случайно лишь подтягиваясь до последней в Коротоякском уезде.

Все прочие народности, зарегистрированные у нас, тоже лишь изредка обнаруживают высшую грамотность женщин.

Название национальностей.	% уездной грамотности.	
	Мужск. н.	Женск. н.
1. Англичане	100	100
Армяне	63,6	47,1
Болгары	50.	—
Голландцы	87,5	88,9
5. Греки	66,7	—
Грузины	50,0	66,7
Датчане	—	100
Итальянцы	66,7	—
Мадьяры	75,0	100
10. Моравы	100	—
Осетины	100	—
Персы	50,0	—
Румыны	47.4	—
Сербы	70.0	33,3
15. Татары	52 8	40,0
Турки	18,9	—
Фины	83,3	59 3
Французы	—	100
Хорваты	100	—
20. Чехи	91 8	50,0
Чуваши	100	—
Шведы	66,7	66,7
Эстонцы	76,7	83,0

Только у голландцев мадьяр, эстонцев и грузин находим высшую женскую грамотность. а у англичан и шведов—равную с мужчинами; у всех других, перечисленных в таблице народностей, соотношение остается обычным.

г) Возрастная грамотность.

Возрастная сельская грамотность по известным уже нам национальностям дает наиболее твердые и устойчивые цыфры по двум главным из них, как самым крупным и постоянным. Следуя порядку, использованному при изучении национально—городской грамотности, приводим соответственные семь возрастных таблиц, начиная с великороссов и малороссов,

Возрасты:	% уездной грамотности обоего пола:		
	Великороссы.	Малороссы	Цыгане.
от 5—7 лет	0,3	0,2	—
„ 8—9 „	6,3	7,8	—
„ 10—11 „	20,5	24,5	16,7
„ 12—13 „	34,0	39,0	17,1
„ 14 „	34,9	47,6	17,6
„ 15 „	39,4	46,8	23,1
„ 16 „	39,7	47,3	33,3
„ 17 „	40,5	47,1	18,7
от 18—19 „	35,9	42,2	16,0
„ 20—24 „	31,5	45,4	19,4
„ 25—29 „	31,7	45,6	19,4
„ 30—39 „	29,1	44,2	13,0
„ 40—49 „	22 2	26,7	10,4
„ 50—59 „	15 5	15,9	7,3
„ 60 и бол. „	8,2	10,5	2,2
Итого	22,0	25,4	11,5

По всем решительно возрастам, кроме самого младшего, украинцы—сельчане имеют высшие показатели грамотности. В старших возрастах, начиная с сорока лет, и в младших, кончая тринадцатью годами, грамотность обоих коренных народностей, хотя и сохраняющая основное соотношение, все же довольно близка, но в пределах с 14-ти и до 39-ти лет сельская грамотность великороссов положительно отстает от грамотности малороссов—украинцев, и там, где она измеряется тремя десятками процентов у первых, у вторых она измеряется четырьмя десятками.

Максимальная грамотность у великороссов приходится на 17-ти летний возраст, у малороссов же на 16-ти летний. То же самое находим и

у цыган, хотя их сельская грамотность самая низкая по всем возрастам; грамотности детей в младших возрастах у цыган вовсе не наблюдается.

Приблизительно то же самое приходится сказать и о грамотности мужского пола рассматриваемых народностей, которая по всем возрастам значительно приподнимается.

Возрасты:	% уездной грамотности мужского пола.		
	Великороссы.	Малороссы.	Цыгане.
от 5—7 лет	0,4	0,3	—
„ 8—9 „	7,9	9.0	—
„ 10—11 „	25,4	28,4	9,1
„ 12—13 „	42,3	45,6	20,0
„ 14 „	50,0	56 3	30,0
„ 15 „	52,5	58,0	25 0
„ 16 „	55,3	60,1	44,4
„ 17 „	57,0	62,3	20,0
от 18—19 „	57,9	62,7	33,3
„ 20—24 „	63,4	67,3	55,5
„ 25—29 „	64,6	69.4	41.7
„ 30—39 „	57,7	64,8	33,3
„ 40—49 „	41,3	49,0	9,1
„ 50—59 „	26,6	33,2	13,0
„ 60 и бол. „	14,1	23,2	—
Итого . . .	33,6	36,5	18,4

Максимальная грамотность мужского пола поднимается здесь до группы 25—29 лет у обоих коренных народностей; у цыган же она устанавливается на предыдущей возрастной группе.

Иную картину представляет возрастная грамотность женского пола:

Возрасты:	% уездной грамотности женского пола.		
	Великороссы	Малороссы.	Цыгане.
от 5—7 лет.	0,2	0,2	—
„ 8—9 „	3,3	6,7	—
„ 10—11 „	15,6	20,7	28.6
„ 12—13 „	25,6	35,5	13,3

% уездной грамотности женского пола.

Возрасты:	Великороссы.	Малороссы.	Цыгане.
„ 14 „	28,8	38,9	—
„ 15 „	27,6	36,7	20,0
„ 16 „	26,4	35,9	16,7
„ 17 „	24,5	35,9	16,7
от 18—19 „	24,0	32,3	6,2
„ 20—24 „	20,4	28,4	4,5
„ 25—29 „	17,7	23,7	5,3
„ 30—39 „	10,6	14,0	—
„ 40—49 „	5,6	6,5	11,5
„ 50—59 „	3,9	4,2	
„ 60 и бол. „	2,8	2,6	4,0
Итого	12,6	16,6	5,5

Здесь если не считать цыганок, грамотность которых совсем не значится по пяти группам, по первым двум столбцам коренных народностей замечается сосредоточение максимальной грамотности среди девочек-подростков, и именно—в 14-ти летнем возрасте. Грамотность украинок в крайних группах почти равна великорусской, а в остальных преобладает в том же порядке, как это наблюдалось и в предыдущих таблицах мужского и обоего пола.

Но эта грамотность чрезвычайно отстает от грамотности тех шести народностей, которые у нас обычно рассматриваются вслед за коренным населением и цыганами, ибо грамотность их скорей напоминает городскую, нежели сельскую, и только белоруссы могли бы еще сойти за сельчан.

% уездной грамотности обоего пола.

Возрасты:	Белоруссы.	Литовцы.	Поляки.	Латыши	Немцы.	Евреи.
от 5—7 лет.	3,0	—	2,7	—	14,8	4,0
„ 8—9 „	19,0	16,7	28,6	16,6	52,7	31,6
„ 10—11 „	41,2	50,0	56,4	76,9	81,5	50,0
„ 12—13 „	54,2	80,0	77,1	90,0	83,6	61,9
„ 14 „	64,5	80,0	91,7	50,0	91,5	66,6
„ 15 „	57,0	60,0	83,3	100	90,5	60,0
„ 16 „	55,6	50,0	84,2	100	93,5	88,9
„ 17 „	52,5	100	85,9	100	90,6	66,6

% уездной грамотности обоего пола.

Возрасты:	Белоруссы.	Литовцы.	Поляки.	Латыши.	Немцы.	Евреи.
от 18—19 „	50,3	83,3	83,9	66,6	95,0	75,0
„ 20—24 „	49 8	45,5	82,1	90,9	97,4	89,5
„ 25—29 „	52,1	62,5	78,5	96,3	96,1	80,0
„ 30—39 „	40,4	71,4	75,2	88,7	91,7	87,5
„ 40—49 „	37,5	61,1	67,0	85,1	92,1	56,2
„ 50—59 „	39,9	90,0	61,4	81,8	94,4	53,8
„ 60 и бол. „	14,2	60,0	68,0	46,7	82,6	50,0
Итого . .	37,8	56,2	66,4	76,3	76,4	59,7

В сельских местностях нашей губернии самыми грамотными оказываются немцы и латыши; первые дают более ровный и постоянный процент грамотности и потому превосходят латышей в крайних возрастных группах—младших и старших. в подросточных же, средних возрастах преимущество остается за латышами, хотя некоторые возрасты последних слабо представлены, а младшие даже отсутствуют, так как главная масса латышей приходится на города, по селам же их лишь немногим более двухсот.

Мужская грамотность дает все—таки явное преимущество этой народности.

% уездной грамотности мужского пола.

Возрасты:	Белоруссы.	Литовцы	Поляки.	Латыши.	Немцы.	Евреи.
от 5— 7 лет.	3,4	—	2,9	—	14,4	—
„ 8— 9 „	20,7	28,6	27 3	—	62,7	37,5
„ 10—11 „	47,8	60.0	52,6	62,5	79,2	60,0
„ 12—13 „	66,6	66,6	72,0	100	82,3	57,1
„ 14 „	78 8	100	92,3	—	92,6	100
„ 15 „	76,0	66,6	71,4	100	84,6	100
„ 16 „	70,1	—	88,9	100	94.3	100
„ 17 „	68,9	100	91,7	100	94,3	66.7
от 18—19 „	71,4	100	71,4	—	100	100
„ 20—24 „	83,7	50,0	85,7	100	98,0	100
„ 25—29 „	76,5	66,6	84,9	100	97,2	85,7

% уездной грамотности мужского пола.

Возрасты:	Белоруссы	Литовцы.	Поляки.	Латыши.	Немцы.	Евреи.
„ 30—39 „	68,0	81,0	83,1	100	91,4	91 7
„ 40—49 „	60,8	72,7	80,5	87,5	90,9	9 ,3
„ 50—59 „	48,7	100	85,7	83 3	96,2	83,3
„ 60 и бол. „	28,2	71,4	75,0	55,5	85,7	62,5
Итого . . .	52,8	60,9	71,7	79,9	76,2	67 3

Почти 80-ти процентная грамотность латышей поднимается до 100% в средних возрастных группах, тогда как у немцев только одна группа от 18—19 лет достигает такого предела: зато старшие и младшие возрасты у немцев грамотней, чем у кого либо, и это еще определенней выражено в цыфрах грамотности женского пола, где немцы опять занимают первое место.

% уездной грамотности женского пола.

Возрасты:	Белоруссы.	Литовцы.	Поляки.	Латыши.	Немцы.	Евреи.
от 5— 7 лет.	2,6	—	2,5	—	45,2	9,1
„ 8— 9 „	17,2	—	29,6	20,0	82,7	27,3
„ 10—11 „	33,3	40,0	60,0	100	84,1	43,7
„ 12—13 „	47,2	100	82,6	75 0	94,9	69,3
„ 14 „	50,0	66,6	90,0	50,0	90,0	40,0
„ 15 „	46,3	50,0	90,9	100	94 6	50,0
„ 16 „	45 2	100	80,0	100	82,6	83,3
„ 17 „	34 5	—	77,8	100	92,6	66.6
от 18—19 „	41,2	66,6	87 5	100	93,7	66,6
„ 20—24 „	37,7	44 4	72,7	83 3	97,2	76,9
„ 25—29 „	32,7	100	73,5	95,2	95,1	75 0
„ 30—39 „	24 2	57,1	68,7	76,9	91 9	85,7
„ 40—49 „	9,7	42,9	54 2	91,7	93 4	31,6
„ 50—59 „	10 1	75,0	45,2	80,0	82,1	28,6
„ 60 и бол. „	4,5	33,3	61,5	25,0	0,3	37,5
Итого . . .	25,5	50,0	62,8	72,4	76,4	54,7

Белоруссы стоящие в таблице на первом месте, по грамотности, наоборот, все время занимают среди национальных меньшинств последнее

место, превосходя только коренное население. Грамотность женского пола у белоруссов в особенности отстает от других меньшинств, более культурных, а мы уже знаем, что процент женской грамотности является самым чувствительным показателем степени культурного развития.

Другой такой показатель—грамотность малолетних для двенадцати народностей, из числа населяющих нашу губернию, данные на этот счет следующие:

Название национальностей.	% уездной грамотности детей.			
	от 5 лет.—7 лет.		от 8 лет.—9 лет.	
	Мальч.	Девоч.	Мальч.	Девоч.
1. Белоруссы. . . .	3,4	2 6	20,7	17,2
Великороссы. . .	0,4	0,2	7,9	3.3
Голландцы. . . .	—	—	—	100
Евреи	—	9,1	37,5	27,3
5. Латыши	—	—	—	20,0
Литовцы	—	—	28.6	—
Малороссы. . . .	0,3	0,2	9,0	6,7
Немцы.	14,4	15 2	62,7	42,7
Поляки	2,9	2,5	27.3	29,6
10. Татары.	—	—	50,0	75,0
Фины	—	33,3	50,0	—
Эстонцы.	—	—	—	100

Данные, правда, несколько отрывочны, но и они говорят о том же об отсталости детской грамотности коренного населения губернии сравнительно с пришлыми национальными меньшинствами, а стало быть, и вообще о культурной осталости.

Те оговорки, которые на этот счет делались нами раньше, конечно, и тут вполне уместны,—все эти меньшинства могут являть собою результат какого—нибудь отбора возрастного и даже классового, благоприятствующего грамотности и, кроме того, они, действительно, довольно часто представлены ничтожными количествами по сравнению с коренным населением, и т. д. но все же факт отсталости последнего остается несомненным фактом, достаточно засвидетельствованным нашими цыфрами.

Результаты анализа.

X

Результаты территориального анализа.

В результате всего вышеизложенного у нас намечаются троякого рода итоги, суммирующие разнообразные данные о территориальном распределении грамотных, о группировках их по целому ряду демографических признаков и т. д. Нам остается теперь объединить и кратко отметить эти итоги в том приблизительно порядке, в каком до сих пор шел весь наш статистический анализ. В частности, территориальный анализ должен бы привести нас прямо к законченным районам грамотности, во всяком же случае дать, как он и дает на самом деле, отправной материал для районирования этого рода. Мы отправлялись от общего количества зарегистрированного населения по губернии, несколько превышающего три миллиона душ, из которых около полмиллиона (467 тыс. или 15,2%)—малолетних, около двух миллионов (1 897 тыс. душ или 61,8%)—неграмотных и 708 тыс., или 23,0%, грамотных. Если распределить в процентном отношении только последние две категории, то процент подымается для неграмотных до 72,8—для грамотных до 27,2.

Все это абсолютное и относительное число грамотных распределяется между городами и уездами таким образом, что без выделения грамотоспособного населения—для городов дает 60,6% грамотных, а для уездов—20,4%, а с выделением 67,6% в первом случае и 24,2% во втором.

Между городами грамотность населения распределяется так, что бывшие слободы, Калач и Алексеевка, остаются значительно позади; передовыми же оказываются северо-восточные города, если провести поперечную линию на высоте Острогожска,—Землянск же, впрочем с запада и особенно Новохоперск с востока отходят к группе менее грамотных южных городов. Деление это мало меняется даже при измененных способах исчисления грамотности.

Последовательность городов такова: 1) группа наименее грамотных городов, бывших слобод Калач, Бутурлиновка, Алексеевка, Уразово, Свободы; 2) бывший уездный город Буденовск; 3) остальные уездные, считая и губернский, города в порядке возрастания грамотности.—Новохоперск, Павловск, Богучар, Землянск, Валуйки, Острогожск, Коротояк, Бобров, Задонск, Воронеж, Нижнедевицк.

По степени грамотности сельского населения уезды располагаются таким образом, что Нижнедевицкий оказывается самым отсталым; выше его Землянский и Богучарский уезды; еще выше Бобровский и Алексеевский; далее Задонский, Коротоякский и Павловский; затем Острогожский, Валуйский и Воронежский и, наконец, Новохоперский. Относя эти названия к соответственным территориям, замечаем, что получается весьма правильная последовательная смена полос средней грамотности, идущих в направлении с запада на восток восходящими линиями в составе уездов для первой полосы—Землянского и Задонского для второй—Алексеевского, Коротоякского и Бобровского и для третьей—Богучарского и Калачеевского.

В промежутке между этими полосами, второй и третьей, лежит в том же общем направлении полоса наибольшей уездной грамотности, включающая уезды: Валуйский, Острогожский, Павловский и Новохоперский; а между первой и второй—полоса, как высшей (Воронежский уезд), так и низшей (Нижнедевицкий уезд) грамотности.

Такое распределение уездов дает первое ориентирующее основание для нахождения очагов низшей, средней и высшей грамотности и для дальнейшего проектирования ее районов; а так как весь предыдущий материал представляет довольно подробную поволостную разработку и группировку грамотности, то окончательное составление карты и закрепление на ней районов грамотности является уже простым вопросом графической техники.

Не имея, к сожалению, возможности воспроизвести здесь графически наглядной карты грамоторайонов, мы сможем все—таки, опираясь на поволостные цифры и их группировки, более сжато указать те конечные результаты, к которым собственно уже пришли раньше при транспланировании процентов грамотности по волостям.

В Нижнедевицком уезде, если не считать город, нет резко выявленных очагов сельской грамотности; западная часть его все—таки грамотней, и волости Солдатская, Шаталовская, Ружиковская грамотней других. Юго-восток уезда особенно малограмотен и волости—Истобенская, Красволипецкая даже до подозрительности малограмотны. Уезд этот вообще должен быть наиболее слабо отмечен на карте грамотности.

Несколько более грамотный Калачеевский уезд, наоборот, концентрирует свою грамотность вокруг Калача и по северо-восточной границе в волостях—Коренковской и Калачеевской. Непосредственно выше и ниже лежащие волости - низкограмотны.

Далее уезд Землянский, с рассеянной и невысокой грамотностью вообще, имеет, однако, высокограмотные волости, концентрирующиеся в Юго-западной части где выделяется Касторенско—Быковский район с прилегающими волостями.

На пространстве обширного Бобровского уезда выделяются несколько очагов повышенной грамотности которые можно об'единить в районы Таловско—Бутурлиновский, Тойденский и Масловско-Хреновской. Самая северная часть уезда и средняя, промежуточная между указанными районами, менее грамотны.

В Алексеевском уезде особенно благоприятно выделяется Волоконовский район, обнимающий волость того же названия, так-же Засосенский и Алексеевский Волости с чрезвычайно низким показателем, быть может, недостаточно учтенной грамотности не составляют какого либо района и вообще нуждаются еще в проверке.

В небольшом Задонском уезде выделяется по грамотности Казинский район, прилегающий своею северной частью к пересекающей уезд железной дороге и опускающийся на юг в пределы волостей—Стебаевской и Александровской. Южнее и севернее этого района лежат волости с наименьшей грамотностью.

Богучарский уезд имеет три—четыре средоточия повышенной грамотности: в крайнем западном углу по железнодорожной линии—вокруг станций Журавки и Кантемировки, между этой последней и городом и к югу от города. Эти средоточия, таким образом, последовательно выдвигают на первый план волости Ново-Белянскую, Константиновскую, Писаревскую и Дьяченковскую, в промежутках между которыми—впадины пониженной грамотности.

В Коротоякском уезде грамотность очень заметно сгущается в его западной части, именно вдоль линии железной дороги, проходящей по территории волостей - Олень—Колодезской, Левороссошанской, Новохворостанской, которые характеризуются приподнятостью процента грамотных и могут быть охвачены в один район Колодезно—Давыдовский. Другой такой же район приходится на Репьевскую волость

Павловский уезд отличается некоторой разбросанностью очагов грамотности; но выделяется все-таки Ворониовско—Михайловский район с подрайоном Александровско—Семеновским. Волости Казинская и Елизаветовская, Лосевская и Александровско—Донская, Нижнекисляйская также

приобретают значение отдельных районов со степенью грамотности подрайонного характера.

В Острогожском уезде грамотность сильно сгущается в волостях вокруг города и по железной дороге с некоторыми отрогами к Бобровскому и Павловскому уездам: Острогожский район с волостями—Новосотенской, Лушниковской, Гниловской и в особенности Рыбинской, отмеченной исключительно высокой грамотностью. Затем выделяется Россошанский или Евстратовский район с подрайонами Подгоренско—Свердловским и Александровским. Сагуновская волость и Колыбельская также могут быть рассматриваемыми в качестве подрайнов Острогожского района, к которому один тяготеет с северо-востока и другой касается с юго-востока. Эти два подрайона составляют собственно один большой и вполне однородный район с соседними районами Павловского уезда

В уезде Валуйском Никитовская и Николаевская волости с востока и и Борисовская с запада стягивают, как к вершинам наивысшую грамотность уезда Первые две волости, дополненные промежуточной волостью Малакеевской и далее - Вейделевской и частью Уразовской, составляют как бы подкову восточного района. Казацкая волость составляет пригородний район.

Вся северо-западная часть Воронежского уезда со всеми волостями, лежащими по железнодорожной линии и за нею,--Березовская, Подгоренская Придаченская, Чижевская, Петинская и особенно Троицкая, Масловская,—должны составить один район сгущенной грамотности, имеющий вершиной губернский город с прилегающими пригородними слободами. Дрогой район высокой напряжености тяготеет к Бобровской границе и пересекающей ее железной дороге, это - волости Ивановская и Рождественско—Хавская, как вершины для восточного района, в который еще входят волости Кагуховская, Рыканская, Хреновсковысел-ская и Краснянская. Часть этого района, пересекаемая железной дорогой, могла бы быть названа Перелевшинско—Тулиновской по станциям, концентрирующим грамотность этой местности. Наконец, Новохоперский уезд, пересеченный железно-дорожными линиями во всю длину и поперек, представляет почти сплошное плоскогорие высокой грамотности, вершины которой приходятся на волости: Песковскую, Краснянскую, Алферовскую, Мазурскую, Бурлявскую и Третьяковскую Только северная полоса волостей, идущая по границе с Борисоглебским уездом Тамбовской губернии, и пересекающая перешеек рассматриваемого уезда в Калмыковской волости, представляет как бы склон понижающейся грамотности. Остальная огромная площадь уезда, вправо и влево от этого пересечения, правильно разделяется на два

района—восточный меньший и западный более обширный, с указанными уже вершинными волостями.

Таким образом по губернии у нас наметилось до тридцати районов более или менее сгущенной грамотности которые легко об'единяются в группы или сливаются в полосы. Железно-дорожные линии при этом служат как бы направляющими регуляторами этих полос, а крупные административные, экономические и культурные центры—об'единителями групп. Общая картина получается точно такая, какая и предполагалась при предварительном проэктировании полученных направлений распространения грамотности по пространству губернии

Итак, начиная от Новохоперского уезда и вплоть до Валуйского мы имеем почти сплошной и довольно широкий кряж повышенной грамотности, состоящий из цепи районов Восточного и Западного по Новохоперскому уезду; Таловско—Бутурлиновского по Бобровскому уезду; Воронцовско—Михайловского, Александровско—Семеновского, Казинско—Елизаветовского, Лосевско—Александровско—Донского и Нижнекисляйского по Павловскому уезду; Острогожского, Сагуновско-Колыбельского, Россошанского (Евстратовского), Подгоренско—Свердловского и Александровского по Острогожскому уезду; Волоконовского, Засосенского и Алексеевского по уезду Сонменному и Никитовско—Николаевского, Малакеевского, Ураново-Вейделевского, Борисов... и Казацкого по Валуйскому уезду. Другой кряж высокой грамотности идет от тех же районов Новохоперского уезда через Масловско—Хреновской и Тойденский район Бобровского уезда, Перелешино—Тулиновский, Рождественско—Хавский и Приворонежский район Воронежского уезда до Касторенско—Быковского района Землянского уезда. Этот второй кряж имеет более или менее значительные интервалы в пределах уездов Бобровского и Землянского. Все остальные районы являются или отрогами этих кряжей, или выделяются отдельными пятнами

Разные способы районирования грамотности, испытанные нами, приводили приблизительно к тем же результатам, и хотя комбинирование районов возможно было несколько видоизменять, главное направление оставалось, однако, совершенно тождественным. Каждый раз с полной очевидностью выявлялась тесная связь направления, сцепления и комбинирования районов повышенной грамотности с направлением железнодорожных линий и комбинацией железно-дорожных узлов и более значительных административно-экономических пунктов: так что, в конце концов, является возможным утвердительно заключить о связи развития грамотности населения с развитием железно-дорожного транспорта, подре-

зумевая, что и культурно-экономическое развитие находится в такой же положительной связи.

Руководствуясь вышеописанной районной схемой, легко себе представить обратную картину—районы слабой грамотности и безграмотности,—они приходятся на те интервалы, склоны и впадины которые получаются по сторонам и в промежутках высокограмотных районов. Поэтому этой обратной картины можно не описывать, равно как и частных результатов районирования по признакам демографического и динамического порядка. Но все-таки один—два случая не лишнее было бы отметить особо. Во—первых, результаты территориального разграничения губернии по преобладающей грамотности населения мелких и крупных селений, и, во—вторых, результаты сопоставления плотности населения отдельных уездов с их грамотностью.

В первом случае, получается вывод весьма наглядный и определенный: с исключением отсталого нейтрального уезда Нижнедевицкого, в котором мелкие и крупные селения по грамотности ниже средних, все прочие уезды делятся линией, проходящей с северо-запада к юго-востоку, на две групы:—северо-восточную, большую, с преобладающею грамотностью мелких селений, и на юго-западную, меньшую, с преобладающей грамотностью крупных селений. К северо—восточной группе отходят семь соседних уездов—Задонский, Землянский, Воронежский, Бобровский, Новохоперский, Павловский и Калачеевский; к юго-западной - пять, тоже соседних, уездов—Коротоякский, Алексеевский, Валуйский, Острогожский и Богучарский.

Что касается теперь соотношения районов плотности населения с районами грамотности, то на этот счет, в дополнение к выводу, уже сделанному в своем месте раньше, остается только прибавить, что соотношение это на территории уездов, без городов, как по данным первой, так и второй всеобщей переписи, далеко не прямое и положительное, даже скорее обратное, так как районы наибольшей плотности зачастую не совпадают с районами наивысшей грамотности. Рассматривая поуездные кривые плотности и грамотности за 1897 и 1920 годы, находим значительный параллелизм в развитии той и другой в отдельности, т. е. совпадение динамическое, и, наоборот, значительное территориальное расхождение кривых плотности и грамотности, как прежде, так и теперь. Для более результатного сопоставления здесь очевидно, требуется иной географический масштаб.

XI.

Результаты демографического анализа.

В предыдущих итогах достаточно определились территориальные различия грамотности—отдельных городов и отдельных уездов, вообще городской и уездной грамотности и, наконец, порайонной; в дальнейшем подытожим характерные различия по полам, возрастам и национальностям. Начнем с городов. Если уездные города расположить в порядке мужской грамотности, то вслед за губернским городом, которому принадлежит первое место, на втором окажется Нижнедевицк, затем Богучар, Задонск, Бобров и Коротояк, мужская грамотность которых очень близка; далее Острогожск, Павловск, Новохоперск, Валуйки и Землянск, и на последнем месте Алексеевка и Калач. Расположенные в таком же чередовании по грамотности женского пола, все перечисленные города чертят приблизительно такую же кривую, но проходящую ниже первой и не всюду в равном расстоянии, что указывает на неодинаковость соотношений мужской и женской грамотности по разным городам, при чем передовые города встречаются с отсталыми.- Воронеж, Богучар и Новохоперск показывают большее расхождение мужской и женской грамотности, но еще больше она расходится в наиболее отсталых Калаче и Алексеевке; в прочих городах женская грамотность гораздо меньше отстает от мужской, и всего сближенней она в Землянске, Острогожске и Нижнедевицке, который этим сам выдвигается в первый ряд по общему проценту грамотности.

Уездная грамотность в этом отношении отличается от городской значительнейшей отсталостью грамотности женского пола. Восходящая линия уездов, вытянутая от Нижнедевицкого уезда до Новохоперского, т. е. от минимума мужской уездной грамотности до ее уездного максимума, далеко отстоит во всех своих точках от такой же линии женской грамотности, следующей на почтенном расстоянии за восходящей мужской в уездах Нижнедевицком, Калачеевском, Землянском и Богучарском, потом понижающейся и еще больше отстающей в уездах Алексеевском, Задонском и Бобровском, опять поднимающейся в Коротоякском, Павловском, Острогожском и, наконец, Новохоперском, но почти без успеха сколько-нибудь заметно приблизиться поуездно к линии мужской грамотности.

Сравнивая городскую грамотность с уездной по каждому полу отдельно, получаем дополнительные указания на женскую отсталость именно в уездах, в сельских местностях; мужская городская грамотность каждого уезда превосходит сельскую тех же уездов в гораздо меньшее число раз, нежели женская. Так, в уездах Новохоперском и Калачеевском муж-

ская городская грамотность менее, чем в два раза превосходит сельскую — в Воронежском Коротоякском Острогожском, Павловском и Валуйском — только в два раза; в Бобровском, Богучарском, Задонском и Землянском — более, чем в два раза, а в Нижнедевицком — более, чем в три раза.

Женская же городская грамотность превосходит сельскую в два — три раза в уездах Алексеевском и Калачеевском; в три — четыре раза — в Новохоперском, Валуйском, Воронежском, Острогожском и Павловском; в пять — шесть раз в Богучарском, Бобровском, Коротоякском, Задонском и Землянском, а в Нижнедевицком — в восемь раз. Такая значительная разница проистекает от того, что большее неравенство сельской и городской грамотности мужского пола усиливается для женского пола большой приближенностью грамотности последнего к мужской в городах и большей удаленностью в селах.

Поволостная измерительная группировка соотношений мужской и женской грамотности еще определеннее и детальнее характеризует сельскую грамотность: из трехсот слишком волостей, имеющихся во всех уездах и разделенных на пять групп, около половины принадлежат к самой крупной группе с мужской грамотностью, превосходящей женскую в два — три раза; около четверти составляют вторую по размеру группу с превосходством мужской грамотности в три — четыре раза; в двух десятках волостей мужская грамотность превосходит женскую в четыре — пять раз, а в восьми волостях даже в пять и более раз, и только шестая часть волостей дает минимальное превосходство — в два приблизительно раза.

Представив себе круг, разделенный на соответственные этим группам секторы, легко вообразить соотношения их и вместе с тем можно охватить и весь внутренний смысл этих делений.

Возможно и другим способом выявить тот же самый факт отсталости уездной женской грамотности, а именно — путем подсчета волостей с минимальной мужской и женской грамотностью вплоть до максимальной, группируя ее в пределах пятипроцентных колебаний, и тогда результат должен оказаться вполне отчетливо: на низшие группы придется как раз женская грамотность, на высшие — мужская, как это и было своевременно показано на цыфрах.

Оставаясь значительно ниже мужской, женская грамотность не отстает от колебаний по группам разновеликих селений, — все равно, следить ли по проценту грамотных мужчин и женщин, или по числу грамотных женщин, приходящихся на сто грамотных мужчин: в группе мелких селений находим наивысший процент как мужской так женской грамотности; в следующей группе оба процента понижаются, а равно и третий — число грамотных женщин на сто мужчин; в средней группе проис-

ходит некоторый под'ем и затем опять падение вплоть до самой крупной группы, которая по грамотности мужского пола едва достигает средней, а по грамотности женщен - превосходит среднюю, которая как бы растворяется постепенно в крайних

Отмеченную отсталость женской грамотности нельзя, однако, считать окончательной; возрастный и динамический анализ показывают некоторую энергию женской грамотности в стремлении к мужскому уровню и даже выше.

* *
*

Рассматрение возрастного состава грамотных, разгруппированных предварительно на три категории детей, подростков и взрослых, приводит к выводу, что в общегубернском счете, считая вместе города и уезды, подросточная группа дает наивысший процент грамотных, группа взрослых— гораздо ниже, а детская группа, в пределах шести - девяти лет, заключает в себе грамотных весьма малый процент.

Те же группы, или категории, и в том же общем составе, разделенные по полам, приводят к несколько иному заключению. Грамотность мужского пола подростков и взрослых оказывается довольно сближенной, тогда как грамотность женского пола тех же возрастных групп различествует ровно вдвое, а разница грамотности мальчиков и девочек, хатя сама по себе и различна, но менее резко выражена с уклоном более благоприятным для девочек при сравнении с старшими группами. Таким образом женская грамотность сплошь отстает от мужской, но по разному в разных возрастных группах: больше всего, в три раза, у взрослых, меньше всего у детей, а у подростков приблизительно в полтора раза.

Опять несколько по иному складываются возрастно-половые соотношения при расчете населения и грамотных женского пола на сто мужского. В то время, как количество населения женского пола, приходящиеся на сто душ мужского, растет из группы в группу, будучи почти равным в младших возрастах, но уже значительно большим в подросточных и почти полуторным в группе взрослых,—количество грамотных женского пола оказывается наоборот, наименьшим именно в этой старшей группе, где на сто грамотных мужчин приходится менее половины грамотных женщин; среди подростков количество грамотных женского пола уже значительно выше, а среди детей на сто грамотных мальчиков приходится свыше трех четвертей грамотных девочек. Все это показывает, что с возрастом, из периода в период, женская грамотность заметно стремится приблизиться к мужской. Заметности этого явления может много способствовать графический способ изображения повышения одного ряда цыфр при одновременном понижении другого.

Возрасно-групповые различия городской и сельской грамотности в особенности резко сказываются в детской группе,—грамотность детей в селах в пять—шесть раз меньшее, нежели в городах; подростки же и взрослые отстают в два, два с половиной раза. Если проследить эту разницу не по трем только группам а в отдельности по каждому возрасту, то разница сельской и городской грамотности обозначится во всей подробности: в возрасте шестилетнем она будет довольно сближенной, в семилетнем значительно разойдется; далее расхожление будет возрастать с каждым следующим возрастом вплоть до двадцатилетнего возраста, после чего начинается схождение, остающееся, однако, не замкнутым окончательно.

Приблизительно такое же общее направление замечается и в возрастности городской и сельской, разделенной по полам, но с той существенной разницей для сел и городов, что сельская грамотность мужского и женского пола разобщается в детских же возрастах и затем расходится все больше и больше обнаруживая неполное схождение в старших возрастах и сильно отставая от мужской, женская уездная грамотность начинает падать гораздо раньше чем мужская; городская же женская грамотнотность не только гораздо ближе держится более высокой мужской, но с восьмого года даже устремляется выше мужской и только с двенадцати лет падает ниже, медленно расходясь в дальнейших молодых возрастах и быстрее в старших. С другой стороны расстояние между городской и сельской грамотностью мужского пола в полтора и два раза меньше, нежели женского пола. В возрастах 30—40 л. кривая уездной грамотности мужчин пересекается с кривой городской грамотнотностью женщин; далее они опять расходятся.

Характерен результат двойственного сравнения по каждому возрасту числа женщин и грамотных из них, приходящихся на сто мужчин—в городах и в уездах.

В городах обе линии относительнаго числа женщин вообще и грамотных—идут переплетаясь, не отступая далеко вплоть до старших возрастов, где они расходятся; в уездах же—они начинают расходиться уже в детских возрастах и совершенно удаляются друг от друга в старших,—так велика здесь разница между относительным числом женщин и относительной их грамотностью.

Грамотность детей школьного возраста, которых насчитывается около четверти всего населения уездно—сельского и более одной пятой всего городского населения, составляет в общем около 30-ти процентов (28,6%); из числа мальчиков школьного возраста грамотна одна треть из числа девочек—четверть. В частности, в городах грамотность тех и других почти одинакова—65 8% и 65,0%, в уездах же различна—31,8% для мальчи-

ков и 20.2% для девочек. Из городов наибольший процент грамотности детей школьного возраста отмечен по Задонску, Нижнедевицку, Острогожску и Валуйкам; а наименьший—по Алексеевке и Калачу; прочие города дают средний процент. Из уездов в этом отношении на первом месте оказываются Новохоперский, Воронежский и Валуйский; а на последнем—Калачеевский и Нижнедевицкий.

Прочие уезды делятся на три категории: к высшей принадлежат Задонский и Острогожский и низшей—Землянский и Бобровский; Коротоякский же, Алексеевский и Богучарский занимают срединное место.

При сравнении уездной грамотности детей этого возраста с таковой же грамотностью соседней Орловской губернии, обнаруживается превосходство последней, при чем грамотность наших мальчиков еле поднимается над грамотностью орловских девочек, от мальчиков же отстает значительно. Наоборот, городская грамотность школьного возраста выше по нашей губернии, в особенности грамотность девочек. Губернские города сравниваемых губерний сохраняют такое же соотношение,—и мальчики и девочки грамотней орловских, в особенности девочки, которые у нас грамотней, чем мальчики.

Разделив все волости уездов на две группы—с грамотностью школьно—возрастников до 24% включительно и с 25% и более, получим чрезвычайно стройное и показательное распределение двенадцати уездов, без нейтрального Коротоякского: шесть уездов с более чем двойным преобладанием волостей высшей грамотности и шесть—с таким же преобладанием волостей низшей грамотности. К первым шести относятся уезды: Валуйский, Новохоперский, Воронежский, Острогожский, Павловский и Задонский, в которых 98 волостей с высшей и 47 с низшей грамотностью; ко вторым—уезды Алексеевский, Богучарский, Землянский, Бобровский, Нижнедевицкий и Калачеевский, в которых, наоборот, с высшей грамотностью 48, а с низшей 99 волостей.

***

Результаты изучения национального состава грамотных всего удобней представить по группам национальностей, зарегистрированных переписью,—коренной, средней и малочисленной. Но прежде всего нужно отметить количественные перемены, происшедшие в этом отношении в нашей губернии со времени первой переписи: по группе коренного населения произошло увеличение великороссов и уменьшение малороссов, или украинцев; по средней группе сильно возросли белоруссы и еще сильнее евреи, возросло число поляков и немцев, но цыган уменьшилось, прочие малочисленные народности умножились и по составу и по числу

Сравнивая грамотность великороссов и украинцев, находим, что последние грамотней первых, как в общем по уездам, так и в общем по губернии; но по городам грамотность великороссов гораздо выше

Грамотность евреев немцев, поляков и белоруссов понижается именно в таком порядке, если брать погубернские итоги,—евреи самые грамотные, ибо они почти все жители городов, отмеченные высокой городской грамотностью; но собственно в городах грамотность немцев еще выше, точно так же и в уездах где менее грамотность белорусов уступает евреям, как евреи полякам и поляки немцам.

Латыши и литовцы отмечены весьма высоким процентом грамотности,—первые все-таки выше вторых, как в городах, так и в уездах, а стало быть, и в общем по губернии.

Цыгане оказываются наименее грамотными из всех народностей—в особенности же зарегистрированные в деревнях.

Наоборот, огромное большинство представителей малочисленных, но весьма культурных меньшинств, как чехи, французы, итальянцы, шведы, датчане, англичане, и т. д., отмечены наивысшей грамотностью—восьмидесятью, девяноста и ста процентами.

Только татары, греки, молдоване персы, румыны, турки и сирийцы, оказавшиеся в пределах нашей губернии, отличаются более низкой грамотностью, но все-таки превосходящей грамотность коренного населения.

Возвращаясь к этому последнему и прослеживая территориально-демографические особенности грамотности великороссов и малороссов—украинцев, находим, что перевес грамотности первых наблюдается как раз в малорусских южных городах, а перевес грамотности вторых—в северных великорусских; тот и другой районы разделяются правильно поперечной чертой по южной границе Коротоякского и Бобровского уездов: в шести уездных городах—Алексеевке, Валуйках Острогожске, Богучаре, Павловске и Калаче более грамотны великороссы; в семи городах—Воронеже, Задонске, Землянске, Нижнедевицке, Коротояке, Боброве и Новохоперске более грамотны малороссы или украинцы, составляющие приблизительно токое же меньшинство, как в свою очередь великороссы в южной полосе. Таков же точно порядок и в безуездных городах; что же касается самих уездов, то тут перевес грамотности малороссов почти повсюдный, за исключением двух уездов—Землянского и Острогожского; и все-таки этот перевес больше на севере, в уездах, например, Воронежском, Задонском, Нижнедевицком, чем на юге.

Городская и уездная возрастная грамотность обоих коренных народностей, изображаемая в виде кривых, характеризуясь естественной повышенностью городских кривых, которые являются об'емлющими для уезд-

ных об‘емлемых, отличается еще тем, главным образом, что из городских кривых, в частности, об‘емлющей оказывается линия великороссов, а из уездных — малороссов — украинцев.

Кривые мужской и женской грамотности тех же главных национальностей в городах и уездах отличаются теми же особенностями и, кроме того, мужские кривые площе в сторону младших возрастов, женские же в сторону старших.

Помимо общей приподнятости процента грамотных среди национальных меньшинств, сравнительно с коренным населением, первые отличаются еще ограмным превосходством женской грамотности и детской в самых младших возрастах, начиная с пятилетнего,—как в городах, так еще значительно больше в уездах: десятые и единицы процента грамотных детей этого возраста у коренного населения, конечно, совершенно ничтожны с десятком и десятками процента той же грамотности у немцев или евреев.

XII

Результаты динамическаго анализа.

Этому анализу у нас не было отведено особого отдела, но соответственные цыфры не раз анализировались в разных местах работы, так что подсчет этого рода результатов вполне возможен. Но здесь уместно также дать освещение некоторых цыфр которые не были окончательно уяснены при разработке. Десятипроцентная перепись текущего года в части, где она касается населения и грамотности, дает известную опору для суждения об упомянутых неуясненных цыфрах, а так как путем сопоставления их с новейшими, мы уясняем также и движение грамотности за двухлетний период, то этим сопоставлением сугубо правильно начать и кончить эту главу и с нею все исследование Перепись коснулась волостей, выбранных в каждом уезде, так что сеть их покрывает всю губернию. По некоторым подсчитанным волостям и уездам почти не наблюдается расхождения показателей грамотности за 1920 по 1922 годы; по другим получается разница двоякого рода,—в сторону прироста и убыли процента грамотных.

Название уездов.	Число волостей.	% грамотных 1920 года.	обоего пола 1922 года.	по переписям: разница.
Острогожский . .	4	22,1	22,4	+0,3
Новохоперский. .	2	33,2	33,8	+0,6
Алексеевский . .	3	18 7	19,8	+1,1
Воронежский . .	4	22,9	24,4	+1,5
Задонский. . . .	2	22,3	24 4	+2,1
Валуйский. . . .	2	23,5	20,7	— 2,8
Землянский. . . .	2	23,6	20,0	—3,6

По отдельным подсчитанным волостям получаются часто почти тождественные показатели:

Название волостей.	% грамотных обоего пола по переписям: 1920 г.	1922 г.	Разница.
Дмитриевская, Алекс, у. .	31,6	31,7	+0,1
Никольская, Земл. у. . . .	29,0	28,2	—0,8
Нейделевская, Валуйск. у. .	26,3	26,6	+0,3
Подгоренская, Ворон. у. .	26,3	25,9	—0,4
Коршевская, Бобров. у. . .	14 6	14,4	—0,2
Костенскя, Ворон. у. . . .	13,1	12,7	—0,4

Имеющиеся здесь минусы, которыми как бы нарушается естественное ожидание прироста грамотных за каждый следующий год, компенсируются плюсами по другим волостям, так что в общем по всем повторно переписанным уездам процент грамотности поднимается с 21,4% до 23,0%, т. е. подходит к средним процентам по сплошной переписи.

Однако, нам не это обстоятельство важнее всего, а то, что у обеих переписей, произведенных в разное время, при разных обстоятельствах и совершенно различными целями, есть, стало быть, общая опора в совпадающих соотносительных итогах, взаимно подкрепляющих друг друга.

К сожалению, из тех волостей, которые нуждались бы в особенной проверке, повторной переписью захвачена только одна Верхососенская, Алексеевского уезда, которую, поэтому, для большей ясности, прослеживаем по отдельным селениям: Село Верхососенское по вторичной регистрации повышает свой низкий процент грамотности лишь до 7,6%; село

Гредякино—лишь до 4,6%; село Завальское остается почти при том же проценте, увеличивая его лишь на 0,2; село Раздорное даже понижает свой и без того ничтожный процент. Таким образом, вторая перепись почти не вносит никаких существенных исправлений и оставляет нас при том же самом мнении, какое уже было высказано раньше. Такие случаи, повидимому, неустранимы при сложных массовых операциях;—в массе они растворяются бесследно и замечаются только при очень углубленном анализе, подобно нашему, заставившему дать все цыфры такими, какими они вышли в процессе подсчета и расчленения, т. е. в их натуральном виде, без обычных поправок или выравниваний и интерполяций, хотя, говоря строго, таковые и требовались в некоторых местах.

На основании приведенных сопоставлений нельзя еще заключать ни о какой динамике —разве только о подкрепленности одних данных другими, по тем по крайней мере волостям, которые не изменились в своем составе в смысле границ или населенности. Два года—слишком незначительный период; другое дело—двадцать три года, разделяющие первую всероссийскую перепись от второй. Тут мы находим повышение грамотности городской—с 44,4% до 60,6%, если считать только уездные города, с безуездными же—до 56,0%; сельской—с 16,3% до 20,4%. Орловская грамотность городская, бывшая выше воронежской, отстала от последней, а сельская, бывшая ниже, опередила. Из уездов заметно подвинулись Новохоперский, Валуйский, Коротоякский, Задонский, Воронежский, стоявшие прежде ниже теперешних порядковых мест; уезды Землянский и Нижнедевицкий были и остались на последнем месте, если не выделять Калачеевского, входившего раньше в состав Богучарского уезда.

Грамотность сельского населения губернии с 6,5% в восьмидесятых годах, в девяностых достигла 13—16%, а в 1920 году—20,4%,—если употреблять одинаковые способы вычислений,—без малолетних же—23,3% или даже 24,2%.

Грамотность населения города Воронежа в девяностых годах равнялась 52 - 53%; в первом десятилетии—61,2%, во втором, перед революцией—65,8%; после революции—67,6%

Групповая грамотность разновеликих селений прежде соответствовала степени повышения каждой группы: в самых мелких селениях она составляла 5,2%, в более крупных—6.0%, в средних—7,2—7,6% в крупных—7,9% и в крупнейших—11,9%. Ныне этот порядок нарушен: мельчайшие селения отмечаются наивысшей грамотностью, поднявшейся с 5,2% до 32,2%; крупнейшие дали наименьший прирост грамотности—с 11,9% до 21,5%; превышая среднюю группу лишь на десятые доли процента.

Движение грамотности по полам оказывается весьма примечательным

в том отношении, что высказанная выше мысль о стремлении женской грамотности, весьма низкой по существу к интенсивному поднятию своего уровня, находит тут свое полное выражение. В то время, как мужская городская грамотность, за двадцатитрехлетний период поднялась с 54,1% до 66,1%, т. е. изменила свой процент на двенадцать единиц, та же женская грамотность успела увеличить свой процент почти на двадцать две единицы, подняв его с 34,6% до 56,1%, и превзойдя, таким образом, прежнюю мужскую.

Еще резче это бросается в глаза на грамотности сельской. В уездах процент мужской грамотности поднялся на каких-нибудь пять—шесть единиц; женская же сельская грамотность увеличилась втрое—с 4,4% по первой всеобщей переписи до 12,6% по второй,—и еще большее увеличение этого рода мы находим в соседней Орловской губернии, где женская грамотность некогда была даже ниже Воронежской, а теперь равняется 15,2%.

Наибольший прирост процента грамотных по возрастам приходится на второй—третий десяток лет для мужского пола и на первый—второй десяток лет для женского, с некоторым приближением в отдельности по городам и селениям и с известным отклонением в более частных случаях.

В общем и окончательном итоге мы, стало быть, имеем следующее: из трех—миллионного населения губернии, из которого на города, считая и безуездные приходится 225,5 тысяч душ (на одни уездные—172 4 тыс), а на уезды—2 845 тыс.,—грамотных выделяется всего 708 тысяч (127 т. по городам и 581 тысяча по сельским местностям); кроме того, нужно выделить малолетних—467 тыс., которым еще только предстоит быть грамотными. Иными словами, малолетних имеем по губернии—15,2%, грамотных—23,0%, неграмотных—61,8%. Исключая из расчета малолетних вовсе, соотнося только грамотных и неграмотных, тем самым, повышая процент грамотных до 27,2%, мы вместе с тем, однако, повышаем естественно и процент неграмотных—до 72,8% По городам и сельским местностям, т. е. уездам, последний распадается в таких количествах, что в городах оказывается неграмотных около трети населения, а в сельских местностях—около трех четвертей.

Вот, следовательно, тот контингент лиц обоего пола, безграмотность которых предстоит ликвидировать в последующие годы. Какое число лет

для этого потребуется, гадать, конечно, трудно; доказывать же—было бы равносильно превышению той статистической власти, какой нас облекает собранный и разработанный цыфровой материал. Во всяком случае работа предстоит немалая. Но на нее зато теперь направлены и силы и внимание рабоче-крестьянского государства, единственно которому и по силам успешное и окончательное решение вопроса о всеобщей грамотности рабочих в городе, и крестьян в деревне.



Книги Ив. К. Воронова

(по статистике)

—„Материалы по народному образованию в Воронежской губернии“— В. 1899 г. 513 стр.

—„Город Воронеж, население и недвижимые имущества“—В. 1903 г. 470 стр.

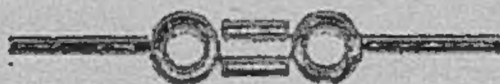
—„Материалы по оценке недвижимых имуществ уездных городов Воронежской губ.“—В. 1902 г. 211 стр.

—„Материалы повторной переписи крестьянских хозяств Воронежской губ.“—В. 1903 г. 632 стр.

—„Недвижимые имущества и жилищные условия города Воронежа“— В. 1919 г. 192 стр.

—„Грамотность населения Воронежской губ.“—В. 1922 г. 220 стр.

—„Рыканъ,—культурно-демографическая переписъ“—Воронеж, 1921 г. 182 стр.





Издание Воронежского Губстатбюро

Р. В Ц. 708. Тир. 500 экз

Ц. 1 р. (товарный).